

SAYIŞTAY KARARLARI

- TEMYİZ KURULU KARARLARI

TEMYİZ KURULU KARARLARI

Karar Tarihi : 11.3.1997

Tutanak No : 24030

KONU : Belediyenin boş olan 5 inci derece kadrolu tabiplik görevini yerine getiren ilgiliye, ikinci görev ücreti verilmesi gerekirken, sözleşme yapılarak, sözleşme ücreti ödenmesinin mümkün olamayacağı hk.

Dosyada mevcut belgelerin okunup incelenmesinden sonra gereği görüldü:

1 - İlamin 1 inci maddesi ile 1 No. lu Sağlık Ocağı Doktoru'ın belediyenin boş olan 5 inci derece kadrolu tabiplik görevini yerine getirmesi nedeniyle ikinci görev ücreti verilmesi gerekirken, sözleşme yapılmak suretiyle sözleşme ücreti ödenmesi sonucu fazla ödeme yapılması nedeniyle tazmin hükmolunmuştur.

Dilekçi dilekçesinde Tabipler Odasından alınan fiyat tarifesine göre ödeme yapıldığı, buna rağmen yapılan ödeme yasal değilse bunun adı geçen doktordan geri alınması gerektiğini belirtmektedir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 88 inci maddesinde;

"Bu Kanuna tabi kurumlarda çalışan Devlet Memurlarına esas görevlerinin yanında;

A) Özel kanunlarla veya özel kanunların verdiği yetkiye dayanılarak memurlara gördürülmesi öngörülen sürekli hizmetler,

B) Mesleki bilgisi ile ilgili olarak, hizmet olanakları elverişli bulunmak ve atamaya yetkili amir tarafından uygun görülmek şartıyla;

1 - 87 inci maddede yazılı kurumların tabiplikleri, dış tabiplikleri, eczacılıkları, kimyagerlikleri, veterinerlikleri, avukatlıkları ile Adli Tıp Kurumu Uzmanlıkları,

2 - Asıl görevlerinin bulunduğu bucak, ilçe ve zorunlu hallerde iller belediyelerinin yüksek mühendis,, mühendis , yüksek mimar ve mimarlarca yürütülmesi gereken teknik hizmetler,

İkinci görev olarak verilebilir." denilmektedir.

Aynı Kanunun 175 inci maddesi ikinci fıkrasında;

"88 inci maddeye göre ikinci görev verilen memurlara, bu görevleri karşılığında aylık ödenebilmesi için boş bir kadroya ait görevin ikinci görev olarak yürütülmesi gerekir. Bu şekilde görevlendirilenlere, görevlendiril-

dikleri kadro derecesinin ilk kademe aylığının üçte ikisi ödenir. Ancak, baştabip ve baştabip yardımcılığı hizmetlerinin ikinci görev olarak yürütülmesi halinde kadro şartı aranmaz ve bu hizmetleri yürütenlere almakta oldukları aylığın üçte ikisi ikinci görev aylığı olarak ödenir."denilmektedir.

Yukarıya alınan mevzuat hükümlerinden de anlaşılacağı üzere 657 sayılı Kanunun ilgili maddesinde belirlenen kurumlarda çalışan doktorlar belediyede ikinci görevle çalışabilir. Buna uyulmadan sözleşme yaparak sözleşme ücreti ödenmesi mevzuata uygun olmadığından ve ilamda tazmin tutarının alınabilecek ikinci görev ücreti ile alınan sözleşme ücreti arasındaki fark olarak doğru biçimde hesabedildiğinden TAZMİN HÜKMÜNÜN TASTİKİNE,

Karar Tarihi : 1.10.1996

Tutanak No : 23932

KONU : Dernek, gazete ve ajansların düzenlediği gecelere katılmanın, ORKÖY Genel Müdürlüğünün kuruluş amacı, uğraş ve faaliyet alanı ile bir ilgisi olmaması nedeniyle, davetiye bedellerinin fon bütçesinden ödenmesinin mümkün olamayacağı hk.

TEMYİZ KURULU KARARI:

Dosyada mevcut belgelerin okunup incelenmesinden sonra gereği görüldü :

512 sayılı ilâmın 2.maddesiyle, ORKÖY Genel Müdürlüğünün kuruluş amacı, uğraş ve faaliyet alanı ile bir ilgisi bulunmayan dernek, gazete ve ajansların düzenlendiği gecelere katılmanın temsil özelliği olmaması sebebiyle, davetiye bedellerinin fon bütçesinden ödenmesinin mümkün olamayacağına hükmedilmiştir.

Bu hükme karşı dilekçi dilekçesinde ödemenin "Fon Planı ve İzahnamesi'nin "Hizmet Alımları 2339 : Temsil, Tören, Ağırlama ve Fuar Giderleri" bölümünden yapıldığını, amirin taktirinin esas olduğunu, bu takdirde bir sınırlama getirilmediğini ileri sürerek tazmin hükmünün kaldırılmasını talep etmektedir.

ORKÖY Fon Hesap Planı ve İzahnamesi'nin tazmin konusuna ilişkin bölümlerinde makam sahibinin takdirinin esas olmak üzere temsilin gerektirdiği her türlü giderin bu bölümden karşılanacağı belirtilmekte ise de, amirin takdirinin sınırsız olmadığı, bu takdirin ORKÖY Genel Müdürlüğünün kuruluş amacı, uğraş ve faaliyet alanı ile sınırlı olması gerektiği sebepleriyle ilâmın 2. maddesiyle liraya ilişkin olarak verilen ve mevzuata uygun bulunan tazmin hükmünün tasdikine,

KONU : 657 sayılı Kanunun 146 ncı maddesi ve Temsil-Ağırlama ve Fuar Giderleri Yönergesinin 4 üncü maddesine aykırı olarak Belediye Meclis Üyelerine ve personele belediye bütçesinden hediye kazak alınması ve konser bileti temin edilmesinin mümkün olamayacağı hk.

2- İlâmın 2 inci maddesiyle; Belediye Meclisi üyelerine birim amirlerine hediye (kazak) verilmesi,

Memurlara konser bileti alınması sebebiyle liranın tazminine hükmolunmuştur.

Temsil-Ağırlama ve Fuar Giderleri Yönergesinin 4 üncü maddesinde; Temsil giderleri görevle ilgili olmak koşuluyla,

.....

c) Gerçek ve tüzel kişilere plaket, ödül ve hediye vermek ve çiçek göndermek,

d) Beldede göreve başlayan ve ayrılan protokole tabi kişiler için toplantı düzenlemek ve hediye vermek için,

5. maddesinde; Ağırlamanın, beldenin misafir durumunda olanlar ile bunların eşlerine ve refakatinde bulunan görevliler için,

Yapılacağı öngörülmüştür.

1580 sayılı Belediye Kanununun 59.maddesinde; Belediyenin görevi; belediye tiyatrosu, sineması, otel ve gazino halk yerleri, hayvanat ve nebatat bahçeleri yapmak idame etmek veya yaptırıp işletmek olarak açıklanmıştır.

Belediye çalışanlarına konser bileti alınması, meclis üyelerine ve birim amirlerine hediye kazak verilmesine cevaz veren, yönerge ve mevzuat hükmü olmadığı gibi, 657 sayılı Kanunun 146.maddesinde; Bu Kanuna tabi olarak çalışan sözkonusu personele; kanun, tüzük ve yönetmeliklerinin ve amirlerinin tayin ettiği görevler karşılığında bu Kanunla sağlanan haklar dışında ücret ödenmez, hiçbir yarar sağlanamaz hükmüne yer verilmiştir.

Bu durumda; Adı geçen personele ve meclis üyelerine yasa ve mevzuat hükümlerine aykırı olarak hediye kazak alınmasına ve konser bileti temin edilerek bedellerinin belediye bütçesinden karşılanmasına yasal olarak imkân yoktur.

Açıklanan nedenlerle mevzuata uygun olarak verilen ilâmın TAZMİN HÜKMÜNÜN TASTİKİNE,