



T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

İZMİR KONAK BELEDİYESİ
2016 YILI
SAYIŞTAY DENETİM RAPORU

Ekim 2017

İÇİNDEKİLER

1.	KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ	1
2.	DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU	3
3.	SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU.....	3
4.	DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	3
5.	DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAKLARI	5
6.	DENETİM GÖRÜŞÜ	7
7.	DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER	8
8.	EKLER.....	17

TABLÖLAR DİZİNİ

Tablo 1: Bütçe Gideri Tahmin ve Gerçekleşme Durumu

Tablo 2: Bütçe Geliri Tahmin ve Gerçekleşme Durumu

1. KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ

Konak Belediyesi 5393 Belediye Kanunu kapsamında bulunduğundan, Muhasebe İşlemleri Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğine göre yürütülmektedir.

Konak Belediyesi 2016 yılı bütçe giderleri tahmini ve gerçekleştirmeleri Tablo 1'de gösterilmektedir.

Tablo 1: Bütçe Gideri Tahmin ve Gerçekleşme Durumu

2016 YILI BÜTÇE GİDERLERİ					
GİDER KODU	GİDER AÇIKLAMASI	BÜTÇE TAHMİNİ (A) (TL)	GERÇEKLEŞEN GİDER (B) (TL)	BÜTÇEYE GÖRE G. ORANI (C=B/A) %	GİDER KALEMİNİN GERÇEKLEŞEN TOPLAM GİDERE ORANI (D=B/ToplamGider) %
01	Personel Giderleri	57.427.000,00	58.015.946,43	101,03	26,42
02	S.G.K. Devlet Prim Giderleri	7.877.000,00	8.163.365,23	103,64	3,72
03	Mal ve Hizmet Alım Giderleri	140.826.000,00	130.836.473,66	92,91	59,58
04	Faiz Giderleri	250.000,00	207.301,84	82,92	0,09
05	Cari Transferler	5.017.400,00	3.988.218,02	79,49	1,82
06	Sermaye Giderleri	41.332.000,00	17.669.004,27	42,75	8,05
07	Sermaye Transferleri	835.000,00	733.911,12	87,89	0,33
08	Borç Verme	2.000,00	1.144,80	57,24	0,00
09	Yedek Ödenekler	13.433.600,00	***	***	***
TOPLAM		267.000.000,00	219.615.365,37	82,25	100,01

Buna göre 2016 yılında Bütçe giderlerine ait gerçekleştirmeler % 82,25 olarak gerçekleşmiştir. Bu oranın düşük kalmasının sebebi mal ve hizmet alım giderleri, faiz giderleri, cari transferler, sermaye giderleri, sermaye transferleri ve borç vermenin öngörülenden az gerçekleşmesidir. Bütçe Giderlerinin gerçekleşme oranlarına bakıldığında en önemli gider kaleminin mal ve hizmet alım giderleri olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 2: Bütçe Geliri Tahmin ve Gerçekleşme Durumu

2016 YILI BÜTÇE GELİRLERİ					
GELİR KODU	AÇIKLAMA	BÜTÇE TAHMİNİ (A) (TL)	G. GELİR (B) (TL)	BÜTÇEYE GÖRE GERÇEKLEŞME ORANI (C=B/A) %	GELİR KALEMİNİN GERÇEKLEŞEN TOPLAM GELİRE ORANI (D=B/ToplamGelir) %
01	Vergi Gelirleri	109.140.000,00	93.905.043,36	86,04	43,83
03	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	13.970.000,00	9.400.331,53	67,29	4,39
04	Alınan Bağış ve Yardımlar	15.620.000,00	1.214.715,10	7,78	0,57
05	Diğer Gelirler	123.180.000,00	109.575.958,23	88,96	51,14
06	Sermaye Gelirleri	6.090.000,00	161.810,11	2,66	0,08
09	Red ve İadeler (-)	1.000.000,00	***	***	***
TOPLAM		267.000.000,00	214.257.858,33	80,25	100,01

2016 yılı Bütçe Gelir tahminleri ve bunların gerçekleşme oranları Tablo 2'de gösterilmektedir. Buna göre, Belediyenin 2016 yılı bütçe gelirleri % 80,25 olarak gerçekleştirilmiştir. Vergi gelirleri, teşebbüs ve mülkiyet gelirleri, alınan bağış ve yardımlar, sermaye gelirleri ve diğer gelirlerin tahmin edilenden az gerçekleşmesi oranının düşük kalmasına sebep olmuştur.

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar'ın 5'inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştaya gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuş olup denetim bunlar ile usul ve esasların 8'inci maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütülüp sonuçlandırılmıştır.

- Birleştirilmiş veriler defteri,
- Geçici ve kesin mizan,
- Bilanço,
- Kasa sayım tutanağı,
- Banka mevcudu tespit tutanağı,
- Alınan çekler sayım tutanağı,
- Menkul kıymet ve varlıklar sayım tutanağı,

- Teminat mektupları sayım tutanağı,
- Değerli kağıtlar sayım tutanağı,
- Taşınır kesin hesap cetveli ile taşınır hesabı icmal cetveli
- Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu,
- Bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırılması tablosu,
- Faaliyet sonuçları tablosu

Denetim görüşü, kamu idaresinin temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna verilmiştir.

2. DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmekle sorumludur.

4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki

düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürünün belirlenmesine esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.

5. DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAKLARI

BULGU 1: 251-Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabının Kullanılmaması

251-Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabında izlenmesi gereken taşınmazlar olduğu halde bu hesabın kullanılmadığı görülmüştür.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 251- Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabının niteliğinin anlatıldığı 190'ıncı maddesinde;

“ Yeraltı ve yerüstü düzenleri hesabı, herhangi bir işin gerçekleşmesini sağlamak veya kolaylaştırmak için, yeraltında veya yerüstünde inşa edilmiş her türlü yol, köprü, baraj, tünel, bölme, sarnıç, iskele, hark ve benzeri yapılar ile bunların eklenti ve bütünleyici parçalarının ve bunlardan tahsise konu edilenlerin izlenmesi için kullanılır.”

Denilmiştir.

Ayrıca Mahalli İdareler 2016 Yılı Detaylı Hesap Planında; 251- Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri hesabının alt açılımlarında yollara, parklara ve bahçelere detay kodları ile birlikte yer verilmiştir.

Buna göre belediyelerin yukarıda söz konusu edilen taşınmazların 251- Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabına kaydetmesi gerekmektedir.

Belediyeye ait taşınmaz icmal cetvelinde 6.437.113,88-TL değerinde yol, 166.331.027,25-TL değerinde ise park ve yeşil alan bulunmasına rağmen 251- Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabının kullanılmadığı ve dolayısıyla da bu taşınmazların kayıt altına alınmadığı tespit edilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; “Anılan madde gereği, öneri doğrultusunda, 251- Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabının kullanılması ile ilgili işlemlerin ivedilikle yürütülmesi konusunda ilgili birime bilgi verildiği belirtilmiştir.” denilmektedir.

Sonuç olarak; Kamu idaresince verilen cevapta; madde gereğinin yapılacağı belirtilmiştir. Dolayısıyla konu üzerinde idare ile mutabakat sağlanmakla birlikte 2016 mali tablolarında 251- Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabı ile ilgili olarak hatalı durum devam etmektedir. Söz konusu durum kurum mali tablolarındaki 25 maddi duran varlıklarını önemli

boyutta etkilemektedir.

BULGU 2: Değeri Düşük Taşınırların Mevzuata Aykırı Şekilde Amortismanına Tabi Tutulması

Yüzde yüz amortisman yöntemiyle bir defada giderleştirilmesi gereken taşınırların normal amortismanına tabi tutulduğu tespit edilmiştir.

Maliye Bakanlığı tarafından hazırlanan 47 Sıra Numaralı Muhasebat Genel Müdürlüğü Amortisman ve Tüketim Payları Genel Tebliği'nin 1'inci maddesinde;

“Bu Tebliğin amacı, genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin duran varlıklarından hangilerinin amortisman ve tükenme payına tabi tutulacağıının, buna ilişkin usul ve esaslar ile uygulanacak amortisman ve tükenme payının süre, yöntem ve oranlarının belirlenmesidir.”

Denilmektedir.

6'ncı maddesinde ise

“... ”

Ancak, maliyet bedeli, 28/12/2006 tarihli ve 2006/11545 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Taşınır Mal Yönetmeliğinin eki listede yer alan dayanıklı taşınırların her biri için 14.000 TL'yi, 13/9/2006 tarihli ve 2006/10970 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelikte yer alan taşınmazlar için 34.000 TL'yi aşmayan duran varlıklar ile tutarına bakılmaksızın Maddi Olmayan Duran Varlıklar ve Özel Tükenmeye Tabi Varlıklar hesap gruplarında izlenen varlıklar için amortisman oranı % 100 olarak belirlenmiştir. Diğer bir ifadeyle maliyet bedeli bu tutarlara kadar olan duran varlıklar, hesaplara alındığı yılın sonunda tamamen amorti edilir.

... ”

Hükmü bulunmaktadır.

Bu hükme göre bedeli 14.000 TL'yi aşmayan taşınırların yüzde yüz amortisman yöntemiyle yıl sonlarında tamamen amorti edilmeleri gerekmektedir.

Ancak Belediyenin 14.000 TL'yi aşmayan taşınırları yıl sonunda tamamen amorti etmek yerine söz konusu taşınırlara normal amortisman yöntemiyle amortisman ayırdığı tespit edilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; ‘‘Anılan madde gereği, öneri doğrultusunda, Değeri düşük taşınırların amortismanına tabi tutulması ile ilgili işlemlerin ivedilikle süresi içerisinde yapılması sağlanacaktır.’’ denilmektedir.

Sonuç olarak; Kamu idaresince verilen cevapta; madde gereğinin yapılacağı belirtilmiştir. Dolayısıyla konu üzereinde idare ile mutabakat sağlanmakla birlikte 2016 mali tablolarında 257- Birikmiş Amortismanlar Hesabı ile ilgili olarak hatalı durum devam etmektedir. Söz konusu durum kurum mali tablolarındaki 25 maddi duran varlıklarını önemli boyutta etkilemektedir.

6. DENETİM GÖRÜŞÜ

Konak Belediyesi'nin 2016 yılına ilişkin ekte yer alan mali rapor ve tablolarının ‘‘Denetim Görüşünün Dayanakları’’ bölümünde belirtilen hesap alanları hariç tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

7. DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER

BULGU 1: Avukatlık Vekalet Ücretinin Dağıtımında Yüzde Beşlik Kısımın Gelir Kaydedilmemesi

Emanet hesabında bulunan avukatlık vekalet ücretlerinin dağıtımında yüzde beşlik kısmının gelir kaydedilmediği görülmüştür.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 82'nci maddesinde belediye lehine sonuçlanan dava ve icra takipleri nedeniyle hükme bağlanarak karşı taraftan tahsil olunan vekâlet ücretlerinin; avukatlara (49'uncu maddeye göre çalıştırılanlar dâhil) ve hukuk servisinde fiilen görev yapan memurlara dağıtımı hakkında 1389 sayılı Devlet Davalarını İntaç Eden Avukat ve Saireye Verilecek Ücreti Vekâlet Hakkında Kanun hükümleri kıyas yolu ile uygulanacağı hükme bağlanmış, 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname'nin 18' inci maddesinde de 1389 sayılı Devlet Davalarını İntaç Eden Avukat ve Saireye Verilecek Ücreti Vekâlet Hakkında Kanun'un yürürlükten kaldırıldığı, diğer mevzuatta 1389 sayılı Kanuna yapılan atıfların bu Kanun Hükmünde Kararnameye yapılmış sayılacağı belirtilmiştir. KHK'nın 14'üncü maddesinde vekalet ücretine hükmedilmesi ve dağıtılması düzenlemiştir; bu maddeye dayanılarak hazırlanan Vekalet Ücretlerinin Dağıtımına Dair Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ile de vekalet ücretinin dağıtımına ilişkin usul ve esaslar tespit edilmiştir.

Anılan Yönetmelik' in 6'ncı maddesi ile emanet hesabında toplanan vekalet ücretlerinin; a) Dava veya icra dosyasını takip eden hukuk birim amiri, hukuk müşaviri, muhakemat müdürü veya avukata %55'inin, vekalet ücreti dağıtımının yapıldığı yıl içerisinde altı aydan fazla süreyle hukuk biriminde fiilen görev yapmış olmak şartıyla, hukuk birim amiri, hukuk müşaviri, muhakemat müdürü ve avukatlara %40'ının eşit olarak ödeneceği, b) Davanın takibi ve sonuçlandırılmasında birbiri ardına veya birlikte hizmeti geçenlere (a) bendine göre ayrılan hisseler bu kişilerin hizmet ve karara tesir derecesine göre hukuk birim amiri tarafından paylaşılacağı, c) Dağıtımı yapılmayan %5'lik kısmın ise muhasebe birimince Hazineye gelir kaydedileceği hükme bağlanmıştır.

Vekalet ücretinin dağıtımı esnasında yüzde beşlik kısmın muhasebe birimi tarafından

gelir kaydedilmediği tespit edilmiştir.

5393 sayılı Kanun'un 82'nci maddesi gereği belediyelerde vekalet ücretinin dağıtımı, genel bütçe ve özel bütçeli idareler için tespiti yapılan kanun ve yönetmelikteki nispetlere kıyasen yapılacağından, söz konusu Yönetmelik'te hazine payı olarak belirlenmiş %5'lik kısmın Belediye bütçesine gelir kaydedilmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Kamu idaresi cevabında; *“Anılan madde gereği, öneri doğrultusunda, Avukatlık vekalet ücretinin dağıtımında yüzde beşlik kısmın gelir kaydedilmesi ile ilgili gerekli çalışmaların ivedilikle yürütülmesi konusunda ilgili birime bilgi verildiği belirtilmiştir.”* denilmektedir.

Sonuç olarak; Kamu İdaresince verilen cevapta; madde gereği konunun ilgili birimlere yazıldığı ve ayrıca idare olarak da gerekli hassasiyetin gösterileceği belirtilmiştir. Konu hakkında idare ile mutabakat sağlanmıştır.

BULGU 2: Belediyenin Mülkiyetindeki Bazı Taşınmazları 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51/g Maddesine Göre Kiraya Vermesi

Belediyenin mülkiyetindeki bazı taşınmazların mevzuata aykırı olarak 2886 sayılı Devlet İhale Kanun'un 51'inci maddesinin (g) bendi kapsamında pazarlık usulü ile kiraya verildiği tespit edilmiştir

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 2'nci maddesinde;

“Bu Kanunun yürütülmesinde, ihtiyaçların en iyi şekilde, uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ve ihalede açıklık ve rekabetin sağlanması esastır.”

Kanunun 36'ncı maddesinde ise;

“Bu Kanunun 1'inci maddesinde yazılı işlere ilişkin ihalelerde, tekliflerin gizli olarak verilmesini sağlayan kapalı teklif usulü esastır.”

Denilmektedir.

Yukarıdaki Kanun hükümlerine göre; ihalede açıklık ve rekabetin sağlanmasının, Kanun'un temel ilke ve prensiplerinden olduğu ve bu ilke ve prensibin gereği olarak, Kanun'un 36'ncı maddesi hükmünde yer alan Kapalı Teklif Usulünün “Esas” usul, diğer

usullerin ise belirli şartlar dâhilinde uygulanacak istisnai usuller mahiyetinde olduğu anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan; mezkur Kanun'un istisnai yöntem olarak düzenlediği "Pazarlık usulü ile yapılacak işler" başlıklı 51'inci maddesinin (g) bendinde ise; "*Kullanışlarının özelliği, idarelere yararlı olması veya ivediliği nedeniyle kapalı veya açık teklif yöntemleriyle ihalesi uygun görülmeyen, Devletin özel mülkiyetindeki taşınır ve taşınmaz malların kiralanması, trampası ve mülkiyetin gayri ayni hak tesisi ile Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerin kiralanması ve mülkiyetin gayri ayni hak tesisi,...*" denilmek suretiyle pazarlık usulüne hangi istisnai koşullarda başvurulabileceği belirlenmiştir.

Bu çerçevede, mezkûr Kanun'un diğer maddelerinde, hatta aynı maddenin diğer bentlerinde Kanun'a tabi kurumlar için "idare" kavramı kullanılırken, (g) bendinde "idarelerin özel mülkiyetinde" kavramı yerine "Devletin özel mülkiyetinde (...)" ve "Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan (...)" kavramlarının kullanılmış olması, kanun koyucu açısından "devlet" kavramının "idare" kavramından başka bir mana ve içeriği ifade ettiğini açıkça göstermektedir. Dolayısıyla, pazarlık usulü ancak devletin özel mülkiyetinde ve hüküm ve tasarrufunda olan taşınır ve taşınmaz mallar için uygulanabilecektir.

Yukarıdaki düzenleme kapsamında belediyelerin konumu ise 5393 sayılı Belediye Kanunu'nda belirlenmiştir. İlgili Kanun hükümlerine göre, belediye; belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idarî ve malî özerkliğe sahip olan ve "Devlet" tüzel kişiliğinden ayrı bir kamu tüzel kişiliğini ifade etmektedir. Bu yüzden de belediyenin mülkiyetindeki taşınmazları devletin mülkiyetindeki taşınmaz olarak kabul etmek mümkün değildir.

Belediye, yukarıda anlatılan hükümlere aykırı olarak kendi mülkiyetindeki bazı taşınmazları 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51'inci maddesinin (g) bendi kapsamında kiraya vermiştir. Belediyenin söz konusu taşınmazları kiraya verirken, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nda belirlenen esas usul olan 'kapalı teklif usulü' ile ihaleye çıkması gerekirken çıkmadığı tespit edilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; "*Öncelikle belirtmek gerekir ki Belediyemize ait taşınmazların kiraya verilmelerinde pazarlık usulü İdaremizce de "istisnai" bir usül olarak*

kullanılmaktadır. Pazarlık Usulüyle yapılan kiralama işlemleri incelendiğinde; tamamının kamu hizmetine tahsisli, güvenliğinin ve idaresinin Belediyemizce sağlandığı kamunun ortak kullanımına ayrılmış alanlar içindeki ticari üniteler olduğu görülecektir. Bunların dışındaki taşınmaz kiralamalarında parasal limitler dahilinde Kapalı Teklif Usulü veya Açık Teklif Usulü ile ihale yapılmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 3. maddesinde mahalli idareler "Genel Yönetim Kapsamındaki İdareler" arasında sayılmıştır.

Yine, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 10. maddesinde "Bakanlar, hükümet politikasının uygulanması ile bakanlıklarının ve bakanlıklarına bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşların stratejik planları ile bütçelerinin kalkınma planlarına, yıllık programlara uygun olarak hazırlanması ve uygulanmasından, bu çerçevede diğer bakanlıklarla koordinasyon ve işbirliğini sağlamaktan sorumludur. Bu sorumluluk, Yükseköğretim Kurulu, (EKLENMİŞ İBARE RGT: 03.03.2011 RG NO: 27863 KANUN NO: 6114/11) Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı, üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitüleri için Milli Eğitim Bakanı'na, mahalli idareler için İçişleri Bakanı'na aittir." hükmü bulunmaktadır. Dolayısıyla mahalli İdareler "Devlet" tüzel kişiliğinden ayrı olarak değerlendirilmemiştir.

Diğer taraftan; 2886 sayılı Kanunun 74. maddesi gereğince Maliye Bakanlığı tarafından çıkartılan Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmeliğin 67/4 maddesinde; "Taşınmazların kiraya verilmesi işlemlerinde; kullanışlarının özelliği veya İdareye yararlı olması hususlarının bulunup bulunmadığı Bakanlıkça belirlenir. Ancak, aşağıda belirtilen durumlarda bu özelliklerin varlığı kabul edilir ve Kanunun 51 inci maddesinin (g) bendine göre pazarlıkla kiraya verilebilir."

a) Tarım arazilerinin kiraya verilmesi,

b) Tahsisli taşınmazlar ile kamu hizmeti görülmek üzere genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerince kiralanan taşınmazların ticari amaçla kullanılması mümkün olan bölümlerinden Bakanlıkça belirlenenlerin dışında kalanların kiraya verilmesi,

c) Geçici iş ve hizmetler için kullanılacak taşınmazların kiraya verilmesi,

...

m) Taşınmazların geleneksel el sanatları faaliyetleri yapılması ile münhasıran yöresel ürünlerin üretilmesi ve pazarlanması amacıyla kiraya verilmesi." Şeklinde dir.

Yine anılan yönetmeliğin “Tahsisli ve kiralanmış yerlerdeki işlemler” başlıklı 70. Maddesinde;

“ (1) Tahsisli taşınmazlar ile kamu hizmeti görülmek üzere genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerince kiralanmış olan taşınmazların ticari amaçla kullanılması mümkün olan yerler, tasarruf eden kuruluş amirinin görüşü alınmak suretiyle, ilde defterdarın, ilçede kaymakamın onayı ile İdarece kiraya verilebilir.

(2) Bu yerlerin elektrik, su, doğalgaz, ısınma tesisatı mümkünse binanın genel tesisatından ayrılır. Tesisatın teknik bakımdan müstakil hâle getirilmesinin mümkün olmaması hâlinde, tahmin edilen bedelin tespit ve takdirinde elektrik, su, doğalgaz ve ısınma giderleri de ayrıca belirlenir.

(3) Belirtilen yerler, gizlilik ve güvenlik gibi faktörler de dikkate alınarak kuruluşça seçilip defterdarlık veya malmüdürlüğüne bildirilen kişiler arasında yapılacak ihale sonucunda uygun bedeli teklif edene kiraya verilebilir.” hükmü bulunmaktadır.

Yönetmelik hükümlerinden de anlaşılacağı üzere, 2886 sayılı kanununun 51/g bendine göre pazarlık Usulü ile kiraya verme işlemlerinde belirleyici unsur taşınmazın mülkiyeti değil kullanışlarının özelliği ve idareye yararlı olmasıdır ki, Yönetmelikle özelliklerine göre bir ayırım yapılmış ve bunların dışında kalan alanların mülkiyeti Hazineye ait dahi olsa pazarlıkla ihale edilemeyeceği belirtilmiştir. Yine yönetmelikte Tahsisli yerlerdeki yani kamu hizmetine tahsis edilmiş, kamu kurumlarının kullanımında ve sorumluluğunda bulunan alanlardaki ticari ünitelerin kiraya verilmesi özellikle ayrı tutulmuştur. Belirtilen yerlerde gizlilik ve güvenlik gibi faktörler dikkate alınarak kullanan idarenin önereceği kişi yada kişiler arasında pazarlık usulüyle kiralama yapılabileceği hüküm altına alınmıştır. Takdir edilmelidir ki gizlilik, güvenlik gibi faktörler kiralanın alanın mülkiyeti ile değil, kullanılışının özelliği ile yani kamu kurumlarının kullanımında olması, kamu hizmetinin yürütüldüğü alanlar olması ile ilgilidir.

Dolayısıyla; İdaremizce 2886 sayılı Kanununun 51/g bendine göre yapılan kiralamaların yalnızca kamu hizmetine tahsisli, kamunun kullanımındaki alanlarda bulunan ticari ünitelerle sınırlı tutulmuş olması dikkate alınarak, bu alanların pazarlık usulüyle kiraya verilmesinde; hizmet alanlarının güvenliği, gizliliği, sunulan hizmetin kalitesinin, fiyat politikasının, ticari işletmenin vergi, SGK vb. yönlerden yasalara uygunluğunun etkin bir şekilde kontrol edilebilmesi yönleriyle kamu yararı olduğu düşünülmektedir.” denilmektedir.

Sonuç olarak; İdare cevabında; 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol

Kanununun 10'uncu maddesi ile Maliye Bakanlığı tarafından çıkartılan Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmeliğin 67/4 ve 70'inci gerekçe gösterilerek, 2886 sayılı Kanun' un 51/g maddesine göre kiraya verilmesinin mevzuata uygun olduğunu ve burada önemli olan hususun taşınmazın mülkiyeti değil kullanışlarının özelliği ve idareye yararı olduğu ifade edilmiştir.

Oysaki Anayasanın 127/1 maddesinde; “Mahallî idareler; il, belediye veya köy halkının mahallî müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere oluşturulan kamu tüzelkişileridir” denilerek belediyelerin ayrı bir kamu tüzel kişiliğinin olduğu hüküm altına alınmıştır.

Yine 2886 sayılı Kanun'un 51'inci maddesinin (g) bendinde, açık bir şekilde sadece devletin özel mülkiyetindeki taşınır ve taşınmaz mallar ile devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazların bu maddeye göre kiraya verilebileceği belirtilmiştir. Bu ifadelerden belediyenin mülkiyetindeki taşınmazlar değil hazineye ait taşınmazların pazarlık usulü ile kiraya verilebileceği anlaşılmaktadır. Bu da cevapta öne sürülenin aksine önemli olan hususun mülkiyet olduğunu ispatlamaktadır.

Nitekim Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmelik'in 1'inci maddesinde; Yönetmeliğin amacının Hazinenin özel mülkiyetindeki taşınmazların satışı, trampası, arsa veya kat karşılığı inşaat yaptırılması, kiraya verilmesi, ön izin verilmesi ve üzerlerinde irtifak hakkı kurulması, Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerin kiraya verilmesi, ön izin ve kullanma izni verilmesi ile ecrimisil ve tahliye işlemlerine ilişkin usul ve esasları düzenlemek olduğu ifade edilmiştir.

Aynı Yönetmeliğin 4'üncü maddesinde;

“e) Hazine: Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri açısından Devlet tüzel kişiliğinin adını,

f) Hazinenin özel mülkiyetindeki taşınmaz: Tapuda Hazine adına tescilli taşınmazları,

g) Hazine taşınmazı: Hazinenin özel mülkiyetindeki taşınmazlar ile Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerleri” ifade etmektedir.

Ayrıca bu konuda Danıştay 13. Dairesinin 21.10.2008 tarih ve K:2008/6874 sayılı kararında; belediyelere ait taşınmazların, devletin özel mülkü ile devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazlardan olmadığı hususuna yer verilmiştir.

Dolayısıyla Belediyelere ait taşınmazlar bu yönetmelik kapsamına girmediğinden bu taşınmazların 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51/g maddesine göre kiraya verilmesi mümkün gözükmemektedir.

BULGU 3: Belediyenin Mülkiyetindeki Düğün Salonunu 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51/a Maddesine Göre Kiraya Vermesi

Belediyenin mülkiyetindeki düğün salonunu mevzuata aykırı olarak 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51'inci maddesinin (a) bendi kapsamında pazarlık usulü ile kiraya verildiği tespit edilmiştir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 2'nci maddesinde;

“Bu Kanunun yürütülmesinde, ihtiyaçların en iyi şekilde, uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ve ihalede açıklık ve rekabetin sağlanması esastır.”

Kanunun 36'ncı maddesinde ise;

“Bu Kanunun 1'inci maddesinde yazılı işlere ilişkin ihalelerde, tekliflerin gizli olarak verilmesini sağlayan kapalı teklif usulü esastır.”

Denilmektedir.

Yukarıdaki Kanun hükümlerine göre; ihalede açıklık ve rekabetin sağlanmasının, Kanun'un temel ilke ve prensiplerinden olduğu ve bu ilke ve prensibin gereği olarak, Kanun'un 36'ncı maddesi hükmünde yer alan Kapalı Teklif Usulünün “Esas” usul, diğer usullerin ise belirli şartlar dâhilinde uygulanacak istisnai usuller mahiyetinde olduğu anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan; mezkur Kanun'un istisnai yöntem olarak düzenlediği “Pazarlık usulü ile yapılacak işler” başlıklı 51'inci maddesinin (a) bendinde ise; *“Yer, özellik (askeri birliklerin kuruluş özellikleri dahil) ve nitelikleri itibarıyla her yıl Genel Bütçe Kanununda gösterilecek belli tutarları aşmayan ve süreklilik göstermeyen, bu Kanunun 1'inci maddesinde gösterilen işler”* denilmek suretiyle pazarlık usulüne hangi istisnai koşulda başvurulabileceği belirlenmiştir.

Bu çerçevede, 2886 sayılı Kanun kapsamındaki idareler tarafından kiraya verilen taşınmazlardan Genel Bütçe Kanununda gösterilen tutarları aşmayan ve süreklilik

göstermeyenler pazarlık usulü ile kiraya verilebilecektir.

Belediye mülkiyetindeki düğün salonunu 28.06.2016 tarihinde yapılan sözleşme ile İzbel Ltd. Şti.' ye 3 yıllığına kiraya vermiştir. Kira süresinin 3 yıl olması bu kiralamanın sürekli bir niteliğe sahip olduğunu göstermektedir. Dolayısıyla söz konusu düğün salonunun 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51'inci maddesinin (a) bendi gerekçe gösterilerek kiraya verilmesi yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine aykırıdır.

Belediyenin düğün salonunu kiraya verirken, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nda belirlenen esas usul olan 'kapalı teklif usulü' ile ihaleye çıkması gerekirken çıkmadığı tespit edilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; *“2886 sayılı Kanunun 51. Maddesinin (a) bendinde kiralama süresi ile ilgili herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Kiraya verilen alan uzun yıllardır kiraya verilen bir alan değildir. İlk defa kiraya verilmiştir ve kiralama amacı bellidir. Kira süresi de 3 yıl ile sınırlandırılmıştır. Kiraya verilen kapalı alan belli bir amaca göre (düğün salonu vb) inşa edilmiş, iç tefrişatı ona göre düzenlenmiş bir yapı değildir. Dolayısıyla kira süresi sonunda başka bir amaçla kiraya verilebilecek olması veyahut Belediyemizce kamu hizmeti sunumu için kullanılabilir olması birlikte değerlendirildiğinde süreklilik arz etmediği düşünülmektedir.*

Diğer taraftan; Sayıştay 6. Dairesinin 08.06.2015 tarih ve 217 sayılı ilamında özetle; Belediyemizce 3 yıllık kiralama ihalesinin 2886 sayılı Kanunun 51. maddesinin (a) bendine göre yapılabileceği belirtilmiştir.”

Sonuç olarak; İdare cevabında kiraya verilen yerin ilk defa kiraya verilmesi, kira süresinin 3 yıl ile sınırlandırılmış olması ve düğün salonu olarak tefriş edilmediğini gerekçe göstererek 2886 sayılı Kanunun 51/a maddesine göre ihale edilebileceğini belirtmiştir.

Oysaki 2886 sayılı Kanun'un 51/a maddesinde açık bir şekilde süreklilik göstermeyen kiralamaların pazarlık usulü ile yapılabileceği ifade edilmiştir. Söz konusu yerin ilk defa kiraya verilmiş olması ve 3 yıl ile sınırlandırılmış olması süreklilik arz etmediği anlamına gelmemektedir. Hatta kira süresinin 3 yıl gibi belirli bir zaman dilimi olarak belirlenmesi bu kiralamanın süreklilik göstermeyen istisnai bir kiralama olmadığına göstergesidir. Yapının düğün salonu olarak tefriş edilmemesi ve kira süresinin sonunda ne şekilde kullanılacağına belli olmaması kiralamanın süreklilik arz etmemesi durumunu değiştirmemektedir.

BULGU 4: Belediyenin Faaliyet Konusu Giderlerinde 191- İndirilecek KDV Hesabının Kullanılmaması

Belediyede 191- İndirilecek Katma Değer Vergisi Hesabı'nın kullanılmadığı görülmüştür.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 191- İndirilecek Katma Değer Vergisi Hesabı'nın niteliğinin ve işleyişinin anlatıldığı 153 ve 154'üncü maddelerinde; bu hesabın mal ve hizmetin satın alınması sırasında satıcılara ödenen veya borçlanılan ve kurum açısından indirim hakkı doğuran katma değer vergisinin izlenmesi için kullanılacağı, kurumların katma değer vergisi tahsilatı yaptıkları faaliyetleri ile ilgili mal ve hizmet alımları nedeniyle yapılan giderin, Katma Değer Vergisi hariç tutarının 630-Giderler Hesabına veya aktifleştirilecek bir unsur ise ilgili hesaba borç, indirilecek katma değer vergisi tutarının ise bu hesaba borç kaydedileceği, ay sonlarında hesaplanan katma değer vergisi hesabı ile devreden katma değer vergisi hesabı ve bu hesabının borç bakiyeleri toplamının kıyaslanması suretiyle gerekli kayıtların yapılacağı düzenlenmiştir.

Belediye kendisine ait nikah salonlarını belli bir fiyat tarifesi üzerinden günlük olarak kiraya vermekte ve bu faaliyetiyle ilgili katma değer vergisini 391- Hesaplanan Kdv hesabında izleyerek ödemektedir. Ancak nikah salonlarıyla ilgili yapmış olduğu giderlere ilişkin ödediği katma değer vergisini 191- İndirilecek KDV hesabında izlememekte ilgili gider veya varlık hesabında izlemektedir.

Belediyenin hak ve menfaatlerinin korunması açısından 191- İndirilecek KDV Hesabının yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'ne uygun olarak çalıştırılması gerekirken çalıştırılmadığı tespit edilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; *“Anılan madde gereği, öneri doğrultusunda, Belediyemiz muhasebe kayıtlarında 191- İndirilecek Katma Değer Vergisi Hesabının kullanılması ile ilgili işlemlerin ivedilikle yürütülmesi konusunda tüm birimlere bilgi verilmiştir.”*

Sonuç olarak; Kamu İdaresince verilen cevapta; madde gereği konunun ilgili birimlere yazıldığı ve ayrıca idare olarak da gerekli hassasiyetin gösterileceği belirtilmiştir. Konu hakkında idare ile mutabakat sağlanmıştır.

8. EKLER**Ek 1: Kamu İdaresi Mali Tabloları**

KONAK BELEDİYESİ 2016 YILI BİLANÇOSU					
AKTİF			PASİF		
Kodu	Adı	2016 Yılı	Kodu	Adı	2016 Yılı
1	DÖNEN VARLIKLAR	1.200.542.428,45	3	KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	27.681.533,04
10	HAZIR DEĞERLER	25.326.291,91	30	KISA VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR	729.954,98
102	BANKA HESABI	24.394.594,84	300	BANKA KREDİ HESAPLARI	729.954,98
103	VERİLEN ÇEKLER VE GÖNDERME EMİRLERİ HESABI	-8.305,76	32	FAALİYET BORÇLARI	949.120,72
104	PROJE ÖZEL HESABI	0,00	320	BÜTÇE EMANETLERİ HESABI	949.120,72
109	BANKA KREDİ KARTLARINDAN ALACAKLAR HESABI	940.002,83	33	EMANET YABANCI KAYNAKLAR	14.613.624,36
12	FAALİYET ALACAKLARI	1.168.013.296,55	330	ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	821.079,65

121	GELİRLERDEN TAKİPLİ ALACAKLAR HESABI	1.157.870.517,11	333	EMANETLER HESABI	13.792.544,71
122	GELİRLERDEN TECİLLİ VE TEHİRLİ ALACAKLAR HESABI	10.035.229,97	36	ÖDENECEK DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER	2.890.304,83
126	VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	107.549,47	360	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	1.881.506,23
14	DİĞER ALACAKLAR	186.098,06	361	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ	754.905,00
140	KİŞİLERDEN ALCAKLAR HESABI	186.098,06	362	FONLAR VEYA DİĞER KAMU İDARELERİ	220.612,53
15	STOKLAR	5.145.005,15	363	KAMU İDARELERİ PAYLARI HESABI	33.281,07
150	İLK MADDE VE MALZEME HESABI	5.145.005,15	37	BORÇ VE DİĞER KARŞILIKLARI HESABI	8.369.099,52
16	ÖN ÖDEMELER	1.871.736,78	372	KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI HESABI	8.369.099,52
161	PERSONEL AVANSLARI HESABI	0,00	38	GELECEK AYLARA AİT GELİRLER VE GİDER TAHAKKUKLARI	87.697,59
162	BÜTÇE DIŞI AVANS VE KREDİLER HESABI	1.501.538,30	381	GİDER TAHAKKUKLARI HESABI	87.697,59
165	MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN AVANSLAR HESABI	370.198,48	39	DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR HESABI	41.731,04
2	DURAN VARLIKLAR	568.350.987,75	397	SAYIM FAZLALARI HESABI	41.731,04

22	FAALİYET ALACAKLARI	549.872,38	4	UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	7.863.806,67
220	GELİRLERDEN ALACAKLAR HESABI	450.787,18	40	UZUN VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR	619.946,50
222	GELİRLERDEN TECİLLİ VE TEHİRLİ ALACAKLAR HESABI	99.085,20	400	BANKA KREDİLERİ HESABI	619.946,50
24	MALİ DURAN VARLIKLAR	63.625.597,11	43	DİĞER BORÇLAR	685.151,73
240	MALİ KURULUŞLARA YATIRILAN SERMAYELER HESABI	12.854.678,31	430	ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	685.151,73
241	MAL VE HİZMET ÜRETEK KURULUŞLARA YATIRILAN SERMAYELER HESABI	50.770.918,80	47	BORÇ VE DİĞER KARŞILIKLARI HESABI	6.530.613,48
25	MADDİ DURAN VARLIKLAR	504.175.518,26	472	KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI HESABI	6.530.613,48
250	ARAZİ VE ARSALAR HESABI	355.965.332,39	48	GELECEK YILLARA AİT GELİRLER VE GİDER TAHAKKUKLARI	28.094,96
251	YER ALTI VE YERÜSTÜ DÜZENLERİ HESABI	6.437.113,88	481	GİDER TAHAKKUKLARI HESABI	28.094,96
252	BİNALAR HESABI	141.347.777,63	5	ÖZ KAYNAKLAR	1.733.348.076,49
253	TESİS MAKİNE VE CİHAZLAR HESABI	5.334.128,33	50	NET DEĞER	341.849.893,59
254	TAŞITLAR HESABI	11.077.079,46	500	NET DEĞER HESABI	341.849.893,59
255	DEMİRBAŞLAR HESABI	10.724.880,58	57	GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUCU	349.926.620,69
257	BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI	-30.477.684,42	570	GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUCU	349.926.620,69
258	YAPILMAKTA OLAN YATIRIMLAR HESABI	3.766.890,41	59	DÖNEM FAALİYET SONUÇLARI	1.041.571.562,21

9	NAZIM HESAPLAR	164.793.345,27		9	NAZIM HESAPLAR	164.793.345,27
91	NAKİT DIŞI TEMİNAT VE KİŐİLERE AİT MENKUL KIYMET HESAPLARI	17.354.077,18		91	NAKİT DIŞI TEMİNAT VE KİŐİLERE AİT MENKUL KIYMET HESAPLARI	17.354.077,18
910	TEMİNAT MEKTUPLARI HESABI	15.179.747,42		911	TEMİNAT MEKTUPLARI EMANETLERİ HESABI	15.179.747,42
912	KİŐİLERE AİT MENKUL KIYMETLER HESABI	2.174.329,76		913	KİŐİLERE AİT MENKUL KIYMET EMANETLERİ HESABI	2.174.329,76
92	TAAHHÜT HESAPLARI	106.730.067,83		92	TAAHHÜT HESAPLARI	106.730.067,83
920	GİDER TAAHHÜTLERİ HESABI	106.730.067,83		921	GİDER TAAHHÜTLERİ KARŞILIĞI HESABI	106.730.067,83
99	DİĞER NAZIM HESAPLAR	40.709.200,26		99	DİĞER NAZIM HESAPLAR	40.709.200,26
990	KİRAYA VERİLEN DURAN VARLIKLAR	40.709.200,26		999	DİĞER NAZIM HESAPLARI KARŞILIĞI	40.709.200,26
GENEL TOPLAM		1.933.686.761,47		GENEL TOPLAM		1.933.686.761,47

FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU

Hesap Adı	GİDERİN TÜRÜ	2014 Yılı	2015 Yılı	2016 Yılı
630 1	Personel Giderleri	46.536.491,87	50.240.187,08	61.924.919,96
630 2	Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	6.416.329,63	7.066.916,92	8.163.365,23
630 3	Mal Ve Hizmet Alım Giderleri	82.018.006,61	98.048.797,86	125.901.440,69
630 4	Faiz Giderleri	655.494,53	0,00	0,00
630 5	Cari Transferler	4.005.089,87	2.523.927,50	2.701.139,38
630 6	Sermaye Giderleri	0,00	0,00	0,00
630 7	Sermaye Transferleri	663.463,53	911.464,11	733.911,12
630 11	Değer Ve Miktar Değişimleri Giderleri	11.832.234,18	3.811.262,67	8.558.012,44
630 12	Gelirlerin Ret Ve İadesinden Kaynakla	5.877.590,17	23.428.120,91	49.607.206,48
630 13	Amortisman Giderleri	4.896.843,25	8.159.352,69	6.026.188,74
630 14	İlk Madde ve Malzeme Giderleri	7.686.584,04	6.982.901,42	9.869.458,10

630	20	Silinen Alacaklardan Kaynaklanan Gide	0,00	0,00	182.066,71
630	99	Diğer Giderler	27.329,68	36,05	43,06
BÜTÇE GİDERİNİN TOPLAMI			170.615.457,36	201.172.967,21	273.667.751,91
Hesap Adı	GELİRİN TÜRÜ		2014 Yılı	2015 Yılı	2016 Yılı
600	1	Vergi Gelirleri	79.483.202,26	91.374.832,50	98.334.900,81
600	3	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	6.833.387,60	7.990.118,96	9.891.610,83
600	4	Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	4.177.862,77	1.787.587,11	1.604.864,68
600	5	Diğer Gelirler	105.697.368,41	178.957.284,59	1.177.810.568,94
600	6	Sermaye Gelirleri	0,00	0,00	0,00
600	11	Değer ve Miktar Değişimleri Gelirleri	192.822.298,87	32.852.882,98	27.597.368,86
BÜTÇE GELİR TOPLAMI:			389.014.119,91	312.962.706,14	1.315.239.314,12
FAALİYET SONUCU(+/-)			218.398.662,55	111.789.738,93	1.041.571.562,21

T.C. SAYIşTAY BAşKANLIğI
06520 Balgat / ANKARA
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr
<http://www.sayistay.gov.tr>