



T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

**GAZİANTEP ŞAHİNBEY
BELEDİYESİ**

2014 YILI

SAYIŞTAY DENETİM RAPORU

Ekim 2015

İÇİNDEKİLER

1.	KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ	1
2.	DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU	2
3.	SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU.....	3
4.	DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	3
5.	DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAKLARI.....	5
6.	DENETİM GÖRÜŞÜ	6
7.	DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER	7
8.	EKLER.....	28

1. KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ

Şahinbey Belediyesi tahakkuk esaslı muhasebe sistemini uygulamaktadır. Muhasebe sistemi Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hükümlerine göre yürütülmektedir. Kurumun 2014 Yılı bütçe gelirlerine ilişkin verileri gösterir tablo aşağıda yer almaktadır:

Kod	Gelirin Türü	Tutar (TL)	Oran (%)
01	Vergi Gelirleri	48.936.158,13	9,53
03	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	7.182.123,44	1,39
04	Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	2.766.473,73	0,53
05	Diğer Gelirler	139.734.156,24	27,19
06	Sermaye Gelirleri	314.690.345,50	61,35
	800 Bütçe Gelirleri Toplamı:	512.914.078,91	100

Tabloya göre kurumun öz gelirleri olan vergi gelirlerinin toplam bütçe gelirleri içindeki payı %9, 53'dür. Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirlerinden elde edilen pay %1,39 iken Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler %0,53 düzeyinde gerçekleşmiştir. Diğer Gelirlerin toplam bütçe gelirleri içindeki payı %27,19 iken, Sermaye Gelirlerinin payı %61,35 düzeyinde gerçekleşmiştir.

Kurumun 2014 Yılı bütçe giderlerine ilişkin veriler de aşağıdaki tabloda görülmektedir.

Kod	Giderin Türü	Tutar (TL)	Oran (%)
01	Personel Giderleri	23.003.917,85	4,61
02	Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	4.898.676,56	0,98
03	Mal Ve Hizmet Alım Giderleri	171.965.411,76	34,48
04	Faiz Giderleri	4.032.387,75	0,81
05	Cari Transferler	12.332.352,93	2,47
06	Sermaye Giderleri	279.374.141,29	56,02
07	Sermaye Transferleri	3.125.553,69	0,63
	830 Bütçe Giderleri Toplamı:	498.732.441,83	100,00

Tabloya göre kurumun 2014 Yılı bütçe giderlerinde en büyük payı %56,02'lik payla Sermaye Giderleri oluşturmaktadır. Bütçe giderlerinin %34,48'lik kısmı mal ve hizmet alım giderlerinden oluşmaktadır. Personel giderlerinin toplam bütçe giderleri içerisindeki oransal payı ise %4,61 düzeyinde gerçekleşmiştir.

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar” ın 5 inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştaya gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuş olup denetim bunlar ile usul ve esasların 8 inci maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütülüp sonuçlandırılmıştır.

- Birleştirilmiş veriler defteri,
- Geçici ve kesin mizan,
- Bilanço,
- Kasa sayım tutanağı,
- Banka mevcudu tespit tutanağı,
- Alınan çekler sayım tutanağı,
- Menkul kıymet ve varlıklar sayım tutanağı,
- Teminat mektupları sayım tutanağı,
- Değerli kağıtlar sayım tutanağı,
- Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu,
- Bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırılması tablosu,
- Faaliyet sonuçları tablosu.

Denetim görüşü, kamu idaresinin temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna göre verilmiştir.

2. DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve

tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmekle sorumludur.

4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürünün belirlenmesine esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri

oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.

5. DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAKLARI

BULGU 1: Gelirlerden Alacaklar Hesabı Dönem Sonu Muhasebe Kaydının Yapılmaması

Gelirlerden Alacaklar Hesabı kalanının, Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabına devrine ait muhasebe kaydının yapılmadığı görülmüştür.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 'Dönem Sonu İşlemleri' başlıklı 412'inci maddesinin (b) fıkrasında aynen:

'Dönen varlıklar ana hesap grubu içerisinde yer alan gelirlerden alacaklar hesabında kayıtlı tutarlardan mali yıl sonuna kadar tahsili gerekenlerden tahsil edilemeyen tutarların mali yıl sonunda gelirlerden alacaklar hesabına alacak, gelirlerden takipli alacaklar hesabına borç kaydedilerek takibe alınması gerektiği,'

hüküm altına alınmıştır.

Geçici Mizan kayıtlarında 120 Gelirlerden Alacaklar Hesabının 30.732.049,81 TL borç kalanı verdiği görülmüş olup bu tutarın 121 Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabına devrine ilişkin dönem sonu muhasebe kaydı tespit edilememiştir.

Yukarıda yer verilen bilgiler ışığında; Gelirlerden Alacaklar Hesabında kayıtlı tutarlardan mali yıl sonuna kadar tahsili gerekenlerden tahsil edilemeyen 30.732.049,81 TL'lik tutarın mali yıl sonunda takibat servisine devredilerek bu hesaba alacak, 121 Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabına borç kaydedilmesine ilişkin dönem sonu muhasebe kaydının yapılması gerektiği düşünülmektedir.

Kamu idaresi cevabında; "Gelirlerden Alacaklar Hesabı Dönem Sonu Muhasebe Kaydının yapılamaması ile bulguda belirtilen 120 Gelirlerden Alacaklar Hesabında borç kalanı verilen 30.732.049,81 TL 121 Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabına, devrine ilişkin dönem sonu muhasebe kaydına ilişkin muhasebe işlem fişi düzenlenerek yazımız ekinde sunulmuştur. (EK-1)"

Kamu İdaresi, bulguda yer verilen hususla ilgili olarak cevabında; 120 Gelirlerden Alacaklar Hesabında borç kalanı tutarı olan 30.732.049,81 TL'nin 121 Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabına devrine ilişkin dönem sonu muhasebe kaydına ilişkin gerekli düzeltmenin muhasebe işlem fişi düzenlenerek yapıldığı ifade edilse de 2014 yılı mali tablolarında yer alan 120 ve 121 nolu hesapların doğruyu yansıtması söz konusu değildir. Bu nedenle gelecek yıllardaki denetimlerde bu konunun izlenmesi gerektiği düşünülmektedir.

6. DENETİM GÖRÜŞÜ

Gaziantep Şahinbey Belediyesi 2014 Yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve ekte yer alan mali rapor ve tablolarının, “**Denetim Görüşünün Dayanakları**” bölümünde açıklanan nedenlerden dolayı “Gelirlerden Alacaklar” hesap koduna ait dönem sonu muhasebe işlemleri hariç tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

7. DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMEYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER

BULGU 1: Taşınır Kesin Hesap Cetveli ile Taşınır Kesin Hesap İcmal Cetveli'nin Mevzuatında Öngörülen Süre İçinde Sayıştaya Verilmemesi

Taşınır Kesin Hesap Cetveli ile Taşınır Kesin Hesap İcmal Cetveli'nin mevzuatta öngörülen süre içerisinde Sayıştaya gönderilmediği anlaşılmıştır.

Taşınır Mal Yönetmeliği'nin Taşınır Kesin Hesabı başlıklı 34'üncü maddesi'nin 2'nci fıkrasında; Taşınır Kesin Hesap Cetveli ile Taşınır Kesin Hesap İcmal Cetvelinin bir nüshasının genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerince Sayıştayın ilgili mevzuatında belirlenen süre içinde Sayıştay Başkanlığına gönderileceği hususu açıkça belirtilmiştir.

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar'ın 'Verilecek defter, mali tablo, belge ve bilgilerin çeşitleri' başlıklı 5'inci maddesi'nde ise; hesap dönemi sonunda verilecek defter, mali tablo ve belgeler arasında Taşınır Kesin Hesap Cetveli ve Taşınır Kesin Hesap İcmal Cetveli sayılmış,

Defter, Mali Tablo, Belge ve Bilgilerin Verilme Yeri ve Süresi başlıklı 6'ncı maddesi'nin dördüncü fıkrasında da; hesap dönemi sonunda verilecek defter, mali tablo ve belgelerin ilgili mali yılı takip eden yılın Şubat ayı sonuna kadar Sayıştay Başkanlığı'na gönderileceği,

hususları hüküm altına alınmıştır.

Yukarıda yer verilen ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde; dönem sonu mali tablo ve belgelerden Taşınır Kesin Hesap Cetveli ile Taşınır Kesin Hesap İcmal Cetveli'nin ilgili mali yılı takip eden yılın Şubat ayı sonu olan, 2015 Şubat ayı sonuna kadar gönderilmemesinin yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil ettiği düşünülmektedir.

Kamu idaresi cevabında; "Taşınır Kesin Hesap Cetveli ile Taşınır Kesin Hesap İcmal Cetveli'nin Mevzuatında Öngörülen Süre İçerisinde Sayıştay'a verilmediği bildirmektedir.

Belediyemiz 2014 yılı Taşınırklarının takip edildiği satın alma programımızda oluşan teknik ve programsal hatalardan dolayı ilgili cetveller süresi içerisinde Sayıştay'a bildirilememiştir. Daha sonra yazılım şirketi ile yapılan görüşmeler neticesinde programsal hatalar giderilmiş olup, Taşınır Kesin Hesap Cetveli ve İcmal Cetveli Başkanlığımıza gönderilecektir." Denilmektedir.

Sonuç olarak, kurum tarafından bulgumuza verilen cevapta, 2014 yılı Taşınırlarının takip edildiği satın alma programında oluşan teknik ve programsal hatalardan dolayı ilgili cetvellerin süresi içerisinde Sayıştay'a bildirilemediği, ancak yazılım şirketi ile yapılan görüşmeler neticesinde programsal hataların giderildiği ve Taşınır Kesin Hesap Cetveli ve İcmal Cetveli'nin Başkanlığa en kısa süre içerisinde gönderilerek eksikliklerin giderileceği belirtilmiştir. 2015 yılı denetimlerinde bu hususların dikkate alınması ve izlenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

BULGU 2: Verilen Depozito ve Teminatlar Hesabının Kullanılmaması

Kurumda ödenen güvence bedelleri ve depozitoların Verilen Depozito ve Teminatlar Hesabında izlenmediği tespit edilmiştir.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin hesabın niteliği başlıklı 91'inci maddesinde, "126-Verilen Depozito ve Teminatlar Hesabı, kurumca bir işin yapılmasının üstlenilmesi veya bir sözleşmenin ya da diğer işlemlerin karşılığı olarak geri alınmak üzere diğer kamu idareleri veya kişilere verilen depozito ve teminat niteliğindeki değerlerin izlenmesi için kullanılır" olarak ifade edilmiştir. Yönetmeliğin hesabın işleyişi başlıklı 92'inci maddesine göre de borç alacak kayıtları yapılması gerekmektedir.

Mevzuat hükmünden anlaşılacağı üzere kurumca bir işin yapılmasının üstlenilmesi veya bir sözleşmenin ya da diğer işlemlerin karşılığı olarak geri alınmak üzere diğer kamu idareleri veya kişilere verilen depozito ve teminat niteliğindeki değerlerin 126-Verilen Depozito ve Teminatlar Hesabında izlenmesi gerekmektedir.

Ancak kurumda elektrik ve doğalgaz abonelikleri için ödenen güvence bedelleri doğrudan gider yazılarak 630-Giderler Hesabında "Elektrik Alımları" ve "Yakacak Alımları" olarak muhasebeleştirildiği, 126-Verilen Depozito ve Teminatlar Hesabında izlenmediği ve bu hesabın hiç kullanılmadığı anlaşılmıştır.

Kurumda ödenen güvence bedelleri ve depozitoların 126-Verilen Depozito ve Teminatlar Hesabında izlenmemesi sonucu mali tablolar gerçek durumu yansıtmamaktadır.

Kamu idaresi cevabında; "İlgi bulgu maddesinde belirtilen husus incelenmiş olup, sehven kurumumuzca kullanılmayan 126 Verilen Depozito ve Teminatlar Hesabı 2015 yılı ile itibariyle kullanılacaktır." Denilmektedir.

Sonuç olarak, kamu idaresi tarafından bulgumuza verilen cevapta, 126 Verilen Depozito ve Teminatlar Hesabının sehven kullanılmadığı belirtildikten sonra, 2015 yılı itibariyle verilen depozito ve teminatların bu hesapta izlenmeye başlanacağı söylenmiştir. Bu

hususun izleyen yıl denetimlerinde dikkate alınması ve izlenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

BULGU 3: Belediye Sınırları İçerisinde Yapılan Kamulaştırmalarda Hatalı Emlak Vergisi Tahakkuklarının Mevcut Olması

Gaziantep Büyükşehir Belediyesinin, Gayrimenkul Alımları ve Kamulaştırma Giderleri ekonomik kodundan yaptığı harcamalara ilişkin olan ve Şahinbey Belediyesi sınırları içinde bulunan taşınmazlara ait emlak vergi değerlerinin, kamulaştırma bedelleriyle mukayese edilmemesi sonucu emlak vergisi yönünden hiç tahakkuk ettirilmemesi, eksik tahakkuk ettirilmesi ya da tahsil edilmemesi ile sonuçlanan hatalar olduğu anlaşılmıştır.

Gaziantep Büyükşehir Belediyesi 2014 hesap ve işlemleri arasında 06.4 Gayrimenkul Alımları ve Kamulaştırma Giderleri ekonomik kodunda 196 yevmiyede toplam 52.109.345,04 TL tutarında bütçe gideri gerçekleştirilmiş olup bunlardan bir kısmının Şahinbey Belediyesi merkez ilçe sınırları içerisinde yer aldığı tespit edilmiştir.

2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 8'inci maddesi'nde:

"...kamulaştırmalarda satın alma usulünün öncelikle uygulanacağı, anlaşma olmaması veya ferağ verilmemesi halinde Kanun'un 10. maddesine göre kamulaştırma bedelinin mahkemece tespit edilerek taşınmaz malın idare adına tescil edileceği, bu tescil ve terkin işlemi sırasında mal sahiplerinin bu taşınmaz mal nedeniyle vergi ilişkisi aranmayacağı ancak tapu dairesinin durumu ilgili vergi dairesine bildireceği, hususları hüküm altına alınırken,"

Vergilendirme başlıklı 39'uncu maddesinde;

'Kamulaştırılan taşınmazın kamulaştırıldığı yıla ait emlak vergisi tarhına esas vergi değeri, kesinleşen kamulaştırma bedelinden az olduğu takdirde kamulaştırma bedeli ile vergi değeri arasındaki fark üzerinden cezalı emlak vergisi tarh olunacağı, emlak vergisi beyannamesinin ek süreye rağmen verilmemiş olması halinde, kesinleşen kamulaştırma bedeli, kamulaştırmanın yapıldığı yıla ait vergi değeri yerine geçeceği ve bu değer üzerinden cezalı emlak vergisi tarhiyatı yapılacağı...'

hususları hüküm altına alınmıştır.

1319 sayılı Emlak Vergisi Kanunu'nda; bina ve arazi vergisinin ilgili belediye tarafından 29'uncu maddeye göre hesaplanan vergi değeri esas alınarak yıllık olarak tarh edileceği belirtilmiştir.

Kanun'un 30'uncu maddesinde ise aynen;

'Devir ve ferağı yapılan bina ve arazinin devir ve ferağın yapıldığı yıl ile geçmiş yıllara ait ödenmemiş Emlak Vergisinin ödenmesinden devreden ve devralanın müteselsilen sorumlu tutulacağı, tapu daireleri devir ve ferağ işlemi, işlemin yapıldığı ayı takip eden ayın 15. günü akşamına kadar ilgili belediyeye bildireceği,

33'üncü maddesinde de:

'Bir bina veya arazinin taksim veya ifraz edilmesi veya mükellefinin değişmesi vergi değerini tadil edeceği...'

hususları hüküm altına alınmıştır.

Gaziantep Büyükşehir Belediyesi 2014 yılı hesabına ilişkin yürütülen kamulaştırma faaliyetlerinin incelenmesi sonucunda; 06.04.1.90 Diğer Gayrimenkul Alım ve Kamulaştırma Giderleri dördüncü düzey ekonomik detay kodunda 196 yevmiyede toplam 52.109.345,04 TL tutarında bütçe gideri gerçekleştirilmiş olup bunlardan Şahinbey merkez ilçe sınırları içerisinde yapılmış olanların, gerek Kamulaştırma Kanunu'nun gerekse Emlak Vergisi Kanunu'nun ilgili hükümleri gereği ilgili belediye ile irtibat kurulmadan tekemmül ettirildiği tespit edilmiştir. Bu irtibatsızlığın kamulaştırma işlemlerine ilişkin süreçlerde:

1- Kamulaştırma Kanunu'nun 39'uncu maddesine göre taşınmazın kamulaştırıldığı yıla ait emlak vergisi tarhına esas olan vergi değerinin kesinleşen kamulaştırma bedelinden az olduğu; kamulaştırma bedeli vergi değeri arasındaki fark üzerinden cezalı emlak vergisi tarh edilmediği,

2- Kamulaştırılan taşınmaza ilişkin Emlak Vergisi Beyannamesinin hiç verilmemiş olması nedeniyle herhangi bir mükellefiyetin bulunmadığı,

şeklinde hataların ortaya çıkmasına neden olduğu düşünülmektedir.

Kamulaştırılan Taşınmazlara Ait Emlak Vergisi Durumlarını Gösterir Tablo:

PAFTA	ADA	PARSEL	KAMULAŞTIRMA BEDELİ	KAMULAŞTIRMA TÜRÜ	ENCÜMEN/MAH KEME KARAR TARİH VE SAYISI	RAYİÇ BEDELİ	FARK TUTARI	BEYAN DURUMU
038B-02C		4701	5.109,60 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	24.12.2013 / 2591	170,35/170,35/106,47	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
3	1967	49	83.049,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	24.12.2013 / 2590	10.946,88 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
9	1079	15	216.260,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	07.01.2014 / 11	18.050,99 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR

3	1964	34	149.388,00 TL	BEDEL TESPİT TESCİL	E:2013/782 K:2013/730 28.11.2013	BEYAN GİRİLMEMİŞ HİÇBİR İŞLEM YOK		
3	1966	7	68.148,20 TL	BEDEL TESPİT TESCİL	E:2013/42 K:2013/644 26.11.2013	2.941,02 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
3	1965	82 (84)	169.509,42 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	28.01.2014 / 100	8301,9/8301,90	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
20		3120	6.006,00 TL	KAMULAŞTIRM ASIZ EL ATMA	E:2013/152 K:2013/714 23.10.2013	BEYAN GİRİLMEMİŞ HİÇBİR İŞLEM YOK		
	252	54 55 56 57 58 59 60	101.250,00 TL	BEDEL TESPİT TESCİL	E:2010/496 K:2012/367 404.09.2013	BEYAN GİRİLMEMİŞ HİÇBİR İŞLEM YOK		
95	1577	29(10)	173.016,00 TL	BEDEL TESPİT TESCİL	E:2012/565 K:2013/726 28.11.2013	152867,38/152867,38	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
3	1970	15	142.299,30 TL	BEDEL TESPİT TESCİL	E:2013/507 K:2014/57 21.01.2014	17.266,55 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
9	1079	18	325.463,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	04.03.2014 / 224	11.553,99 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
93	2683	1	8.414,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	25.03.2014 / 312	679,13 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
3	1965	39	3.228,00 TL	BEDEL TESPİT TESCİL	E:2012/858 K:2014/149 05.03.2014	BEYAN GİRİLMEMİŞ HİÇBİR İŞLEM YOK		
144	186	3	55.962,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	28.04.2014 / 338	82.075,00 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
14	596	24	225.260,00 TL	BEDEL TESPİT TESCİL	E:2013/351 K:2014/182 13.03.2014	14.503,92 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
N38c- 16a/3c	130	21	2.934,00 TL	AĞAÇ BEDELİ	E:2014/175 K:2014/251 30.04.2014	66.384,00 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
144	186	1	33.276,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	14.07.2014 / 901	56.775,51 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR

T.C. Sayıştay Başkanlığı

O38b-02c		4701	569,60 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	14.07.2014 / 902	BEYAN GİRİLMEMİŞ HİÇBİR İŞLEM YOK		
3	1964	105	98.058,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	11.08.2014 / 1074	1.715,87 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR

36	209	135	282.630,00 TL	BEDEL TESPİT TESCİL	E:2013/424 K:2014/569 15.07.2014	BEYAN GİRİLMEMİŞ HİÇBİR İŞLEM YOK		
36	209	135	34.194,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	24.09.2014 / 1296	BEYAN GİRİLMEMİŞ HİÇBİR İŞLEM YOK		
36	209	135	15.192,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	24.09.2014 / 1295	844,18/512,00	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
36	209	135	15.192,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	24.09.2014 / 1294	BEYAN GİRİLMEMİŞ HİÇBİR İŞLEM YOK		
144	186	1	103.764,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	22.10.2014 / 1380			
		19	15.036,00 TL			3.465,00 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
36	209	135	5.064,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	01.10.2014 / 1313	BEYAN GİRİLMEMİŞ HİÇBİR İŞLEM YOK		
7	135	73	65.808,00 TL	BEDEL TESPİT TESCİL	E:2013/492 K:2014/694 02.07.2014	3.656,00 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
198	4852	4 16	170.000,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	30.10.2014 / 1418	BEYAN GİRİLMEMİŞ HİÇBİR İŞLEM YOK		
46/1	2146	16	350.000,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	05.11.2014 / 1442	34838,65/34838,65	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
198	4852	2	150.000,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	30.10.2014 / 1417	18.623,28 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
46/1	2146	16	400.000,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	12.11.2014 / 1472	181.848,58 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
46/1	2146	16	130.000,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	12.11.2014 / 1471	38.260,41 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
36	209	135	5.064,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	12.11.2014 / 1470	844,18 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
038B-03c		4526	24.162,05 TL	KAMULAŞTIRM ASIZ EL ATMA	E:2013/260 K:2014/500 11.06.2014	43.710,82 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
46/1	2146	16	170.000,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	26.11.2014 / 1520	37.233,60 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR

46/1	2146	16	95.000,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	03.12.2014 / 1546	BEYAN GİRİLMEMİŞ HİÇBİR İŞLEM YOK		
46/1	2146	16	85.000,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	03.12.2014 / 1545	18.196,80 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
46/1	2146	16	313.000,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	26.11.2014 / 1519	75.125,91 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
46/1	2146	16	85.000,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	03.12.2014 / 1545	18.196,80 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
69	713	69	17.750,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	26.11.2014 / 1522	1.286,57 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
69	713	2	80.000,00 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	19.11.2014 / 1499	7.804,69 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR
69	713	1	25.675,14 TL	ANLAŞMA YOLU İLE	10.12.2014 / 1572	2.675,92 TL	FARK GİRİLMEMİŞ	VAR

Kamu idaresi cevabında; "Büyükşehir Belediyesi tarafından ilçemiz sınırları içerisinde yapılan kamulaştırma bedelleri Büyükşehir Belediyesince ödenirken Başkanlığımıza bu konuda bilgi verilmemiştir. Belediyemiz raîç bedelleri ile kamulaştırma bedelleri arasında doğan farktan dolayı yazınız ekinde sunduğunuz tabloda belirtilen tutarların ilgili kişiler adına resen beyan girişleri yapılmış, ödeme yapmaları hususunda tebligat gönderilmiş olup, resen beyan suretleri yazımız ekinde sunulmuştur. Ayrıca bundan sonra yapılan bu tür kamulaştırmalarda vergi kaybının oluşmaması içinde Büyükşehir Belediyesine yazı yazılmış olup, bir sureti yazımız ekinde sunulmuştur. (EK-5-6)" Denilmektedir.

Sonuç olarak, kurum tarafından bulgumuza verilen cevapta, ilçe sınırları içerisinde Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan kamulaştırma işlemlerine ilişkin raîç bedelleri ile kamulaştırma bedelleri arasında doğan farktan ilgili kişiler adına resen beyan girişlerinin yapıldığı, ödeme yapmaları hususunda tebligat gönderildiği ve resen beyan suretlerinin yazının ekinde sunulduğu belirtilmiştir. Ayrıca bundan sonra yapılan bu tür kamulaştırmalarda vergi kaybının oluşmaması içinde Büyükşehir Belediyesine yazı yazıldığı ve bir suretinin yazı ekinde sunulduğu belirtilmiştir. 2015 yılı denetimlerinde bu hususların dikkate alınması ve izlenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

BULGU 4: Ambalaj Atıklarının Toplanması İçin İmtiyaz Hakkı Verilen Yükleniciden Herhangi bir Bedel Alınmaması

Ambalaj Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği gereğince ambalaj atıklarının toplanması için imtiyaz hakkı verilen yüklenicisinden herhangi bir bedel alınmadığı anlaşılmıştır.

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun "Belediyenin yetkileri ve imtiyazları"nı düzenleyen 15'inci maddesinin (g) fıkrasında;

"Katı atıkların toplanması, taşınması, ayrıştırılması, geri kazanımı, ortadan kaldırılması ve depolanması ile ilgili bütün hizmetleri yapmak ve yaptırmak" belediyenin yetki ve imtiyazları arasında sayılmaktadır.

2872 sayılı Çevre Kanununun 8'inci maddesine dayanılarak hazırlanan Ambalaj Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği'nde, ambalaj atıklarıyla ilgili olarak belediyelere bazı görev ve yükümlülükler verilmiştir. Söz konusu yönetmeliğin 9'uncu maddesinde;

'Belediyeler;

a) Ambalaj atıklarını kaynağında ayrı toplamak veya toplattırmakla, bu iş için toplama ayırma tesisi kurmak/kurdurmak, işletmek/işlettirmekle ve kurduğu tesislere çevre lisansı/geçici faaliyet belgesi almak/aldırmakla,

b) Ambalaj atıklarının kaynağında ayrı toplanması için ambalaj atıkları yönetim planını hazırlamakla,

... görevli ve yükümlüdürler.' hükmü yer almaktadır.

Görüldüğü üzere ambalaj atıkları konusunda belediyelere birçok yetki ve sorumluluk yüklenmiştir.

Ambalaj atıklarının toplanması konusunda Tüketici ve Çevre Eğitim Vakfı (TÜKÇEV), Çevre Koruma ve Ambalaj Atıkları Değerlendirme Vakfı (ÇEVKO) gibi bazı kuruluşlar yetkili kılınmışlardır. Bu kuruluşlar da ambalaj atıklarının toplanmasında imtiyaz sahibi şirketlerden hizmet alımı yapmakta ve bedelini düzenlenen fatura karşılığında söz konusu şirketlere ödemektedir. Söz konusu şirketlere ambalaj atığı toplama imtiyazı belediyeler tarafından, yapılan üçlü sözleşme ile verilmektedir. Ancak yapılan incelemede, belediyeler tarafından söz konusu imtiyaz hakkı verilmesi karşılığında, herhangi bir bedel alınmadığı tespit edilmiştir.

Belediye sınırları içerisinde ambalaj atıklarının kaynağında ayrı toplanması, taşınması ve ayrıştırılması işi ile ilgili olarak Şahinbey Belediyesi ile yüklenici şirket arasında yapılan protokol hükümlerinde, sağlanan imtiyaz karşılığında 2013 ve 2014 yılları için herhangi bir bedel kararlaştırılmadığı,

Ayrıca söz konusu protokol hükümleri uyarınca yüklenici, ÇEVKO Vakfı İktisadi İşletmesi ve Şahinbey Belediyesi tarafları arasında üçlü protokolle yapılan Belgelendirme Sözleşmesi'nde; ayırma işlemi sonucunda satılan atıkların bedelinin yüklenici firmaya ait olacağı,

hüküm altına alınmıştır.

Ambalaj atıklarının toplanması konusunda imtiyaz devrinin, belediyece 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde açılacak ihale yoluyla, en yüksek bedeli ödemeyi kabul eden şirkete verilmesi şeklinde gerçekleştirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Kamu idaresi cevabında; "5393 sayılı Belediye Kanununun "Belediyenin Yetkileri ve İmtiyazları" başlıklı 15.maddesinin "g" fıkrasında yer alan "Katı atıkların toplanması, taşınması, ayrıştırılması, geri kazanımı, ortadan kaldırılması ve depolanması ile ilgili bütün hizmetleri yapmak ve yaptırmak" hükmüne istinaden Belediyenin yetki ve imtiyazları arasında sayılmaktadır. Ancak kayıtlarımızın tetkikinde; bahse konu edilen çalışmalarla ilgili idaremizin herhangi bir kurum ve kuruluşla protokol veya sözleşme yapmadığı tespit edilmiştir. Ancak 2015 yılında Katı atıkların toplanması, taşınması, ayrıştırılması, geri kazanımı, ortadan kaldırılması ve depolanması ile ilgili işlemlere başlanacaktır."

Sonuç olarak, kurum tarafından bulgumuza verilen cevapta, Katı atıkların toplanması, taşınması, ayrıştırılması, geri kazanımı, ortadan kaldırılması ve depolanması hususuna ilişkin imtiyaz devri ile ilgili olarak işlemlerin başlatıldığı belirtilmiştir. 2015 yılı denetimlerinde bu hususların dikkate alınması ve izlenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

BULGU 5: İhalelerde Pazarlık Usulünün Genel Bir Uygulama Haline Getirilmesi

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 5' inci maddesinde belirtilen temel ilkeler uyarınca kamu idareleri;

- Yapacakları ihalelerde saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur.
- Bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde, açık ihale usulü ile belli istekliler arasında ihale usulünü temel usul olarak, diğer ihale usullerini ise, Kanunda belirtilen özel hallerde kullanmakla yükümlü kılınmıştır.

4734 sayılı Kanun'un pazarlık usulünün anlatıldığı 21'inci maddesinde kamu idarelerinin hangi hallerde pazarlık usulü ile ihale yapabilecekleri belirtilmiştir. Aksi halde

Kanunda belirtilen saydamlık, rekabet, eşit muamele, güvenirlik, gizlilik, kamuoyu denetimi, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ve kaynakların verimli kullanılması ilkelerine aykırılık oluşacaktır. Uygulamada en fazla pazarlık usulünün (b) bendinde problem yaşanmaktadır. Kanun'un 21'inci maddesinin (b) bendine göre pazarlık usulü ile ihaleye çıkılabilmesi şu iki durumda mümkün olmaktadır;

- 1) Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen bir durumun olması,
- 2) İdare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması.

Bu iki durumdan birisi gerçekleştiğinde idareler ancak pazarlık usulü ile ihale yapabileceklerdir. Uygulamadaki sorun idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların tespit edilmesinde yaşanmaktadır.

4734 sayılı Kanun'un 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında, "idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması" halinin varlığı nedeniyle pazarlık usulü ile ihaleye çıkılabilmesi için, idarelerin planlama, programlama, organizasyon ve ihtiyaçların önceden tespit edilememesi gibi idarenin fonksiyonunu ve görevini gereğince ifa edememesinden kaynaklanan haller haricinde, ortaya çıkan olayın; ihale yapılmasını gerektiren durumdan önce idare tarafından "öngörülemez", "olağan dışı", "anormal" nitelikte ve "idarenin iradesinden bağımsız" olması gerekmektedir.

Aşağıda detayı belirtilen ve 4734 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin (b) bendine göre pazarlıkla ihale edilen işler, yukarıda belirtilen hususlar açısından değerlendirildiğinde;

a) İşlerin hiçbirinin, İdare tarafından öngörülemez, olağan dışı, anormal nitelikte ve İdarenin iradesinden bağımsız olarak gerçekleşmiş olmadığı,

b) Yapılan uygulamayla, açık ihale usulü ile belli istekliler arasında ihale usulünün, temel usul olmaktan çıkarıldığı ve pazarlık usulünün genel bir uygulama haline getirildiği,

c) Bu şekilde, ihalelerde, saydamlık, rekabet, eşit muamele, güvenirlik ve kaynakların verimli kullanılması ilkelerinin ihlal edildiği,

düşünülmektedir.

SIRA NO	İŞİN ADI	İŞİN NİTELİĞİ	SÖZLEŞME BEDELİ	SÖZLEŞME SÜRESİ
1	ÖZEL GÜVENLİK HİZM.ALIM İŞİ	HİZMET	2.402.477,16	139 GÜN
2	EĞİTİME DESTEK,SPOR,SANAT VE MESLEK EĞİTİMİ KURSLARI HİZMET ALIM İŞİ	HİZMET	7.560.187,36	122 GÜN
3	YEŞİL ALANLARIN YÖNETİMİ HİZMET ALIM İŞİ	HİZMET	7.415.085,07	212 GÜN
4	ZABITA DESTEK PERSONELİ HİZMET ALIM İŞİ	HİZMET	172.274,10	61 GÜN
5	BELEDİYEMİZ HİZMET ALANI İÇERİSİNDEKİ YOLLARDA TESVİYE DOLGU VE REGLAJ ÇALIŞMASI İÇİN İŞ MAKİNESİ KİRALAMASI HİZMET ALIM İŞİ	HİZMET	732.000,00	62 GÜN
6	MEMUR PERSONELE YEMEK HİZMET ALIM İŞİ	HİZMET	246.960,00	92 GÜN
7	MOBİL SES (GSM) MOBİL İNTERNET (USB) SANTRAL GSM HATTI (FCT) VE TOPLU SMS HATLARI HİZMETLERİ ALIM İŞİ	HİZMET	335.000,00	93 GÜN
8	ŞAHİNBİY BELEDİYESİ	HİZMET	529.276,00	92 GÜN

	TAŞIT KİRALAMA HİZMET ALIMI İŞİ			
9	DESTEK HİZMETLERİ YAPILMASI HİZMET ALIM İŞİ	HİZMET	8.951.671,45	153 GÜN
10	ŞAHİNBEY BELEDİYESİ HİZMET BİNASI, BELEDİYEMİZE BAĞLI SOSYAL TESİSLER VE PARKLARDA ÖZEL GÜVENLİK HİZMET ALIM İŞİ	HİZMET	733,239.61	31 GÜN
11	ŞAHİNBEY BELEDİYESİ TAŞIT KİRALAMA HİZMET ALIM İŞİ	HİZMET	905.080,00	136 GÜN
12	ÖZDEMİR CADDESİNE BAZALT KAPLAMALARLA KALDIRIM YAPILMASI YAPIM İŞİ	YAPIM	148.000,00	45 GÜN

Kamu idaresi cevabında; "Aşağıda detayı belirtilen 4734 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin (b) bendine göre pazarlıkla ihale edilen işlerle ilgili hususlar açıklanmıştır.

1 – 2014/36962 İKN’li Özel Güvenlik Hizmetleri Alımı İşİ;

Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin “Özel Güvenlik İzni” başlıklı 8. maddesinde yer alan “Valilik tarafından özel güvenlik talebine ilişkin gerekli inceleme yapıldıktan sonra Komisyon, özel güvenlik izninin verilip verilmemesine, özel güvenliğin sağlanmasına ilişkin yonteme ve özel güvenlik hizmetini yerine getirecek azami personel sayısına, bu amaçla bulundurulacak veya taşınacak silahların azami sayısına karar verir. Özel güvenlik izni verilen kurum veya kuruluşun talebi olması halinde; özel güvenlik görevlilerinin izin veya istirahat gibi durumlarda yerine geçici personel görevlendirilebilmesi, hizmette aksama veya zafiyete düşülmesinin önüne geçilebilmesini temin etmek ve geçici özel güvenlik hizmetleri de dahil olmak üzere ihtiyaç duyulan yerlerde görevlendirmek amacıyla, Komisyonca il genelinde verilen özel güvenlik görevlisi

kadrosunun %10'unu aşmayacak şekilde personel istihdam etme izni verilebilir.” Hükümüne istinaden gerekli izin alınmadan ihaleye çıkılarak personel istihdam edilemeyeceğinden Türkiye'nin en büyük parkı olan Yeşilvadi Parkında özel güvenlik personeli istihdamı için izin alınmak üzere İl Emniyet Müdürlüğüne 26/11/2013 tarihinden yazı gönderilmiştir. Ancak gerekli izin 12.06.2014 tarihinde gelmiştir. Özel güvenlik izin belgesinin geç gelmesinden dolayı ilgili parkta İhaleye çıkılması ve sonuçlanmasın sürecinde ortaya çıkabilecek güvenlik zafiyetlerinin önlenmesi amacıyla 139 gün süreli hizmet alımı yapılmıştır.

2 – 2014 / 99244 İKN'Lİ Eğitime Destek, Spor, Sanat ve Meslek Eğitimi Kursları Hizmet Alımı ihale süresi 01/09/2014 tarihin de başlayıp 31/12/2014 tarihinde sona ermiştir. 5393 sayılı Belediye Kanununun “Gelecek Yıllara Yaygın Hizmet Yüklenmeleri” başlıklı 67.maddesinde yer alan “Belediyede belediye meclisinin, belediyeye bağlı kuruluşlarda yetkili organın kararı ile park, bahçe, sera, refüj, kaldırım ve havuz bakımı ve tamiri; araç kiralama, kontrollük, temizlik, güvenlik ve yemek hizmetleri; makine-teçhizat bakım ve onarım işleri; bilgisayar sistem ve santralleri ile elektronik bilgi erişim hizmetleri; sağlıkla ilgili destek hizmetleri; fuar, panayır ve sergi hizmetleri; baraj, arıtma ve katı atık tesislerine ilişkin hizmetler; kanal bakım ve temizleme, alt yapı ve asfalt yapım ve onarımı, trafik sinyalizasyon ve aydınlatma bakımı, sayaç okuma ve sayaç sökme-takma işleri ile ilgili hizmetler; toplu ulaşım ve taşıma hizmetleri; sosyal tesislerin işletilmesi ile ilgili işler, süresi ilk mahallî idareler genel seçimlerini izleyen altıncı ayın sonunu geçmemek üzere ihale yoluyla üçüncü şahıslara gördürülebilir.” Hükümüne istinaden gelecek yıllara yaygın yüklenmeler belediye meclisinin kararı ile ihaleye çıkılabileceğinden ilk mahalli idareler genel seçim tarihinin 30.03.2014 olması ve meclisten 29/04/2014 tarihinde onay alınması, ihaleye çıkılacak personel sayılarının ve ücretlerinin yeniden belirlenmesi ihtiyacı nedeniyle ihale süreçleri yetişemeyeceğinden hizmette aksama olmaması için 122 gün süreli hizmet alımı yapılmıştır.

3 – 2014/102719 İKN'li Yeşil Alanların Yönetimi Hizmet Alımı İşi;

İhale 04/08/2014 tarihinde yapılmıştır. Ancak ihaleye katılımcı olmadığından dolayı ihale iptal edilmiş. Yeni ihale sürecinde personel sayılarının tespitinde de gecikme olması sebebiyle Yeni ihale süreci içerisinde hizmette aksama olmaması için 212 gün süreli hizmet alımı yapılmıştır.

4- 2014/113118 ihale kayıt nolu Zabıta Destek Personeli Alımı İşi;

5393 sayılı Belediye Kanununun “Gelecek Yıllara Yaygın Hizmet Yüklenmeleri” başlıklı 67. Maddesinde yer alan “Belediyede belediye meclisinin, belediyeye bağlı

kuruluşlarda yetkili organın kararı ile park, bahçe, sera, refüj, kaldırım ve havuz bakımı ve tamiri; araç kiralama, kontrollük, temizlik, güvenlik ve yemek hizmetleri; makine-teçhizat bakım ve onarım işleri; bilgisayar sistem ve santralleri ile elektronik bilgi erişim hizmetleri; sağlıkla ilgili destek hizmetleri; fuar, panayır ve sergi hizmetleri; baraj, arıtma ve katı atık tesislerine ilişkin hizmetler; kanal bakım ve temizleme, alt yapı ve asfalt yapım ve onarımı, trafik sinyalizasyon ve aydınlatma bakımı, sayaç okuma ve sayaç sökme-takma işleri ile ilgili hizmetler; toplu ulaşım ve taşıma hizmetleri; sosyal tesislerin işletilmesi ile ilgili işler, süresi ilk mahallî idareler genel seçimlerini izleyen altıncı ayın sonunu geçmemek üzere ihale yoluyla üçüncü şahıslara gördürülebilir.” Hükümüne istinaden gelecek yıllara yaygın yüklenmeler belediye meclisinin kararı ile ihaleye çıkılabileceğinden ilk mahalli idareler genel seçim tarihinin 30.03.2014 olması ve meclisten 29/04/2014 Tarihinde onay alınması, ihaleye çıkılacak personel sayılarının ve ücretlerinin yeniden belirlenmesi ihtiyacı nedeniyle ihale süreçleri yetişemeyeceğinden hizmette aksama olmaması için 61 gün süreli hizmet alımı yapılmıştır.

5 – 2014/117518 İhale kayıt nolu Belediyemiz Hizmet Alanı İçerisindeki Yollarda Tesviye Dolgu ve Reglaj Çalışması İçin İş Makinesi Kiralaması Hizmet Alımı İşi;

İhalenin 09/10/2014 tarihinde yapılması planlanmıştır. Önceki hizmet alımı ihalesinin sözleşme süresi 28/08/2014 tarihinde bitmiştir. İş makinesi ve kamyon ihtiyacının 2014 yılının 11. Ayından itibaren olacağı, o tarihe kadar da belediyemize ait mevcut iş makinesi ve kamyonların kullanılması planlanmıştır. Ancak ; Sanayi Sitesindeki iş yerlerinin tamamlanmış olması nedeniyle sanayi sitesindeki çevre ve iç yolların kış girmeden bitirilmesi ihtiyacı doğduğundan dolayı alımı ivedi olarak gerçekleştirilmiştir.

6 – 201/100999 İhale kayıt nolu Memur Personele yemek hizmet alımı işi öncesinde 05/08/2014 tarihinde 2014/18424 ihale kayıt nolu ihale yapılmış olup, ihalede geçerli teklif kalmadığından dolayı ihale iptal edilmiş olup, yeni ihale süreci içerisinde hizmette aksama olmaması için 92 gün süreli hizmet alımı yapılmıştır.

7 – 2014/67083 İhale kayıt nolu Mobil Ses (Gsm), Mobil İnternet (Usb), Santral Gsm Hattı (Fct) Ve Toplu Sms Hatları Hizmet Alımı İşi;

2013/49255 ihale kayıtlı Mobil Ses (Gsm), Mobil İnternet (Usb), Santral Gsm Hattı (Fct) Ve Toplu Sms Hatları hizmet alımı işi ihalesinin süresi 30.09.2014 tarihinde sona ermekte idi. Ancak belirtilen süreden önce ihaledeki toplu mesaj miktarı, hat sayıları ve konuşma sürelerinin bitmesi nedeniyle ihale süreci yetişmeyeceğinden hizmette aksama olmaması için 93 gün süreli hizmet alımı yapılmıştır.

8 – 2014/72091 İhale kayıt nolu Taşıt Kiralama Hizmet Alımı İşi;

2012/30757 ihale kayıt nolu Taşıt kiralama hizmet alımı işinin süresi 31/08/2014 tarihinde sona ermekte idi. Hizmet alımındaki araçlar için ihale birim fiyat teklif cetvelinde çalışma gün sayılarına (yevmiye) göre ihale edilmiştir. Ancak; ihale birim fiyat teklif cetvelinde belirtilen miktarın (araç günlük yevmiye) iş artışı yapılmasına rağmen sözleşmedeki miktarların beklenenden önce dolması nedeniyle ihale süreçleri yetişmeyeceğinden hizmette aksama olmaması için 92 gün süreli hizmet alımı yapılmıştır.

9 - 2014/101189 İhale kayıt nolu Destek Hizmetleri Hizmet Alımı İşi;

2014/95232 ihale kayıt nolu Destek Hizmetleri alımı ihalesinin yaklaşık maliyetinin “EKAP” a sehven hatalı girilmesi nedeniyle ihale ilanının mevzuat gereği askıda kalma süresi 28 gün olması gerekirken 18 gün askıda kalması nedeniyle yapılan hatanın düzeltici işlemle de giderilemeyecek bir hata olmasından dolayı ihale iptal edilmiş olup, ihale süreçleri yetişmeyeceğinden hizmette aksama olmaması için 153 gün süreli hizmet alımı yapılmıştır.

10 – 2014/16232 İhale Kayıt nolu Özel Güvenlik Hizmet Alımı İşi;

2014/64740 ihale kayıt nolu Özel güvenlik hizmetleri alımı ihalesinin ihale komisyonu tarafından ihale kararının geç verilmesi nedeniyle devam eden 2011/147774 ihale kayıt nolu Özel Güvenlik Hizmet Alımı İşi süresinin 30/09/2014 tarihinde bitecek olması nedeniyle ihale süreçleri yetişmeyeceğinden hizmette aksama olmaması için 31 gün süreli hizmet alımı yapılmıştır.

11- 2014/127681 İhale kayıt nolu Taşıt Kiralama Hizmet Alımı İşi;

2014/85591 İKN’li taşıt kiralama hizmet alımı ihalesinin; 18/09/2014 tarihinde ihale komisyonu tarafından (27/03/2012 tarihinde yapılmış olan 2012/33561 İknli Şahinbey Belediyesi Taşıt Kiralama Hizmet Alım işi ihalemize iştirak eden firmaların teklifleri ve ihale uhdesinde kalan firmanın vermiş olduğu teklifler güncellenip kontrol edilerek karşılaştırılması sonucunda 2. sırada ve 5. sırada teklif veren firmaların tekliflerin çok yüksek olduğu anlaşılmış; Kamu İhale Kanununun 5.maddesinin “İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur.” Hükmü gereği ihalenin iptaline oy birliğiyle komisyonumuz karar vermiştir.) iptal edilmesi ve mevcut devam eden ihalenin süresinin 15/10/2014 tarihinde bitecek olması nedeniyle ihale süreçleri yetişmeyeceğinden hizmette aksama olmaması için 136 gün süreli hizmet alımı yapılmıştır.

12 – 2014/78 Özdemirbey Caddesine Bazalt Kaplamalarla Kaldırım Yapılması İşi;

İşin yapılacağı yerde alt yapı kuruluşlarının işlerinin planlanandan önce bitirmesi ve asfalt çalışmalarının başlayacak olması, kaldırım çalışmalarının acil yapılmasını zorunlu hale getirmiş olup, ihale süreçleri yetişmeyeceğinden hizmette aksama olmaması için pazarlık usulü alım yapılmıştır. Ayrıca 5393 sayılı Belediye Kanununun “Gelecek Yıllara Yaygın Hizmet Yüklenmeleri” başlıklı 67. maddesinde yer alan “Belediyede belediye meclisinin, belediyeye bağlı kuruluşlarda yetkili organın kararı ile park, bahçe, sera, refüj, kaldırım ve havuz bakımı ve tamiri; araç kiralama, kontrollük, temizlik, güvenlik ve yemek hizmetleri; makine-teçhizat bakım ve onarım işleri; bilgisayar sistem ve santralleri ile elektronik bilgi erişim hizmetleri; sağlıkla ilgili destek hizmetleri; fuar, panayır ve sergi hizmetleri; baraj, arıtma ve katı atık tesislerine ilişkin hizmetler; kanal bakım ve temizleme, alt yapı ve asfalt yapım ve onarımı, trafik sinyalizasyon ve aydınlatma bakımı, sayaç okuma ve sayaç sökme-takma işleri ile ilgili hizmetler; toplu ulaşım ve taşıma hizmetleri; sosyal tesislerin işletilmesi ile ilgili işler, süresi ilk mahallî idareler genel seçimlerini izleyen altıncı ayın sonunu geçmemek üzere ihale yoluyla üçüncü şahıslara gördürülebilir.” hükmüne istinaden gelecek yıllara yaygın yüklenmeler belediye meclisinin kararı ile ihaleye çıkılabileceğinden ilk mahalli idareler maddesinde yer alan genel seçim tarihinin 30.03.2014 olması ve meclisten 29/04/2014 tarihinde onay alınması, ihaleye çıkılacak hizmetlerin sayı ve niteliklerinin tekrar belirlenmesi gibi süreçlerde dikkate alındığında yaşanan süreçlerin işin doğası gereği önceden öngörülemeyeceği anlaşılacaktır. İdareimizce sorguda beyan edilen hususlara bundan sonra dikkat edilecek olup, benzeri durumların tekrar ortaya çıkmaması için gerekli çalışmalar titizlikle yapılacaktır." Denilmektedir.

Sonuç olarak, kamu idaresi tarafından bulgumuza verilen cevapta, bulguda yer verilen ihalelerin, 4734 sayılı Kanun'un 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamına göre yapılma nedenleri kısaca açıklandıktan sonra bu konuda azami dikkat ve hassasiyetin gösterileceği belirtilmiştir.

Bulguda genel olarak, kamu idaresi tarafından kamu kaynağı kullanılarak yapılan alımlarda pazarlık usulünün genel bir uygulama haline getirildiği ve bunun sonucunda ihalelerde, saydamlık, rekabet, eşit muamele, güvenilirlik ve kaynakların verimli kullanılması ilkelerinin ihlal edildiği hususları vurgulanmıştır. Kamu idaresi bulgumuza vermiş olduğu cevapta, pazarlık usulü ile yapılan ihalelerin nedenlerini sıralamıştır. Ancak bu nedenlere genel olarak bakıldığında, 4734 sayılı Kanun'un 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen “doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve

beklenmeyen veya idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması” şartlarının oluşmadığı görülecektir. Ayrıca bu madde kapsamında yapılan ihale sayısı ve sözleşme bedellerine baktığımızda, esasında kamu idareleri tarafından şartlar oluştuğunda başvurulabilecek istisnai bir uygulama olan “pazarlık usulünün” ilgili kamu idaresi için genel bir uygulama haline geldiği görülmektedir. Bu sebeplerden ötürü izleyen yıl denetimlerinde bu hususun dikkate alınması ve izlenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

BULGU 6: Yapım İşlerinde Süre Uzatımının Genel Bir Uygulama Haline Getirilmesi

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin “İşin süresi ve sürenin uzatılması” başlıklı 29’uncu maddesi uyarınca mücbir sebep nedeniyle yükleniciye süre uzatımı verilebilmesi için;

- Yüklenicinin kusurundan kaynaklanmamış olması,
- Taahhüdün yerine getirilmesine engel nitelikte olması,
- Yüklenicinin bu engeli ortadan kaldırmaya gücünün yetmemesi,
- Mücbir sebebin meydana geldiği tarihi izleyen 20 gün içinde yüklenicinin idareye yazılı olarak bildirimde bulunması,
- Yetkili merciler tarafından belgelendirilmesi,

Şartlarının birlikte gerçekleşmesi zorunludur.

İdareden kaynaklanan sebepler dolayısıyla süre uzatımı verilebilmesi için ise, 20 gün içinde yüklenicinin idareye yazılı olarak bildirimde bulunması ile gecikmeye neden olan durumu belgelendirmesi dışında ki diğer şartlar aynen geçerlidir.

Mevzuat hükmünden ve yapılan açıklamalardan anlaşılacağı üzere, bir işte süre uzatımı verilmesi bazı şartlara bağlanmıştır. Nitekim süre uzatımı verilmesi istisnai bir uygulama olup, idareler tarafından mücbir sebepler ve zorunlu diğer durumlarda başvurulması için getirilen bir düzenlemedir. Kamu idareleri için asıl olan; işin sözleşmesinde belirtilen süre içerisinde bitirilip idareye teslim edilmesidir. Dolayısıyla kamu idareleri kendilerine tanınan bu istisnai yetkiyi Yapım İşleri Genel Şartnamesinde belirtilen hallerde kullanmalıdır. Zira süre uzatımı kararı verilmesi, idarelerimiz için genel bir uygulama haline gelmemesi gerekmektedir. Aksi takdirde yapılan işlerin planlanan zamanda bitmemesinde dolayı idarelerimiz bir takım maliyetlere katlanmak zorunda kalacaklardır.

Kamu mali yönetim sistemimize yeni bir soluk getiren 5018 sayılı Kanunda sıkça vurgulandığı üzere, kamu kaynakların kullanımında etkililik, ekonomiklik ve verimlilik esas

alınmalıdır. Bu açıdan işlerin planlanan zamanında ve hata ve kusurdan noksan bir şekilde yapılması büyük önem arz etmektedir.

Konuya, yukarıda belirtilen hususlar açısından bakıldığında ve aşağıda detayı yer alan ve süre uzatımı verilen iş sayısının fazlalığı göz önünde bulundurulduğunda; süre uzatımı hususunun, İdarece arızı değil de süregelen bir uygulama haline getirildiği ve kurum kaynaklarının, etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmadığı anlaşılmaktadır.

İŞİN ADI	SÖZLEŞMEYE GÖRE İŞ BİTİM SÜRESİ	VERİLEN TOPLAM SÜRE UZATIMLARI
YEŞİLVADİ KAPALI YÜZME HAVUZU İNŞAATI YAPIM İŞİ	180 Gün	107 Gün
KEPENEK BÖLGESİ (3.ETAP)-KEPENEK SOKAK ,KESİKMİNARE SOKAK, AŞAĞIKÖROĞLU SOKAK, ELMACI ÇIKMAZI SOKAK, KERİMPAŞA ÇIKMAZI SOKAK, SOKAK SAĞLIKLAŞTIRMA VE KENTSEL TASARIM YAPIM UYGULAMA İŞİ-	300 Gün	105 Gün
MAVİKENT 2. ETAP 648 KONUT İNŞAATI YAPIM İŞİ	450 Gün	100 Gün
MAVİKENT 1. ETAP - 612 KONUT İNŞAATI YAPIM İŞİ	450 Gün	90 Gün
2014/87950 GAZİANTEP ŞAHİNBEY BELEDİYESİ ŞAHİNBEY İLÇESİ 306 ENVANTER 481 ADA 29 PARSEL ENKAZ TEMİZLİĞİ VE ARAŞTIRMA ÇALIŞMALARI	60 Gün	40 Gün

Kamu idaresi cevabında; "Yeşilvadi Kapalı Yüzme Havuzu İnşaatı İş'i'nde; idareden kaynaklı sebeplerden (revize proje gibi) ve 2 kez gecikmeye neden olan durumu izleyen 20 gün içinde yüklenicinin başvurusu üzerine yükleniciye süre uzatımı verilmiş olup, konuya ilişkin yüklenici müracaatları ve süre uzatımı onayları ekte sunulmuştur. Bununla birlikte bahse konu bulgunuz önemle değerlendirilmiş ve süre uzatımına neden olacak boyuttaki

değişiklikleri daha önceden öngörüp, tedbir almak noktasında Belediyemizin ilgili tüm birimleriyle bir değerlendirme yapılmış olup, konu üzerinde hassasiyetle durulması talimatı verilmiştir.

Mavikent 1. Etap - 612 Konut İnşaatı Yapım İşi ve Mavikent 2. Etap 648 Konut İnşaatı Yapım İşi'nde; işin süresi uzatılmamış ancak geçici kabul komisyonu tarafından, kabule engel olmayacak eksiklikler tespit edilmiş ve işin büyüklüğü de göz önüne alınarak bu eksikliklerin tamamlanabilmesi için yükleniciye 90 ve 100 gün süre verilmiştir. İlgili mevzuatta geçici kabul eksiklerinin tamamlanmasına yönelik verilebilecek sürede bir sınırlama olmamakla birlikte, söz konusu işlerin eksiklerinin tamamlanması için verilen bu sürelerin daha özenli olarak belirlenmesi için, kabul komisyonlarında görev alan tüm personellerimiz uyarılmıştır.

Belediyemiz tarafından uygulaması yapılan "Kepenek Bölgesi(3. Etap) – Kepenek Sokak, Kesikminare Sokak, Aşağı Köroğlu Sokak, Elmacı çıkmazı Sokak, Kerim Paşa çıkmazı Sokak- Sokak Sağlıklaştırma Ve Kentsel Tasarım Yapım İşi" ve "Gaziantep Şahinbey Belediyesi Şahinbey İlçesi, 306 Envanter 481 ada, 29 parsel Enkaz Temizliği ve Araştırma Çalışmaları" işlerine 2863 Kültür Varlıkları İhale Kanununun 33. Maddesine göre; "... değiştirilen veya ilave edilen iş oranında ek teminat almak kaydıyla arttırılacak işe gerekli süre verilir." maddesine istinaden 05.06.2014- 23.07.2014 ve 31.10.2014 tarihlerinde "Başkanlık Olurları" ile ek süre verilmiştir.

"Kepenek Bölgesi(3. Etap) – Kepenek Sokak, Kesikminare Sokak, Aşağıköroğlu Sokak, Elmacı Çıkmazı Sokak, Kerim Paşa Çıkmazı Sokak- Sokak Sağlıklaştırma ve Kentsel Tasarım Uygulama İşi"ne ait Gaziantep Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünden 21.07.2014 tarih, 902 sayılı karar ve Gaziantep Büyükşehir Belediyesi KUDEB Daire Başkanlığından 23.07.2014 tarihli alınan basit onarım karar izinleriyle; kentsel sit alanı dışında kalan, etkileme geçiş alanında bulunan Kepenek sokak kuzey cephesinde bulunan parsellerin sokak sağlıklaştırma kapsamında cephelerinin de bu bölgede yapılan genel sokak sağlıklaştırma kapsamında değerlendirilmesi ve teknik, ekonomik olarak asıl işten ayrılması mümkün olmaması sebebiyle ve ayrıca genel sokak sağlıklaştırma uygulama işi kapsamında kurumumuz dışındaki diğer kurumlar ve kuruluşlar tarafından yapılacak olan alt yapı çalışmalarının zamanında yapılamamasından dolayı sonrasında yapılması gereken imalatların teknik olarak imkansız hale geldiğinden yüklenicinin müracaatı üzerine durum tespit edilerek süre uzatımı verilmiştir.

“Gaziantep Şahinbey Belediyesi Şahinbey İlçesi, 306 Envanter 481 ada, 29 parsel Enkaz Temizliği ve Araştırma Çalışmaları” işi kapsamında yapılan araştırma hafriyatları esnasında mevcut mağaralara bağlantılı yeni mağara boşluklarının çıkması ve bu doğal mağaraların hafriyatla dolu olmasından dolayı iş artışına istinaden ek süre uzatımı verilmiştir. (EK-7-8)" Denilmektedir.

Sonuç olarak, kamu idaresi tarafından bulgumuza verilen cevapta, bulguda yer verilen ihalelerle ilgili olarak süre uzatım kararlarının nedenleri kısaca açıklandıktan sonra bu konuda azami dikkat ve hassasiyetin gösterileceği belirtilmiştir.

Bulguda genel olarak süre uzatımı verilen ihale sayısının fazlalığı göz önünde bulundurularak, süre uzatımı hususunun, Kamu İdaresince arızı değil de süregelen bir uygulama haline getirildiği ve bu durumda kurum kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanmasının önünde bir engel teşkil ettiği vurgulanmıştır. Kamu idaresi bulguda yer alan ihalelerde süre uzatımlarının genel olarak zarurete binaen verildiğini söylemiştir. Kamu idareleri için asıl olan; işin sözleşmesinde belirtilen süre içerisinde bitirilip idareye teslim edilmesidir. Dolayısıyla kamu idareleri kendilerine tanınan bu istisnai yetkiyi Yapım İşleri Genel Şartnamesinde belirtilen hallerde kullanmalıdırlar. Zira süre uzatımı kararlarının idarelerimiz için genel bir uygulama haline gelmemesi gerekmektedir. Yeni kamu mali yönetim anlayışında kamu kaynaklarının kullanımında etkililik ve verimlilik hususlarına verilen önem dikkate alındığında, ihalesi yapılan işlerin planlanan zamanda ve hata ve kusurdan noksan bir şekilde yapılması büyük önem arz etmektedir. Bu sebeplerden ötürü izleyen yıl denetimlerinde bu hususun dikkate alınması ve izlenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

8. EKLER

Ek 1: Kamu İdaresi Mali Tabloları

Şahinbey Belediyesi

01/01/2014-31/12/2014 TARİHLERİ ARASI FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU

Hes Yardımcı He				GİDERİN TÜRÜ			He Yardımcı Hesa				GELİRİN TÜRÜ		
Kod	Kd	Kd	Kd	2012 Yılı	2013 Yılı	2014 Cari Yıl	s. Kod	Kd	Kd	Kd	2012 Yılı	2013 Yılı	2014 Cari Yıl
630	01			17,797,873.07	21,233,115.67	23,003,917.85	600	01			41,011,027.38	42,101,939.74	56,838,773.13
630	02			3,289,714.25	3,666,455.90	4,898,676.56	600	03			4,095,644.10	5,256,301.66	7,280,668.69
630	03			86,339,416.76	137,335,163.44	148,130,367.69	600	04			3,475,216.48	12,780,143.76	2,766,473.73
630	04			115,565.80	193,577.84	4,032,387.72	600	05			104,148,622.74	127,404,280.48	159,216,083.40
630	05			2,729,984.11	12,919,638.03	8,407,387.28							
630	07			300,891.21	264,594.58	2,325,873.69							
630	13			25,578,285.54	7,052,423.87	41,327,777.06							
630	20			.00	.00	213,103.14							
GİDERLER TOPLAMI :				136,151,730.74	182,664,969.33	232,339,490.99	GELİRLER TOPLAMI :				152,730,510.70	187,542,665.64	226,101,998.95
							FAALİYET SONUCU :				16,578,779.96	4,877,696.31	-6,237,492.04

Kurum: Sahinbey Belediyesi

2014 YILI BİLANÇOSU

Tarih : 06/02/2015

AKTİF			
	2012 Yılı	2013 Yılı	2014 Cari Yıl
1 DÖNEN VARLIKLAR	115,173,187.66	71,155,716.64	106,386,768.80
10 Hazir Degerler	96,940,130.51	26,034,777.57	34,807,684.60
100Kasa Hesabi	.00	.00	.00
102Banka Hesabi	96,862,363.68	23,860,358.20	30,547,497.02
103Verilen Çekler Ve Gönderme Emirleri Hesabi (-)	-612,766.22	.00	-24,297.53
105Döviz Hesabi	26,783.97	47,566.55	6,001.39
106Döviz Gönderme Emirleri Hesabi (-)	.00	-20,782.58	20,782.58
108Diğer Hazir Değerler Hesabi	.00	.00	.00
109Banka Kredi Kartlarından Alacaklar Hesabi	663,749.08	2,347,635.40	4,257,701.14
11 Menkul Kıymet ve Varlıklar	.00	.00	.00
12 Faaliyet Alacakları	15,315,322.07	25,267,153.81	49,449,494.82
120Gelirlerden Alacaklar Hesabi	9,826,185.01	15,914,087.50	30,732,049.81
121Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabi	5,489,137.06	9,353,066.31	18,705,267.67
122Gelirlerden Tecilli Ve Tehirli Alacaklar Hesabi	.00	.00	12,177.34
13 Kurum Alacakları	.00	.00	.00
14 Diğer Alacaklar	668,080.10	652,916.38	651,808.39
140Kişilerden Alacaklar Hesabi	668,080.10	652,916.38	651,808.39
15 Stoklar	1,316,105.29	7,621,674.08	14,151,834.02
150İk Madde Ve Malzeme Hesabi	1,316,105.29	7,621,674.08	14,151,834.02
16 pn ödemeler	933,549.69	1,721,243.37	583,202.68
160ş Avans Ve Kredileri Hesabi	780,956.20	1,387,365.33	169,144.15
161Personel Avansları Hesabi	.00	.00	.00
162Bütçe Diği Avans Ve Krediler Hesabi	152,593.49	333,878.04	414,058.53
19 Diğer Dönen Varlıklar	.00	9,857,951.43	6,742,744.29
190Devreden Katma Değer Vergisi Hesabi	.00	.00	62,359.85
191İndirilecek Katma Değer Vergisi Hesabi	.00	9,857,951.43	6,680,384.44
2 DURAN VARLIKLAR	812,397,431.51	1,191,759,289.16	1,397,847,158.90
21 Menkul Varlıklar	.00	.00	.00
22 Faaliyet Alacakları	.00	.00	3,032,291.68
220Gelirlerden Alacaklar Hesabi	.00	.00	3,032,291.68
222Gelirlerden Tecilli Ve Tehirli Alacaklar Hesabi	.00	.00	.00
23 Kurum Alacakları	.00	.00	.00
24 Mali Duran Varlıklar	17,505,583.69	19,576,113.16	22,832,869.06
240Mali Kuruluşlara Yatırılan Sermayeler Hesabi	15,143,764.92	17,214,294.39	19,671,370.29
241Mal Ve Hizmet Üreten Kuruluşlara Yatırılan Sermaye	2,361,818.77	2,361,818.77	3,161,498.77
25 Maddi Duran Varlıklar	792,490,156.08	1,169,088,342.99	1,371,981,998.16
250Arazi Ve Arsalar Hesabi	57,556,845.07	125,509,586.18	130,304,333.09
251Yeraltı Ve Yerüstü Düzlenleri Hesabi	243,223,706.49	312,293,832.94	429,559,778.77
252Binalar Hesabi	406,366,612.42	498,394,645.87	497,154,168.79
253Tesis, Makine Ve Cihazlar Hesabi	4,522,690.46	6,781,879.31	7,269,007.88
254Taşıtlar Hesabi	4,151,921.13	4,968,472.70	4,990,890.10
255Demirbaşlar Hesabi	16,276,205.46	20,426,047.71	23,674,406.00
257Birkmiş Amortismanlar Hesabi (-)	-47,985,066.27	-55,037,490.14	-92,989,840.79
258Yapılmakta Olan Yatırımlar Hesabi	108,377,241.32	255,751,368.42	372,019,254.32
26 Maddi Olmayan Duran Varlıklar	2,401,691.74	3,094,833.01	.00
260Haklar Hesabi	2,401,691.74	3,094,833.01	3,375,426.41
268Birkmiş Amortismanlar Hesabi (-)	.00	.00	-3,375,426.41
28 Gelecek Yıllara Ait Giderler	.00	.00	.00
AKTİF TOPLAMI :	927,570,619.17	1,262,915,005.80	1,504,233,927.70

BÜTÇE NOTLARI			
	2012 Yılı	2013 Yılı	2014 Cari Yıl
NOTLAR TOPLAMI :			

PASİF			
	2012 Yılı	2013 Yılı	2014 Cari Yıl
3 KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	25,563,850.12	95,547,214.64	77,716,685.71
30 Kısa Vadeli İc Mali Borçlar	.00	.00	.00
300Banka Kredileri Hesabi	.00	.00	.00
31 Kısa Vadeli Dis Mali Borçlar	.00	.00	.00
32 Faaliyet Borçları	15,534,362.03	64,281,029.78	46,887,889.59
320Bütçe Emanetleri Hesabi	15,534,362.03	64,281,029.78	46,887,889.59
33 Emanet Yabancı Kaynaklar	7,584,672.43	19,254,560.86	18,432,464.66
330Alınan Depozito Ve Teminatlar Hesabi	2,727,778.40	7,535,229.31	4,386,964.04
333Emanetler Hesabi	4,856,894.03	11,719,331.55	14,045,500.62
36 ödenecek Vergi ve Diğer Yukumluluklar	2,444,815.66	10,907,513.88	12,112,840.88
360Ödenecek Vergi Ve Fonlar Hesabi	1,643,187.66	10,139,429.63	10,660,913.49
361Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri Hesabi	530,791.85	518,824.04	935,495.72
362Fonlar Veya Diğer Kamu İdareleri Adına Yapılan Ta	200,598.02	249,260.21	499,062.48
363Kamu İdareleri Payları Hesabi	70,238.13	.00	.00
368Vadesi Geçmiş, Ertelenmiş Veya Taksitlendirilmiş V	.00	.00	17,369.19
39 Diğer Kısa Vadeli Yabancı Kaynaklar	.00	1,104,110.12	283,490.58
391Hesaplanan Katma Değer Vergisi Hesabi	.00	1,104,110.12	283,490.58
4 UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	.00	.00	.00
40 Uzun Vadeli İc Mali Borçlar	.00	.00	.00
41 Uzun Vadeli Dis Mali Borçlar	.00	.00	.00
43 Diğer Borçlar	.00	.00	.00
48 Gelecek Yıllara Ait Gelirler	.00	.00	.00
5 ÖZ KAYNAKLAR	902,006,769.05	1,167,367,791.16	1,426,521,903.01
50 Net Deger/Sermaye	451,991,988.41	681,823,085.67	884,055,958.23
500Net Değer Hesabi	451,991,988.41	681,823,085.67	884,055,958.23
52 Yeniden Değerleme Farkları	343,500,406.20	374,152,634.74	459,240,982.84
522Yeniden Değerleme Farkları Hesabi	343,500,406.20	374,152,634.74	459,240,982.84
57 Geçmiş Yıllar Olumlu Faaliyet Sonuçları	89,935,594.48	106,514,374.44	89,462,453.98
570Geçmiş Yıllar Olumlu Faaliyet Sonuçları Hesabi	89,935,594.48	106,514,374.44	89,462,453.98
58 Geçmiş Yıllar Olumsuz Faaliyet Sonuçları	.00	.00	.00
59 Donem Faaliyet Sonuçları	16,578,779.96	4,877,696.31	-6,237,492.04
590Donem Olumlu Faaliyet Sonucu Hesabi	16,578,779.96	4,877,696.31	.00
591Donem Olumsuz Faaliyet Sonucu Hesabi (-)	.00	.00	-6,237,492.04
PASİF TOPLAMI :	927,570,619.17	1,262,915,005.80	1,504,233,927.72

BÜTÇE NOTLARI			
	2012 Yılı	2013 Yılı	2014 Cari Yıl
NOTLAR TOPLAMI :			

T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI
06520 Balgat / ANKARA
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr
<http://www.sayistay.gov.tr>