



T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

**BASIN-YAYIN VE ENFORMASYON
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**

2015 YILI

SAYIŞTAY DENETİM RAPORU

Ağustos 2016

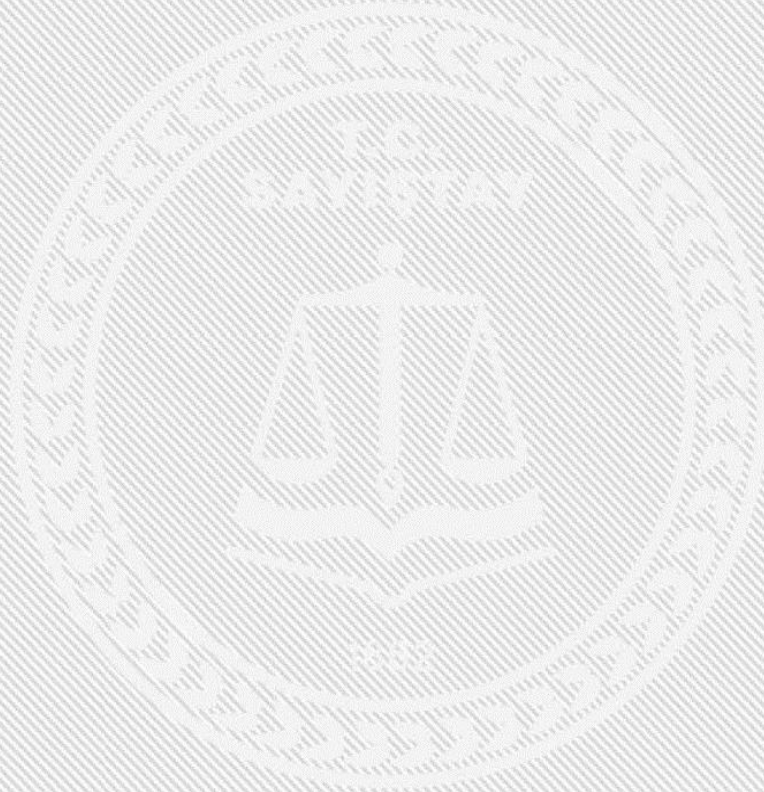
İÇERİK

BASIN-YAYIN VE ENFORMASYON GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 2015 YILI DÜZENLİLİK DENETİM RAPORU	1
BASIN-YAYIN VE ENFORMASYON GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 2015 YILI PERFORMANS DENETİM RAPORU	11

**BASIN-YAYIN VE ENFORMASYON
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**

2015 YILI

DÜZENLİLİK DENETİM RAPORU



İÇİNDEKİLER

1.	KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ.....	1
2.	DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU	2
3.	SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU	2
4.	DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	2
5.	DENETİM GÖRÜŞÜ.....	5
6.	EKLER.....	6

1. KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ

Mali Yapı

Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na ekli I sayılı Cetvelde yer alan genel bütçeli idarelerden olup, faaliyetlerini merkezi yönetim bütçe kanunlarıyla verilen ödeneklerle gerçekleştirmektedir. 2015 yılı Bütçesiyle Genel Müdürlüğe 242.403.000 TL ödenek tahsis edilmiş olup, bu tutar Merkezi Yönetim Bütçesi'nin % 0,047 sine tekabül etmektedir.

Genel Müdürlükçe sunulan Bütçe Giderleri ve Ödenekler Tablosuna göre Genel Müdürlüğün 2015 yılı bütçe gideri ve ödenek kullanımı aşağıda belirtilmiştir.

2015 YILI BYEGM EKONOMİK SINIFLANDIRMAYA İLİŞKİN BÜTÇE GERÇEKLEŞME DURUMU			
	TOPLAM ÖDENEK	HARCAMA	KALAN
PERSONEL GİDERLERİ	37.196.000	37.045.500	150.500
SGK DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	4.721.000	4.685.267	35.733
MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	197.045.000	189.585.622	7.459.378
CARİ TRANSFERLER	241.000	240.000	1.000
SERMAYE GİDERLERİ	3.200.000	2.533.688	666.312
TOPLAM	242.403.000	234.090.077	8.312.923

Muhasebe ve Raporlama Sistemi

Genel Müdürlük mali işlemlerini 5018 sayılı Kanun ile belirlenmiş muhasebeleştirme ve raporlama kurallarına göre gerçekleştirmektedir.

Çerçeve hesap planı ile düzenlenecek mali raporların şekil, süre ve türleri Kanun'un 49 ve 80'inci maddelerine dayanılarak düzenlenip Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği ile belirlenmiştir. Bu düzenlemelere göre; muhasebe sistemi tahakkuk esaslıdır. Mali yıl esasına göre tutulmaktadır. Kamu İdaresinin bütün varlık ve yükümlülükleri, gelir ve giderleri ile garantileri gibi tüm mali işlemlerini

kapsamaktadır.

Genel Müdürlüğün muhasebe hizmetleri merkezde Başbakanlık Merkez Saymanlık Müdürlüğü, taşrada ise defterdarlıklar tarafından yürütülmektedir.

2. DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde hazırlanarak kamuoyunun bilgisine ve denetim yetkililerine zamanında sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, mali rapor ve tablolardan yararlanacak olanlara makul güvence vermek amacıyla mali raporların güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, kaynakların etkili ve ekonomik ve mevzuatına uygun kullanılmasının sağlanması amacıyla kurulup işletilmesi gereken mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmekle sorumludur.

4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI

Denetimin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetim, mali saydamlığın ve hesap verilebilirliğin sağlanması amacıyla; kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit

etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla tasarlanmıştır. Kamu zararı iddialarına ilişkin hususlara bu raporda değil yargılamaya esas raporda yer verilmektedir.

Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü mali işlemlerini, 5018 sayılı Kanun'un 49 ve 80' inci maddelerine dayanılarak düzenlenip Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği ile belirlenen esaslara uygun olarak raporlamak zorunda olup, denetim, mali tablolar dikkate alınarak gerçekleştirilmektedir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar'a 8/12/2013 tarih ve 28845 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan değişiklik ile eklenen geçici madde ile kurumsal mali tabloların Sayıştay'a gönderilmesi 2013, 2014 ve 2015 yıllarını kapsamak üzere 2016 yılına kadar üç yıl ötelenmiş iken, Maliye Bakanlığınca kamu idarelerine ait mali tabloların düzenlenebilmesine esas olmak üzere Say2000i muhasebe otomasyon programı ve muhasebe yönetmeliklerinde yapılan düzenlemeler çerçevesinde ilk defa 2015 yılı sonu itibarıyla kamu idaresi mali tablolarının sunulabilmesi zemini hazırlanmış ve KBS üzerinden kamu idarelerine sunulmaya başlanmıştır.

Bu kapsamda, Usul ve Esaslar'ın 5'inci maddesine göre hesap dönemi sonunda verilecek olan cetvel ve mali tablolardan daha önce sunulabilen bütçe giderleri ve ödenekler tablosu ve taşınır kesin hesap cetveli ile taşınır hesabı icmal cetveline ilave olarak;

- Geçici ve kesin mizan,
- Bilanço,
- Bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırması tablosu,
- Faaliyet sonuçları tablosu

kurumsal bazda Sayıştay'a gönderilmiştir.

6085 sayılı Kanun uyarınca kamu idaresi esasına göre denetim yapılabilmesi ve denetim görüşü verilebilmesi için, anılan Usul ve Esaslar'ın 5'inci maddesinde belirtilen yıl sonu kamu idaresi mali rapor ve tablolarının; kamu idaresince muhasebe hizmetlerinin yürütüldüğü birimlerden alınacak kayıtlarla ve gerektiğinde envanter işlemleri de yapılarak kamu idaresinin varlık ve yükümlülükleri ile mali yıla ilişkin faaliyet sonuçlarının Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nde belirlenen standartlarda sunulması gerekmektedir.

Kamu idareleri, KBS üzerinden alınan verileri kendi kayıtları ile teyit ederek tasarrufu altındaki varlık ve yükümlülükleri ile mali yıla ilişkin faaliyet sonuçlarına ilişkin bilgileri, Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nde belirlenen raporlama esaslarına uygun olarak hazırlaması gerekirken kamu idaresi bazında ilk defa mali tablo düzenlenmesi ve 2015 yılının geçiş süreci olması sebebiyle sadece KBS üzerinden alınan mali tabloları sunmuştur.

Birimlere ait faaliyet sonuçları konsolide edilmeden birleştirildiği için bilançoda, aynı anda olumlu ve olumsuz faaliyet sonucu ortaya çıkmaktadır. Farklı muhasebe birimleri tarafından gerçekleştirilen işlemler yıl sonu itibarıyla konsolide edilemediğinden, verilen tablolar farklı birimlerce hazırlanan veri setlerinin alt alta toplamlarından oluşmaktadır. Bu nedenle yukarıda Sayıştay'a verildiği belirtilen tablolar, farklı muhasebe birimlerince oluşturulan yevmiye kayıtlarının bir araya getirilmiş halidir.

Denetim çalışmaları, bu çerçevede hazırlanan mali tablolarla birlikte Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü'nün muhasebe hizmetlerinin yürütüldüğü muhasebe birimlerindeki cetvel, belgeler, yevmiye kayıtları, yevmiye kayıtlarına esas belgeler ve bunlara dayanak oluşturan ilgili harcama birimleri arşivlerinde muhafaza edilen kanıtlayıcı belgeler esas alınarak bu belgelerin tamlık, doğruluk, tutarlılık ve tabi olduğu mevzuatına uygunluğu açısından yürütülmüştür

5. DENETİM GÖRÜŞÜ

Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğünün 2015 yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve “Denetimin Dayanağı Amacı, Yöntemi ve Kapsamı” bölümünde açıklanan çerçevede ekte sunulan mali rapor ve tablolarının doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

6. EKLER

Ek 1: Kamu İdaresi Mali Tabloları

TABLO 1.13 FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU

Ekonomik Kodlar				GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)	Ekonomik Kodlar				GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
Kurum Kodu : 7.77				Adı : BASIN-YAYIN VE ENFORMASYON GENEL MÜDÜRLÜĞÜ		Yılı : 2015					
630				GİDERLER HESABI	234.291.659,15	600				GELİRLER HESABI	6.573.964,69
630	01			Personel Giderleri	37.045.500,06	600	01			Vergi Gelirleri	6.319.010,68
630	01	01		Memurlar	26.830.670,87	600	01	01		Gelir ve Kazanç Üzerinden Alınan Vergiler	3.479.708,38
630	01	01	01	Temel Maaşlar	16.976.865,67	600	01	01	01	Gelir Vergisi	3.479.708,38
630	01	01	01	Temel Maaşlar	16.976.865,67	600	01	01	03	Gelir Vergisi Tevkifatı	3.479.708,38
630	01	01	02	Zamlar ve Tazminatlar	9.369.097,89	600	01	03		Dahilde Alınan Mal ve Hizmet Vergileri	810.470,72
630	01	01	02	Zamlar ve Tazminatlar	9.369.097,89	600	01	03	01	Dahilde Alınan Katma Değer Vergisi	810.470,72
630	01	01	03	Ödenekler	59.040,00	600	01	03	01	Tevkif Suretiyle Kesilen KDV	810.470,72
630	01	01	03	Ödenekler	59.040,00	600	01	05		Damga Vergisi	2.028.831,58
630	01	01	04	Sosyal Haklar	414.439,23	600	01	05	01	Damga Vergisi	2.028.831,58
630	01	01	04	Sosyal Haklar	414.439,23	600	01	05	01	Damga Vergisi	2.028.831,58
630	01	01	05	Ek Çalışma Karşılıkları	1.372,47	600	01	05	01	Damga Vergisi	2.028.831,58
630	01	01	05	Ek Çalışma Karşılıkları	43,13	600	03			Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	14.203,47
630	01	01	05	İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Görevlendirme Ücretleri	1.329,34	600	03	01		Mal ve Hizmet Satış Gelirleri	335,00
630	01	01	09	Diğer Giderler	9.855,62	600	03	01	01	Mal Satış Gelirleri	335,00
630	01	01	09	Diğer Giderler	9.855,62	600	03	01	01	Şartname, Basılı Evrak, Form Satış Gelirleri	335,00
630	01	02		Sözleşmeli Personel	9.657.921,13	600	03	06		Kira Gelirleri	13.868,47
630	01	02	01	Ücretler	6.910.878,31	600	03	06	01	Taşınmaz Kiraları	13.868,47
630	01	02	01	657 S.K. 4/B Sözleşmeli Personel Ücretleri	3.640.577,06	600	03	06	01	Lojman Kira Gelirleri	13.868,47
630	01	02	01	Kadro Karşılığı Sözleşmeli Personel Ücretleri	3.270.301,29	600	05			Diğer Gelirler	218.759,51
630	01	02	02	Zamlar ve Tazminatlar	1.093.677,18	600	05	01		Faiz Gelirleri	37.686,08
630	01	02	02	657 S.K. 4/B Sözleşmeli Personel Zam ve Tazminatla	512.409,85	600	05	01	09	Diğer Faizler	37.686,08
630	01	02	02	Kadro Karşılığı Sözleşmeli Personel Zam ve Tazminata	581.267,33	600	05	01	09	Kişilerden Alacaklar Faizleri	37.685,03
630	01	02	03	Ödenekler	13.560,00	600	05	01	09	Diğer Faizler	1,05

TABLO 1.13 FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU

Kurum Kodu : 7.77 Adı : BASIN-YAYIN VE ENFORMASYON GENEL MÜDÜRLÜĞÜ Yılı : 2015													
Ekonomik Kodlar					GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)	Ekonomik Kodlar					GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
630	01	02	03	01	657 S.K. 4/B Sözleşmeli Personel Ödenekleri	3.420,00	600	05	09			Diğer Çeşitli Gelirler	181.073,43
630	01	02	03	02	Kadro Karşılığı Sözleşmeli Personel Ödenekleri	10.140,00	600	05	09	01		Diğer Çeşitli Gelirler	181.073,43
630	01	02	04		Sosyal Haklar	53.871,75	600	05	09	01	01	İrat Kaydedilecek Nakdi Teminatlar	150,00
630	01	02	04	01	657 S.K. 4/B Sözleşmeli Personel Sosyal Hakları	12.144,89	600	05	09	01	06	Kişilerden Alacaklar	58.891,67
630	01	02	04	02	Kadro Karşılığı Sözleşmeli Personel Sosyal Hakları	41.726,86	600	05	09	01	99	Yukarıda Tanımlanmayan Diğer Çeşitli Gelirler	122.031,76
630	01	02	06		Ödül ve İkramiyeler	1.078.779,68	600	11				Değer ve Miktar Değişimleri Gelirleri	13.898,62
630	01	02	06	02	Kadro Karşılığı Sözleşmeli Personelin Ödül ve İkra	1.078.779,68	600	11	01			Döviz Mevcudunun Değerlenmesinde Oluşan Olumlu Kur	728,69
630	01	02	09		Diğer Giderler	507.154,21	600	11	01	99		Diğer Döviz Mevcutlarının Değerlemesinden Kaynakla	728,69
630	01	02	09	01	657 S.K. 4/B Sözleşmeli Personelin Diğer Giderleri	507.154,21	600	11	01	99	00	Diğer Döviz Mevcutlarının Değerlemesinden Kaynakla	728,69
630	01	04			Geçici Personel	556.908,06	600	11	99			Diğer Değer ve Miktar Değişimleri Gelirleri	13.169,93
630	01	04	01		Ücretler	525.117,06	600	11	99	01		Para Farkları	13.169,93
630	01	04	01	04	657 Sayılı Kanunun 4/C Kapsamında Çalışanlara Yapılacak Ödem	525.117,06	600	11	99	01	99	Diğer Para Farkları	13.169,93
630	01	04	03		Sosyal Haklar	31.791,00	600	25				Kamu İd Bedelsiz Olarak Alınan Mali Olmayan VEİEd Gel	8.092,41
630	01	04	03	04	657 S. Kan. 4/c Mad. Kapsamında Çalışanların Sosyal Hakları	31.791,00	600	25	01			Gen BütKap Kamu İd Bedelsiz Olarak Alınan Mali Olmayan VEİEd Gel	8.092,41
630	02				Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	4.685.267,37	600	25	01	07		Bedelsiz Olarak Alınan Demirbaşlar	8.092,41
630	02	01			Memurlar	3.513.573,08	600	25	01	07	00	Bedelsiz Olarak Alınan Demirbaşlar	8.092,41
630	02	01	06		Sosyal Güvenlik Kurumuna	3.513.573,08	NET GELİR TOPLAMI :					6.573.964,69	
630	02	01	06	01	Sosyal Güvenlik Primi Ödemeleri	2.155.938,96							
630	02	01	06	02	Sağlık Primi Ödemeleri	1.357.634,12							
630	02	02			Sözleşmeli Personel	1.047.504,02							
630	02	02	06		Sosyal Güvenlik Kurumuna	1.047.504,02							
630	02	02	06	01	Sosyal Güvenlik Primi Ödemeleri	859.013,39							
630	02	02	06	02	Sağlık Primi Ödemeleri	188.490,63							
630	02	04			Geçici Personel	124.190,27							

TABLO 1.12 BİLANÇO

Kurum Kodu : 7.77		Adı : BASIN-YAYIN VE ENFORMASYON GENEL MÜDÜRLÜĞÜ		Yıl : 2015			
AKTİF HESAPLAR		N Yılı 2015		PASİF HESAPLAR		N Yılı 2015	
1 DÖNEN VARLIKLAR		2.722.661,44		3 KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR		128.492,00	
10 HAZİR DEĞERLER		2.953,03		32 FAALİYET BORÇLARI		31.531,72	
102 BANKA HESABI		4.293,12		320 BÜTÇE EMANETLERİ HESABI		1.922,29	
103 VERİLEN ÇEKLER VE GÖNDERME EMİRLERİ HESABI (-)		-1.340,09		325 NAKİT TALEP VE TAHSİSLERİ HESABI		29.609,43	
14 DİĞER ALACAKLAR		219.907,89		33 EMANET YABANCI KAYNAKLAR		75.464,78	
140 KİŞİLERDEN ALACAKLAR HESABI		219.907,89		330 ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI		24.226,93	
15 STOKLAR		146.401,75		333 EMANETLER HESABI		51.237,85	
150 İLK MADDE VE MALZEME HESABI		146.401,75		39 DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR		21.495,50	
16 ÖN ÖDEMELER		2.353.398,77		397 SAYIM FAZLALARI HESABI		21.495,50	
162 BÜTÇE DIŞI AVANS VE KREDİLER HESABI		1.906.968,04		5 ÖZ KAYNAKLAR		3.708.447,36	
165 MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN AVANS VE KREDİLER HESABI		446.430,73		50 NET DEĞER		8.724.360,53	
500 NET DEĞER HESABI						8.724.360,53	
2 DURAN VARLIKLAR		1.114.277,92		51 DEĞER HAREKETLERİ		424.616.896,14	
25 MADDİ DURAN VARLIKLAR		1.114.277,92		519 DEĞER HAREKETLERİ SONUÇ HESABI		424.616.896,14	
253 TESİS, MAKİNE VE CİHAZLAR HESABI		541.395,98		58 GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI		-201.915.114,85	
254 TAŞITLAR HESABI		1.140.696,86		580 GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI HESABI (-)		-201.915.114,85	
255 DEMİRBAŞLAR HESABI		8.998.477,25		59 DÖNEM FAALİYET SONUÇLARI		-227.717.694,46	
257 BİRİKMiŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)		-9.566.292,17		591 DÖNEM OLUMSUZ FAALİYET SONUCU HESABI (-)		-227.717.694,46	
26 MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR		0,00					
260 HAKLAR HESABI		5.576.946,36					
268 BİRİKMiŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)		-5.576.946,36					
29 DİĞER DURAN VARLIKLAR		0,00					
294 ELDEN ÇIKARILACAK STOKLAR VE MADDİ DURAN VARLIKLAR		821.909,09					
299 BİRİKMiŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)		-821.909,09					
AKTİF TOPLAMI		3.836.939,36		PASİF TOPLAMI		3.836.939,36	
Bilanço Dipnotları :							
906 MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN KULLANILACAK ÖDENEKLER H		446.430,73					
907 MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN ÖDENEKLER HESABI		446.430,73					
910 ALINAN TEMİNAT MEKTUPLARI HESABI		246.920,65					
911 ALINAN TEMİNAT MEKTUPLARI EMANETLERİ HESABI		246.920,65					
920 GİDER TAAHHÜTLERİ HESABI		43.121,52					
921 GİDER TAAHHÜTLERİ KARŞILIĞI HESABI		43.121,52					
948 BAŞKA BİRİMLER ADINA İZLENEN ALACAKLAR HESABI		710.718,81					
949 BAŞKA BİRİMLER ADINA İZLENEN ALACAK EMANETLERİ HES		710.718,81					

T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI
06520 Balgat / ANKARA
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr
<http://www.sayistay.gov.tr>

**BASIN-YAYIN VE ENFORMASYON
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**

2015 YILI

PERFORMANS DENETİM RAPORU



İÇİNDEKİLER

1. ÖZET	11
2. DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU	12
3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU	12
4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI	12
5. GENEL DEĞERLENDİRME	14
6. DENETİM BULGULARI	HATA! YER İŞARETİ TANIMLANMAMIŞ.

1. ÖZET

Bu rapor, Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğünün performans denetimi sonuçlarını ve bulgularını içermektedir.

6085 sayılı Kanununun 36 ıncı maddesi uyarınca, Sayıştay “*hesap verme sorumluluğu çerçevesinde idarelerce belirlenen hedef ve göstergelerle ilgili olarak faaliyet sonuçlarının ölçülmesi suretiyle gerçekleştirilen denetim*” olarak tanımlanan performans denetimini yapmakla görevli ve yetkilidir.

Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğünün hedef ve göstergeleriyle ilgili olarak faaliyet sonuçlarının değerlendirilmesini sağlamak amacıyla aşağıdakiler denetlenmiştir:

- 2015 yılı Performans Programı,
- 2015 yılı İdare Faaliyet Raporu
- Faaliyet sonuçları ölçümü yapan veri kayıt sistemleri.

İdarenin 2012-2016 dönemine ait Stratejik Planı ise, 2014 yılı denetimleri kapsamında incelenmiş olduğundan, bu dönem tekrar incelenmemiştir.

Genel bir değerlendirme yapıldığında, 2015 Yılı Performans Programında yer alan çok sayıda faaliyetin bu yıl içerisinde gerçekleştirilmemiş olduğu ve faaliyet raporunda bu faaliyetlerin gerçekleştirilmeme nedenlerinin, gerekçeli olarak açıklanmadığı görülmüştür. Bu itibarla performans programlarının, ilgili yıl içinde meydana gelebilecek Kurumu ilgilendiren olası gelişmeler göz önünde bulundurularak, hazırlanmasına dikkat edilmelidir.

İdarenin performans yönetim sistemini etkili şekilde uygulama yönünde çabaları ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığının yönlendirmeleri ile hizmet birimlerinin, üretilen hizmetlerin verimliliği ve kalitesi anlamında farkındalığının artırıldığı gözlemlenmiştir. Amaç ve hedeflerin gerçekleştirilmesi ve bunların faaliyet raporlarında etkili şekilde raporlama çabaları artarak devam etmektedir.

Gösterilen bu çabaların başarıya ulaşabilmesi ve Kurumun misyon ve vizyonunun idare çalışanlarına daha üst düzeyde benimsetilebilmesi için daire başkanlıkları itibariyle Kurum üst yönetiminin gözetiminde, eğitim çalışmaları yapılmasının yararlı olacağı düşünülmektedir.

Kurumun misyon, amaç, hedef ve performans göstergelerinin, ilgili hizmet birimleri çalışanlarının katılımı ile yeniden gözden geçirilmesi, Kurum hizmetlerinde verimliliğin artırılması yönüyle yararlı olacaktır. Kurumun ürettiği hizmetlerde nicelik çok ön plana çıkmış olup; niceliğin yanında üretilen hizmetlerin kalitesinin de artırılması hususunun, sürekli gündemde tutulması gereklidir. Bu doğrultuda daha çok sonuç, verimlilik ve kalite odaklı performans göstergelerinin tespit edilmesi ve bu göstergelerin anlam ve öneminin çalışanlara benimsetilmesi gereklidir.

2. DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU

Denetlenen kamu idaresi yönetimi, 5018 sayılı Kanun ve bu Kanun uyarınca yayımlanan Stratejik Plan, Performans Programı ve İdare Faaliyet Raporlarının hazırlanmasına ilişkin yönetmelik ve kılavuzlara uygun olarak hazırlanmış olan performans bilgisi raporlarının doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştay'a sunulmasından; bir bütün olarak sunulan bu raporların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tam ve doğru olarak yansıtmasından; kamu idaresinin amaç, hedef, gösterge ve faaliyetlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; performans yönetimi ve faaliyet sonuçlarının ölçülmesine ilişkin sistemlerin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden; performans bilgisinin dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin amaç, hedef, gösterge ve faaliyetlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, kamu idaresinin raporladığı performans bilgisinin güvenilirliğine ilişkin değerlendirme yapmak, performans yönetimi ve faaliyet sonuçlarını ölçen sistemleri değerlendirmekle sorumludur.

4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI

Denetimin dayanağı; 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları ve Sayıştay ikincil mevzuatıdır.

Denetimin amacı, bütçe hakkının gereği olarak kamu idarelerinin faaliyet sonuçları hakkında TBMM ve kamuoyuna güvenilir ve yeterli bilgi sunulması, kamu idarelerinin performansının değerlendirilmesi ile hesap verme sorumluluğu ve saydamlığın yerleştirilmesi ve yaygınlaştırılmasıdır.

Denetim, kamu idaresinin faaliyet raporunda yer alan performans bilgilerinin ve bunları oluşturan kayıt ve belgelerin doğruluğu ve güvenilirliğine ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile gerçekleştirilmiştir.

Bu çerçevede, Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğünün yayımladığı 2015 yılı Performans Programı ve 2015 yılı İdare Faaliyet Raporu incelenmiştir.

5. GENEL DEĞERLENDİRME

2015 yılı performans denetimi kapsamında, 2012–2016 dönemine ait Stratejik Plan, 2014 yılı Denetim Raporunda değerlendirilmiş olduğundan, tekrar değerlendirilmemiş olup; 2015 yılı Performans Programı ve 2015 yılı İdare Faaliyet Raporu incelenerek; faaliyet sonuçlarının ölçülmesine yönelik olarak üretilen performans bilgisinin güvenilir olup olmadığı değerlendirilmiştir.

2015 yılı Performans Programında; Performans Rehberi Hazırlama Rehberinin Eki olan Performans Hedefi Tablosunun formatında, her bir performans göstergesinin altında gösterge ile ilgili açıklamanın yer alacağı belirtilmesine rağmen; performans göstergelerine ilişkin açıklamaların yapılmadığı tespit edilmiştir. Aynı şekilde Performans Rehberi Hazırlama Rehberinin eklerinden olan Faaliyet Maliyetleri Tablosu formatına göre her bir Faaliyet Maliyetleri Tablosu ile ilgili yapılması gereken açıklamalara da yer verilmediği tespit edilmiştir. Bu hususların dışında genel olarak performans hedeflerinin stratejik hedefle, performans göstergelerinin de performans hedefleriyle ilgili olduğu, performans hedeflerinin ve göstergelerin ölçülebilir olduğu ve performans hedeflerinin açık ve net olarak tanımlandığı görülmüştür.

2015 Yılı Faaliyet Raporunda ise 2015 Yılı Performans Programında yer alıp da gerçekleştirilmemiş olan birçok faaliyet için “Makam tarafından yapılmaması uygun bulunmuştur.” şeklinde açıklamalar yapılmıştır. Söz konusu performans hedefleri ile ilgili olarak belirtilen performans göstergeleri esas alındığında; yüzde sıfır(0) oranındaki gerçekleştirmelerin nedenlerinin, gerekçeli ve ikna edici şekilde açıklanmadığı tespit edilmiştir. Bu bulguların dışında faaliyet raporunun şekil ve içeriğinin mevzuata uygun olduğu, performans hedef ve göstergelerinin tutarlı olarak kullanıldığı ve performans bilgisinin kaynağına kadar izlenebiliyor olduğu görülmüştür.

İdare tarafından faaliyet sonuçlarının ölçülmesi ve değerlendirilmesi süreçlerinin sağlıklı şekilde yürütüldüğü görülmüştür. İdarenin performans bilgisini üreten veri kayıt sistemlerinin değerlendirilmesi sonucu, performans bilgisinin toplandığı, analiz edildiği ve üretildiği süreçlerin sistematik olarak takip edildiği ve raporlandığı tespit edilmiştir.

Performans yönetim sistemi araçları olan stratejik plan, performans programı ve faaliyet raporu ile ilgili uygulamaların genel olarak başarılı olduğu değerlendirilmiştir. 2015

yılı Performans Programında yer aldığı halde gerçekleştirilmemiş olan faaliyetlere ilişkin gerekçeler, açık ve doyurucu şekilde açıklanmalıdır. Performans göstergelerinin sonuç odaklı belirlenmesine dikkat edilmelidir. Kurumun temel görevi olan kamuoyunun ve devlet kurumlarının daha geniş kapsamda aydınlatılmasına ilişkin hedeflere dönük yapılan faaliyetler, stratejik planlama ve raporlamada, ön plana çıkarılmalıdır.

6. DENETİM BULGULARI

A. Stratejik Planın Değerlendirilmesine İlişkin Bulgular

Herhangi bir denetim bulgusu tespit edilmemiştir.

B. Performans Programının Değerlendirilmesine İlişkin Bulgular

BULGU 1: Performans Hedefinin Sonuç Odaklı Belirlenmemesi

Stratejik planda (3) no.lu amaç olarak *“Yurtiçi ve yurtdışında basına yönelik hizmetlerin artırılması”* belirlenmiştir. Bu amaca bağlı (3.5) no.lu hedef olarak ise; *“Basın kartı başvurusu dijital ortamda yapılacak, basın çalışanlarına ait şahsi bilgiler, teknolojik altyapı desteği ile dijital ortamda arşivlenecektir.”* Bu hedefe bağlı performans hedefi olarak da; *“Basın kartları ile ilgili yan hizmetlere ilişkin başvuruları elektronik ortamda almak”* belirlenmiştir.

Performans Programı Hazırlama Rehberine göre kamu idarelerinin performans hedefleri ya çıktılara ya da sonuçlara odaklı olmalıdır. Sözkonusu Rehberde; *“Çıktı” İdare tarafından üretilen mal veya hizmetler;* olarak *“Sonuç”* ise; *İdare tarafından üretilen mal ve hizmetlerin bireyler ve toplum üzerindeki etkisi”* şeklinde tanımlanmıştır.

Bu tanımlara göre stratejik hedef ve performans hedefi değerlendirildiğinde, bu iki hedefin de çıktı ya da sonuç odaklı olmadığı daha çok girdi odaklı olduğu anlaşılmaktadır. Zira basın kartı ile ilgili bilgilerin *“dijital ortamda arşivlenmesi”* ve *“Basın kartları ile ilgili yan hizmetlere ilişkin başvuruları elektronik ortamda almak”* işlemleri, *“basın kartı verme işlemine”* hizmetine dönük girdilerin sağlanması işlemidir. Bu itibarla belirlenen hedeflerin, İdarenin ürettiği basın kartı verme işleminin, hedef kitle olan basın mensupları üzerindeki etkisine dönük olması gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, Kamu idaresinin hizmet sunduğu basın mensuplarına, *“basın kartlarının verilmesi”* hizmetine dönük *“çıktı odaklı”* hedefler belirlenmesi gerekirken, sözkonusu hizmetin verilerinin sağlanmasına dönük *“girdi odaklı”* hedefler belirlendiği görülmüştür.

Kamu idaresi cevabında; “Basın kartları ile ilgili yan hizmetlere ilişkin başvuruları elektronik ortamda almak” performans hedefi, girdi gibi gözüküyor olsa da, basın mensuplarının ve kamunun işlerini kolaylaştırarak, kırtasiyeciliği azaltarak ve zaman bakımından tasarruf sağlayarak ilgililer üzerinde olumlu etkiler yapacaktır. Bu bağlamda, başvuruların elektronik ortamda alınmaya başlaması ile birlikte başvurularda gözle görünür bir artış sağlanması da hedefin sonuç odaklı olduğunun belirgin bir göstergesi olmuştur. (2014 yılı Toplam Başvuru Sayısı: 8934, 2015 yılı Toplam Başvuru Sayısı: 12461) Anlam karışıklığının olmaması için 2017 Yılı Performans Programında daha net ifadelerle performans hedefleri belirlenecektir." şeklinde açıklamalar yapılmıştır.

Sonuç olarak , Performans Programı Hazırlama Rehberinde; “Çıktı, İdare tarafından üretilen mal veya hizmetler” olarak “Sonuç, İdare tarafından üretilen mal ve hizmetlerin bireyler ve toplum üzerindeki etkisi” şeklinde tanımlanmıştır. Dolayısıyla idarenin basın kartlarını vermesi “çıktı” olup bu kartları en hızlı şekilde ya da bekletilerek vermesi ise “sonuç”tur. Başvuruların elektronik ortamda alınması dolaylı olarak sonuca etki ediyor olsa da “çıktı” ya da “sonuç” olarak değerlendirilemez. Zira başvurular elektronik ortamda hızlı bir şekilde alınsa bile kartların başka nedenlerle zamanında verilmemesi mümkün olabilir.

Bu itibarla belirlenen hedeflerin, hedef kitle olan basın mensuplarına, “basın kartlarının verilmesi” hizmetine dönük “çıktı odaklı” belirlenmesi sağlanmalıdır.

BULGU 2: Performans Hedefi Tablolarında, Performans Göstergeleri İle İlgili Açıklamalara Yer Verilmemesi

Performans Rehberi Hazırlama Rehberinin Ekler bölümünde Performans Hedefi Tablosunun formatı, (1) no.lu tablo ile belirlenmiştir. Bu formata göre her bir performans göstergesinin altında gösterge ile ilgili açıklamanın yer alacağı görülmektedir.

Rehberde yer alan (1) no.lu tablonun altında ise tablo ile ilgili açıklamalar yer almıştır. Sözkonusu bölümde; *“Performans göstergelerine ilişkin kısımda söz konusu performans hedefini ölçmek için belirlenen göstergelere yer verilir. (...) Açıklamalar kısmında ise performans göstergelerinin belirlenme amaçlarına ve gerek görülen diğer hususlara yer verilecektir.”* Şeklinde açıklama yapılmıştır.

Yapılan incelemede 2015 Yılı performans Programında yer alan Performans Hedefi Tablolarının hiçbirinde performans göstergeleri ile ilgili açıklamalara yer verilmediği tespit

edilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; "2017 yılı ve sonrası performans programları hazırlıklarında ilgili birimlerce performans göstergelerinin belirlenme amaçlarına yer verilmesi sağlanacaktır." şeklinde açıklama yapılmıştır.

Sonuç olarak, Performans Programı Rehberine uygun olarak Yılı performans Programında yer alan Performans Hedefi Tablolarının "Açıklamalar" kısmında, performans göstergelerinin belirlenme amaçları, ortaya konularak hazırlanması sağlanmalıdır.

BULGU 3: Stratejik Hedef, Performans Hedefi ve Performans Göstergelerinin Birbiri ile Uyumlu Olmaması

Stratejik Planda (1) no.lu amaç olarak; "Haber hizmetlerinin yaygınlaştırılmasında bilimsel ve teknolojik gelişmelerden yararlanılarak, haber-yoruma dayalı içerik değerlendirmelerinin zenginleştirilmesi ve artırılması." belirlenmiştir. Bu amaç kapsamında (1.4) no.lu stratejik hedef olarak; "Başkanlık bünyesinde işlenen haber ve yorumlardan oluşturulan özel bültenler içerik ve konularına göre çeşitlendirilecektir." şeklinde belirleme yapılmıştır.

Sözkonusu (1.4) no.lu stratejik hedefe bağlı olarak Performans Programında; "*Güncel konuların dünya basının da ve yaygın medyadaki yansımaları analiz edilerek devletin üst düzey yöneticilerinin istifadesine sunulacaktır. Raporlama araçları vasıtasıyla dünya basını ve yaygın medya değerlendirme raporlarının niteliği artırılacak ve rapor hazırlama sürecinde zaman tasarrufu sağlanacaktır.*" şeklinde performans hedefi belirlenmiştir.

Bu performans hedefine ilişkin performans göstergesi olarak da hazırlanan bülten ve rapor sayıları esas alınmıştır.

Yapılan incelemede sözkonusu stratejik hedef kapsamında; "*haber ve yorumlardan oluşturulan özel bültenler içerik ve konularına göre çeşitlendirilmesi*" belirtildiği halde performans hedefinde raporların çeşitlendirilmesinden hiç bahsedilmemiş olup sadece "*raporların niteliğinin artırılması*" konusu belirtilmiştir. Bu hedef ile ilgili performans göstergesi olarak da nitelik ya da içerik artırılması ile ilgili hiçbir gösterge belirlenmemiş olup yalnızca yıllar itibari ile hazırlanan bülten ve rapor sayıları esas alınmıştır.

Ayrıca performans hedefleri içinde "zaman tasarrufu sağlanması" şeklinde bir

belirleme yapılmış olup, bu hedefin ise stratejik amaç ve hedef ile ilgisi bulunmamakta olup performans göstergeleri ile de bağlantısı kurulmamıştır.

Açıklanan nedenlerle (1.4) no.lu stratejik hedef, performans hedefi ve performans göstergelerinin, birbiri ile uyumlu olmadığı tespit edilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; "2017 Yılı Performans Programı hazırlanırken; stratejik hedef, performans hedefi ve performans göstergelerinin birbiri ile uyumlu olması gözetilecektir." şeklinde açıklama yapılmıştır.

Sonuç olarak Performans Programlarının hazırlanmasında stratejik hedef, performans hedefi ve performans göstergelerinin birbiri ile uyumlu olması sağlanmalıdır.

BULGU 4: Performans Hedefi ile İlgili Oluşturulan Performans Göstergeleri, Faaliyet ve Açıklamaların, Performans Hedefinin Tamamını Kapsamaması

Stratejik planda (1) no.lu amaç olarak; *"Haber hizmetlerinin yaygınlaştırılmasında bilimsel ve teknolojik gelişmelerden yararlanılarak, haber-yorumu dayalı içerik değerlendirmelerinin zenginleştirilmesi ve artırılması."* belirlenmiştir. Bu amaç kapsamında (1.2) no.lu hedef olarak; *"Sistem üzerinde işlenen-değerlendirilen-haber, yorum, program sayısı artırılabacaktır."* Şeklinde belirleme yapılmıştır.

Performans programında sözkonusu (1.2) no.lu hedefe bağlı olarak ; *"Bu hedefe bağlı Performans hedefi olarak; Takip edilen görsel ve yazılı haber kaynaklarının sayısı gelişen teknolojik imkanlar kullanılarak ve nitelik ölçütü gözetilerek artırılabacaktır. Ayrıca sistemde işlenen haber-yorumlarının karakter sayısının artırılması planlanmaktadır."* Şeklinde performans hedefi belirlenmiştir.

Sözkonusu performans hedefine ilişkin olarak hazırlanan Performans Hedefi Tablosunda yer alan "Açıklama" "performans göstergeleri" "faaliyetler" kısımlarında ise Performans hedefinin; *"sistemde işlenen haber-yorumlarının karakter sayısının artırılması"* konusu ile ilgili belirlemeler yapıldığı ancak *"Takip edilen görsel ve yazılı haber kaynaklarının sayısı gelişen teknolojik imkanlar kullanılarak ve nitelik ölçütü gözetilerek artırılması"* konusu ile ilgili belirlemelere yer verilmediği görülmektedir.

Performans Programı Hazırlama Rehberinde; *"gösterge, kamu idarelerince performans hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını ya da ne kadar ulaşıldığını ölçmek, izlemek ve"*

değerlendirmek için kullanılan ve sayısal olarak ifade edilen araçlardır.” şeklinde tanımlanmıştır. Bu tanımlamadan anlaşılacağı üzere performans hedefinin tamamının ölçülmesini kapsayacak şekilde performans göstergeleri belirlenmelidir. Dolayısıyla da açıklama ve faaliyetlerin de performans göstergesinin tamamını kapsayacak şekilde belirlenmesi gereklidir.

Açıklanan nedenlerle (1.2) no.lu hedef kapsamında belirlenmiş olan sözkonusu Performans hedefi ile ilgili oluşturulan performans göstergeleri, faaliyet ve açıklamaların, performans hedefinin tamamını kapsamadığı tespit edilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; "Tarama yapılan haber kaynakları sayısı gündemle bağlantılı olarak sabit kalmayıp önem arz eden konularda kaynak sayısı artırılmakta ancak gündemin yoğun olmadığı zamanlarda kaynak sayısı önceden belirlenen kaynaklar üzerinden sabit şekilde yapılmaktadır. Gündemin değişkenliği haber kaynaklarının sayısının artırılmasına ilişkin bir performans göstergesi belirlenmesini zorlaştırmaktadır. 2017 Performans programı hazırlıklarında daha ölçülebilir performans hedefleri belirlenmesi gözetilecektir." şeklinde açıklama yapılmıştır.

Sonuç olarak Performans hedefi ile ilgili oluşturulan performans göstergeleri, faaliyet ve açıklamaların, performans hedefinde belirtilen hususların tamamını kapsayacak şekilde hazırlanması sağlanmalıdır.

BULGU 5: Faaliyet Maliyetleri Tablolarında, Açıklamalara Yer Verilmemesi

Performans Programı Hazırlama Rehberinin Ekler bölümünde Faaliyet maliyetleri Tablosunun formatı, (2) no.lu tablo ile belirlenmiştir. Bu formata göre her Faaliyet Maliyetleri Tablosu ile ilgili açıklamanın yer alacağı görülmektedir.

Rehberde yer alan (2) no.lu tablonun altında tablo ile ilgili açıklamalar yer almıştır. Sözkonusu bölümde; *“Açıklamalar bölümünde ilgili faaliyetin kapsamı, gerekçesi ve önemine ilişkin bilgiler ile faaliyet maliyetinin hesaplanmasına ilişkin hususlara yer verilecektir.”* Şeklinde açıklama yapılmıştır.

Yapılan incelemede 2015 Yılı performans Programında yer alan Faaliyet Maliyetleri Tablolarının hiçbirinde performans göstergeleri ile ilgili açıklamalara yer verilmediği tespit edilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; "2015 Yılı Performans Programı hazırlanırken faaliyet maliyetleri tablosunda yer alan açıklamalar kısmına ilişkin maliyet hesapları ve faaliyet gerekçeleri arka planda çalışılmış ancak açıklamalar kısmına işlenmemiştir. 2017 yılı ve sonrası performans programlarında faaliyet maliyetleri tablolarında yer alan açıklamalar kısmının doldurulmasına dikkat edilecektir." şeklinde açıklama yapılmıştır.

Sonuç olarak Performans Programı Hazırlama Rehberine uygun olarak, Faaliyet Maliyetleri Tablosunun Açıklamalar bölümünün, ilgili faaliyetin kapsamı, gerekçesi ve önemine ilişkin bilgiler ile faaliyet maliyetinin hesaplanmasına ilişkin hususları içerecek şekilde hazırlanması sağlanmalıdır.

C. Faaliyet Raporunun Değerlendirilmesine İlişkin Bulgular

BULGU 6: Hedeflerden Sapma Nedenlerinin Gerekçeli Olarak Açıklanmaması

2015 Yılı performans Programında;

(2) no.lu "*Güncel konuların dünya basınında ve yaygın medyadaki yansımaları analiz edilerek devletin üst düzey yöneticilerinin istifadesine sunulacaktır. Raporlama araçları vasıtasıyla dünya basını ve yaygın medya değerlendirme raporlarının niteliği artırılacak ve rapor hazırlama sürecinde zaman tasarrufu sağlanacaktır.*" şeklinde performans hedefi ile ilgili performans göstergesi olan;

- "Dünya Basınında Yansımalar Bülteni" için "Makam tarafından yapılmaması uygun bulunmuştur."
- "Dünya Basını Değerlendirme Raporu" için "Makam tarafından yapılmaması uygun bulunmuştur."

(3) no.lu "*Yayınlara tür ve adetlerini artırmak, içeriklerini zenginleştirmek.*" performans hedefi ile ilgili performans göstergesi olan;

- "Akademik dergi" için "İdarenin takdiriyle yayını durdurulmuştur."

(4) no.lu "*Medya mensuplarına yönelik çeşitli organizasyon ve eğitimler planlamak, söz konusu organizasyonlarla ilgili iş ve işlemleri dış paydaşlarla koordineli yürütmek. Medya mensuplarının Genel Müdürlük faaliyetleri ile ilgi bilgi sahibi olmalarını sağlamak.*" performans hedefi ile ilgili performans göstergesi olan;

- “Basın Çalıştayları” için “İdarenin takdiriyle gerçekleştirilmemiştir.”

(6) no.lu “*Basın mensuplarının ve genç iletişimcilerin çalışmalarına destek olmak amacıyla faaliyetler yürütmek.*” performans hedefi ile ilgili performans göstergesi olan;

- “Yerel Medya Özendirme Yarışması” için “İdarenin takdiriyle gerçekleştirilmemiştir.”
- “Genç gazetecileri Özendirme Yarışması” için “İdarenin takdiriyle gerçekleştirilmemiştir.”
- “İl Müdürlükleri ile Halkla İlişkiler Toplantıları” için “İdarenin takdir yetkisi kapsamında gerçekleştirilmemesi uygun görüldü.”

Şeklinde 2015 Yılı Faaliyet Raporunda açıklamalar yapılmıştır.

5018 sayılı Kanununun 41 inci maddesinde; “*İdare faaliyet raporu, ilgili idare hakkındaki genel bilgilerle birlikte; kullanılan kaynakları, bütçe hedef ve gerçekleştirmeleri ile meydana gelen sapmaların nedenlerini, varlık ve yükümlülükleri ile yardım yapılan birlik, kurum ve kuruluşların faaliyetlerine ilişkin bilgileri de kapsayan malî bilgileri; stratejik plan ve performans programı uyarınca yürütülen faaliyetleri ve performans bilgilerini içerecek şekilde düzenlenir.*” hükmü tesis edilmiştir.

Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik'in 18 inci maddesinde ise; (...) *Performans bilgileri başlığı altında, idarenin stratejik plan ve performans programı uyarınca yürütülen faaliyet ve projelerine, performans programında yer alan performans hedef ve göstergelerinin gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerine, diğer performans bilgilerine ve bunlara ilişkin değerlendirmelere yer verilir.*” şeklinde düzenleme yapılmıştır.

Bu hükümler gereğince, İdarenin performans hedefi ve/veya bütçe hedefinde oluşan sapmalar için kanıtlarla desteklenebilen geçerli nedenler ortaya koymaları gereklidir. Çünkü yılı performans programı, İdarenin kendi takdirleri doğrultusunda hazırlamakta ve bunları yayınlarak ilgili yıl içinde sözkonusu hedefleri gerçekleştireceğini yetkili mercilere ve kamuoyuna beyan etmektedir. Yılsonunda da faaliyet raporu ile ulaşmayı taahhüt ettiği hedeflerine hangi oranda ulaştığını ve varsa hedeflerden sapmalarını gerekçeleriyle açıklamakla sorumludur.

Yapılan incelemede sözkonusu performans hedefleri ile ilgili olarak belirtilen performans göstergeleri esas alındığında yüzde sıfır(0) oranında gerçekleşme olduğu halde 2015 Yılı Faaliyet Raporunda sözkonusu hedeflere ulaşamama nedenlerinin gerekçeli ve ikna edici şekilde açıklanmadığı tespit edilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; "2015 yılı içinde iki genel seçim gerçekleştirilmiş olması nedeniyle Kurumda idari yönden yavaşlamaların ortaya çıkması, karar alıcı konumundaki üst yönetimde meydana gelen değişiklikler nedeniyle hedeflerden uzaklaşmalar olduğunu belirtilmiştir. Ayrıca yayın yapılması ve seminer, çalıştay vb. etkinlikler anlamında, performans programında belirtilen performans göstergeleri dışında başka farklı etkinlikler düzenlenmiştir." şeklinde açıklamalar yapılmıştır.

Sonuç olarak Performans programı, İdarenin kendi takdirleri doğrultusunda hazırlanmakta ve bunları yayınlayarak ilgili yıl içinde sözkonusu hedefleri gerçekleştireceğini yetkili mercilere ve kamuoyuna beyan etmektedir. Bu durumda idarenin takdiri ile hazırlanan performans programında yer alan performans göstergesi olarak belirlenen etkinliklerin yapılmamasının, kanıtlarla desteklenebilen geçerli nedenlerinin, faaliyet raporlarında açıklanması sağlanmalıdır.

D. Faaliyet Sonuçlarının Ölçülmesi ve Değerlendirilmesine İlişkin Bulgular

Herhangi bir denetim bulgusu tespit edilmemiştir.

T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI
06520 Balgat / ANKARA
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr
<http://www.sayistay.gov.tr>