



T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

KIRKLARELİ BELEDİYESİ
2016 YILI
SAYIŞTAY DENETİM RAPORU

Ekim 2017

İÇİNDEKİLER

1.	KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ.....	1
2.	DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU.....	5
3.	SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU.....	5
4.	DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	6
5.	DENETİM GÖRÜŞÜ	6
6.	DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER.....	7
7.	EKLER	22

TABLÖLAR

Tablo 1: 2015 Yılı Gelir Bütçesi

Tablo 2: 2015 yılı Gider Bütçesi

Tablo 3: 2016 Yılı Gelir Bütçesi

Tablo 4: 2016 Yılı Gider Bütçesi

Tablo 5: 2016 yılı Finansman Durumu

1. KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ

Belediyenin, bütçe ve mali işlemlerinin hangi esaslara göre yapılacağı 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nda ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinde belirtilmektedir. Kurumun muhasebe ve kayıt düzeni ile üretilen raporlar, defter ve cetveller yukarıda adı geçen yönetmeliğe göre oluşturulmuştur.

Kurumun kullanmış olduğu muhasebe sistemi tahakkuk esaslı devlet muhasebesi sistemidir. Bu sistem genel kabul görmüş muhasebe prensiplerine uygun bir sistem olup kamu kaynaklı faaliyet gösteren ve elde edilen kamu kaynağını gelir ve varlık olarak kaydeden ve bu gelir ve varlıklardan yapılan harcamaları kayıt altına alan muhasebe sistemidir. Tahakkuk esasında işlemler ve olaylar nakit akışlarının ne zaman olduğuna bakılmaksızın, ortaya çıktıklarında kayıt altına alınır. Tahakkuk esaslı devlet muhasebe sistemi, genel yönetim kapsamındaki kamu idareleri tarafından kullanılır.

Kırklareli Belediyesi 5393 sayılı Belediye Kanununa göre kendi bütçesini hazırlamaya yetkili olup ilgili mali yıl bütçesinin Belediye Meclisince onaylanması gerekmektedir.

Kurumdaki müdürlükler mali sorumluluk yönünden harcama yetkilisi konumundadır ve her müdürlük kendi bütçesini oluşturmak ile görevlidir. Kurumun genel bütçe ve muhasebe işlemleri ise Mali Hizmetler Müdürlüğü bünyesinde yürütülmektedir.

Kırklareli Belediye Başkanlığı Mali Hizmetler Müdürlüğü, birim müdürünün koordinesinde Muhasebe Servisi, İcra Takip Birimi, Evrak Kayıt ve İade Birimi, Ön Mali Kontrol Birimi, Tahakkuk Birimi, Bilgi İşlem Biriminden oluşmaktadır.

Mali Hizmetler Müdürlüğüne, 5018 sayılı Kanun kapsamında kendisine verilen görevleri yapmaktadır. Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün kuruluş, görev, yetki, sorumluluk ve çalışmalarını düzenleyen bir yönergesi bulunmaktadır.

Mali Hizmetler Müdürlüğü emrinde; 22 memur personel, 1 sözleşmeli personel, 7 işçi personel ile 30 şirket personeli olmak üzere toplam 60 personel bulunmaktadır.

Belediye merkez binasında 3 nakit ve kredi kartı vizesi bulunmaktadır. 2 tane pazar işgaliyesi toplamakla vazifeli mutemet görevlendirilmiştir.

Müdürlüğün sorumluluğunda işlemleri takip edilmekte olan yaklaşık 51.904 emlak

vergi mükellefi, 5.526 çevre temizlik mükellefi, 4.665 ilan ve reklam vergisi mükellefi, 52 adet elektrik tüketim vergisi mükellefi, 1 adet haberleşme vergisi mükellefi, 10 adet eğlence vergisi mükellefi, 26 adet Yangın Sigortası mükellefi, 32.880 adet Su Abonesi, 4 adet ecrimisil mükellefi bulunmaktadır.

Müdürlükçe belediyenin tüm tahsilatları belediye veznelerinden, Halkbank şubelerinden yapılmaktadır.

Kırklareli Belediyesinin 2015 yılı ile 2016 yılına ilişkin gelir ve gider durumu özet olarak aşağıdaki tablolarda yer almaktadır.

2015 Yılı Gelir - Gider Bütçesi:

Tablo 1: 2015 Yılı Gelir Bütçesi

Eko.Sın. E1	Hesap Adı	Tahakkuk Tutarı	Gerçekleşme	Gerçekleşme Oranı (%)
800.1	Vergi Gelirleri	7.811.839,04	6.048.771,48	77
800.3	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	16.885.341,77	18.419.592,59	109
800.4	Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	666.560,00	593.940,00	89
800.5	Diğer Gelirler	35.592.780,10	35.650.552,79	100
800.6	Sermaye Gelirleri	6.288.873,92	384.757,57	6
800.9	Red ve İadeler (-)	-3.244,80	0	
GENEL TOPLAM		67.254.642,51	61.097.614,93	91

Tablo 2: 2015 Yılı Gider Bütçesi

Eko.Sın. E1	Hesap Adı	Net Bütçe Ödeneği	Gerçekleşme	Gerçekleşme Oranı (%)
830.01	Personel Giderleri	16.370.693,96	15.672.151,99	96
830.02	SGK Devlet Primi Giderleri	3.004.120,13	2.850.363,18	95
830.03	Mal ve Hizmet Alım Giderleri	29.908.742,92	28.337.129,79	95
830.04	Faiz Giderleri	750.000,00	1.011.474,39	135
830.05	Cari Transferler	2.130.898,00	1.875.356,92	88
830.06	Sermaye Giderleri	12.590.187,50	8.430.464,02	67
GENEL TOPLAM		67.254.642,50	58.176.940,20	87

2015 yılı bütçe ödenek ve gerçekleşme rakamları incelendiğinde; gelir bütçesi rakamının bütçeyle tahmin edilenin altında bir oranda (% 91) gerçekleştiği, gider bütçesinde ise bütçe ile öngörülen ödeneğin altında bir oranda (% 87) gider yapıldığı gözlenmektedir.

2016 Yılı Gelir - Gider Bütçesi:

Tablo 3: 2016 Yılı Gelir Bütçesi:

AÇIKLAMA		Bütçe İle Tahmin Edilen Gelir	31.12.2016 İtibariyle Gerçekleşen Bütçe Geliri	Gerçekleşme Oranı (%)
800	BÜTÇE GELİRLERİ			
800.1	Vergi Gelirleri	9.507.445,00	7.014.570,28	74
800.3	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	20.227.364,00	22.232.067,15	110
800.4	Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	1.633.728,00	641.390,5	39
800.5	Diğer Gelirler	44.718.472,00	40.184.142,62	90
800.6	Sermaye Gelirleri	15.334.137,00	588.729,10	4
800.8	Alacaklardan Tahsilet	0,00	0,00	
800.9	Red ve İadeler (-)	3567,00	0	0
GENEL TOPLAM		91.424.713,00	70.660.899,65	78

Tablo 4: 2016 Yılı Gider Bütçesi:

AÇIKLAMA		Bütçe İle Verilen Ödenek	31.12.2016 İtibariyle Gerçekleşen Bütçe Gideri	Gerçekleşme Oranı (%)
830.1	Personel Giderleri	19.165.058,11	18.269.182,17	95
830.2	Sosyal Güv.Kur.Devlet Primi Giderleri	3.536.675,25	3.290.473,77	93
830.3	Mal Ve Hizmet Alım Giderleri	41.319.779,64	42.237.865,04	102
830.4	Faiz Giderleri	900.000,00	469.360,87	52
830.5	Cari Transferler	2.573.500,00	2.578.814,60	101
830.6	Sermaye Giderleri	22.149.700,00	16.220.067,46	73
GENEL TOPLAM		91.394.713,00	83.065.763,61	91

Tablo 5: 2016 Yılı Finansman Durumu:

I	II	III	IV	Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması	31.12.2016 İtibariyle
1				İÇ BORÇLANMA	
	9			DİĞER YÜKÜM.	
		52		DİĞER BANKALARDAN	
			1	BORÇLANMA	1.561.523,32
GENEL TOPLAM:					1.561.523,32

Kurumdan alınan tablolar ışığında;

2016 yılında gerçekleşen bütçe geliri 70.660.899,65 TL'dir. Söz konusu gelirin 7.014.570,28 TL'si Vergi Gelirleri, 22.232.067,15 TL'si Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri, 40.184.142,62 TL'si Diğer Gelirler, 588.729,10 TL'si Sermaye Gelirlerinden oluşmaktadır. 30.12.2016 tarihi itibariyle net bütçe geliri 70.660.899,65 TL'dir.

2016 yılında bütçe gideri 83.065.763,61 TL'dir. Söz konusu giderin 18.269.182,17 TL'si Personel Giderleri, 3.290.473,77 TL'si Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri, 42.237.865,04 TL'si Mal ve Hizmet Alım Giderleri, 469.360,87 TL'si Faiz Giderleri, 2.578.814,60 TL'si Cari Transferler, 16.220.067,46 TL'si Sermaye Giderlerinden oluşmaktadır.

Kırklareli Belediyesinin 2016 yılında İller bankasından 1.561.523,32 TL borçlandığı tespit edilmiştir.

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar'ın 5'inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştaya gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuş olup denetim bunlar ile usul ve esasların 8'inci maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütülüp sonuçlandırılmıştır.

Geçici ve kesin mizan,
Bilanço,
Kasa sayım tutanağı,
Banka mevcudu tespit tutanağı,

Alınan çekler sayım tutanağı,
Menkul kıymet ve varlıklar sayım tutanağı,
Teminat mektupları sayım tutanağı,
Değerli kağıtlar sayım tutanağı,
Taşınır kesin hesap cetveli ile taşınır hesabı icmal cetveli
Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu,
Bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırılması tablosu,
Faaliyet sonuçları tablosu

Denetim görüşü, kamu idaresinin temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna verilmiştir.

2. DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmamasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmekle sorumludur.

4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürünün belirlenmesine esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.

5. DENETİM GÖRÜŞÜ

Kırklareli Belediyesinin 2016 yılına ilişkin ekte yer alan mali rapor ve tabloların tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

6. DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER

BULGU 1: Belediye Encümen Kararı ile Gayrimenkullerin Kira Süresinin Uzatılması

Kırklareli Belediyesi 2016 yılı hesabına ilişkin yapılan incelemeler sonucunda; mülkiyeti belediyeye ait olan taşınmazların kira süresi sonunda encümen kararı ile mevzuata aykırı olarak kira süresinin uzatıldığı görülmüştür

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun "Kapsam" başlıklı 1'inci maddesinde; belediyelerin kiralama işlemlerinin bu kanunda yazılı hükümlere göre yapılacağı hüküm altına alınmıştır.

Sayıştay Genel Kurulunun 21.01.1993 gün ve 4767/1 numaralı kararına göre 2886 sayılı Kanun'a istinaden ihale yoluyla kiraya verilmiş olan gayrimenkulün kiralama süresinin bitiminde yeniden ihale yapılmaksızın kira süresinin uzatılmasının mümkün olmadığı hükme bağlanmıştır.

Yine Danıştay 10. Dairesinin 19.12.1991 tarihli ve Esas 1989/2736, Karar 1991/3850 sayılı kararında; "2886 sayılı Devlet İhale Yasasının 64.maddesinde, bu yasa kapsamındaki idarelerin taşınır ve taşınmaz mallarını kiraya verme süreleri belirlenmiş olup; kira süresinin bitimi üzerine taşınmaz malın yeniden kiraya verilebilmesi, ancak yeniden ihale yapılması halinde mümkün bulunmaktadır. 2886 sayılı Yasaya göre ihale yapma sorumluluğu yönünden taşınmaz malın musakkaf olup olmaması önem taşımamaktadır. Musakkaf yapıların kiralanması konusunu düzenleyen 6570 sayılı Yasa da 2886 sayılı Yasadan kaynaklanan ihale yapma zorunluluğunu ortadan kaldırmamaktadır." denilmektedir.

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun (2010/13-671 K:2010/696 T:22.12.2010) Kararında da; "...13.07 2005 tarihinde yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15'inci maddesinin 3'üncü fıkrasının 2'nci cümlesinde, 2886 sayılı Kanunun belediye taşınmazları hakkında da uygulanacağı hüküm bağlanmakla; belediyelere ait taşınmazların kira sözleşmelerinde de 2886 sayılı Kanun'un, 75'inci maddesi hükümlerinin uygulanması gerektiği ve bu durumda da 6570 sayılı Kanun hükümlerinin uygulama yeri bulunmadığı, dolayısıyla uyuşmazlığın 2886 sayılı Kanun'un 75'inci maddesi çerçevesinde çözümlenmesi gerektiği ve anılan yasal düzenlemeye göre taraflar arasındaki kira sözleşmesinin, kira

süresinin dolduğu tarihte sona ereceği, sürenin dolması ile kira akdinin süresiz hale gelmeyeip sözleşmenin sona ermesi nedeniyle davacının fuzuli şağil durumuna düştüğü" yönünde karar vermiştir.

Yukarıda yer verilen hükümler gereği belediyenin yapmış olduğu gayrimenkul kiralamaları 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'na tabi olup, kira süresinin bitimi üzerine taşınmaz malın yeniden kiraya verilebilmesi, ancak yeniden ihale yapılması halinde mümkün bulunmaktadır.

Ancak Kırklareli Belediyesi tarafından, mülkiyeti belediyeye ait olan toplam 183 gayrimenkulün kiraya verildiği, bunlardan 2016 yılı yıllık kira bedeli toplam 871.574.00 TL olan 142 gayrimenkulün kira süresinin bitimi üzerine yeniden ihaleye çıkılmaksızın Belediye Encümen kararı ile mevzuat hükümlerine aykırı bir şekilde kira süresinin uzatıldığı tespit edilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; Belediyemiz tarafından kiralanan taşınmazlarımız 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri doğrultusunda kiralananmaktadır. Kira artışları Türkiye İstatistik Kurumunun açıkladığı ÜFE oranına göre yapılmaktadır. Kira süresi bitiminde kira süresi Encümen kararı ile EK-1 de sunulan şartnamenin 6'ncı maddesinde belirtilen "Kira süresi bir yıl olup, kira mukavelesinin bitimine 15 gün kala Belediye veya müstecir yazılı olarak dükkanı tahliye edileceğini bildirmediği takdirde mukavele hükmü kendiliğinden 1 sene uzatılır."hüküm gereği uzatılmaktadırşeklinde ifade edilmiştir.

Sonuç olarak Kamu idaresi cevabında her ne kadar Belediye tarafından 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri doğrultusunda kiralanan taşınmazların sözleşmeye göre kira süresinin bitiminde, kira süresi Encümen kararı ile EK-1 de sunulan şartnamenin 6'ncı maddesinde belirtilen "Kira süresi bir yıl olup, kira mukavelesinin bitimine 15 gün kala Belediye veya müstecir yazılı olarak dükkanı tahliye edileceğini bildirmediği takdirde mukavele hükmü kendiliğinden 1 sene uzatılır." hüküm gereği uzatıldığını belirtmişse de; bulguda yer verildiği üzere Sayıştay Genel Kurulunun 21.01.1993 gün ve 4767/1 numaralı kararı ile Danıştay 10. Dairesinin 19.12.1991 tarihli ve Esas 1989/2736, Karar 1991/3850 sayılı kararında hükme bağladığı üzere, kira süresinin bitimi üzerine idare tarafından taşınmaz malın yeniden kiraya verilebilmesi ancak yeniden ihale yapılması halinde mümkün bulunmaktadır. Ayrıca, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun (2010/13-671 K:2010/696 T:22.12.2010) Kararında, kira sözleşmesinin, kira süresinin dolduğu tarihte sona

ereceği, sürenin dolması ile kira akdinin süresiz hale gelmeyip sözleşmenin sona ermesi nedeniyle davacının fuzuli şağil durumuna düşeceği hükme bağlanmıştır.

Dolayısıyla, encümen tarafından alınan ve şartnameye konulan “Kira süresi bir yıl olup, kira mukavelesinin bitimine 15 gün kala Belediye veya müstecir yazılı olarak dükkânı tahliye edileceğini bildirmedeği takdirde mukavele hükmü kendiliğinden 1 sene uzatılır.” hükmü mevzuata aykırılık teşkil etmekte olup, bu hüküm doğrultusunda yapılan ihalesiz kira süresinin uzatılması işlemi hukuken meşru değildir. Belediyeye ait taşınmazın kira süresinin dolması üzerine bu taşınmaz ancak yeniden ihale yapılarak kiraya verilebilecek olup taraflar arasındaki kira sözleşmenin sona ermesi üzerine kiracı taraf fuzuli şağil durumuna düşecektir.

Yukarıdaki açıklamalar neticesinde kiraya verilen taşınmazların kira süresinin bitimi üzerine idare tarafından taşınmaz malın yeniden kiraya verilmesi yerine encümen kararı ile kira süresinin uzatılması mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil etmektedir.

BULGU 2: Pazarlık Usulü İle Mevzuata Aykırı Şekilde Sürekli Alım Yapılması

Kırklareli Belediyesi Temizlik İşleri Müdürlüğünce “Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli” hizmet alım işi için 2016 yılı içerisinde birçok defa açık ihale usulü ile ihaleye çıkıldığı, ancak bu ihalelerden bir kısmının ihale komisyonu ve ihale yetkilisinin mevzuata aykırı kararları ve kanuni gerekleri yerine getirmemeleri sebebiyle, diğer bir kısmının ise şartnamelerde mevzuata aykırılık bulunması sebebiyle iptal edildiği, bunun üzerine aynı işin 12 ay boyunca pazarlık usulü ile sürekli ihale edildiği görülmüştür. İhalelerin sürekli iptal edilmesi ve yeniden ihaleye çıkılması hem insan kaynağının hem de bütçenin etkin ve verimli kullanılamamasına sebep olmuştur. Ayrıca 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nda temel ihale usulü olarak belirlenen açık ihale usulünün işletilemez hale gelmesi ve istisnai bir usul olarak düzenlenen pazarlık usulünün sürekli uygulanmasıyla mezkur Kanun’un ruhuna aykırı bir durumun oluşmasına sebebiyet verilmiştir.

Temizlik İşleri Müdürlüğünce Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli hizmet alım işi için yapılan ihalelerin genel bilgileri ve iptal edilme gerekçeleri aşağıda tablo şeklinde belirtilmiştir;

İşin Adı	İhale Tarihi	İhale Türü & Gerekçe	İşin Süresi	İhale bedeli	Durumu	İptal Gerekçesi
Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli İş	27.11.2015	4734/19. Madde Açık İhale Usulü	1 Yıl (01.01.2016-31.12.2016)	5.505.695,01	23.12.2015 tarih 2015/UH.II-3464 sayılı KİK kararı ile iptal Edildi	Şartnamede, 2 araca ilişkin mevzuata aykırı bir şekilde kendi malı olma şartı aranması
Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli İş	23.12.2015	4734/21-b Pazarlık Usulü & 27.11.2015 tarihli ihalenin iptal edilmesi	3 Ay (01.01.2016-31.03.2016)	1.583.312,92	Tamamlandı	
Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli İş	14.03.2016	4734/19. Madde Açık İhale Usulü	21 Ay (01.04.2016-31.12.2017)	-	İdare Tarafından İlandan Hemen Sonra İptal Edildi	İhale Kapsamında Çalıştırılacak Araçların Maliyetinin Yüksek Olması
Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli İş	18.03.2016	4734/21-b Pazarlık Usulü & 14.03.2016 tarihli ihalenin iptal edilmesi	3 Ay 01.04.2016-30.06.2016	1.386.561,15	Tamamlandı	
Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli İş	14.06.2016	4734/19. Madde Açık İhale Usulü	6 Ay (01.07.2016-31.12.2016)	-	İptal Edildi	ihale uhdesinde kalan firmanın birim fiyat teklif kalemlerinden birinde asgari işçilik maliyeti altında fiyat vermesi şikayet konusu olmuş ve KİK kararı düzeltici kararı ile bu firmanın teklifi değerlendirme dışı bırakılmıştır.

Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli İşi	28.06.2016	4734/21-b Pazarlık Usulü & 14.06.2016 tarihli ihaleye yapılan şikayet sebebiyle sürecin uzaması	2 Ay (01.07.2016-31.08.2016)	791.106,00	Tamamlandı	
Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli İşi	26.08.2016	4734/21-b Pazarlık Usulü & 14.06.2016 tarihli ihaleye yapılan şikayet sebebiyle sürecin uzaması	4 Ay (01.09.2016-31.12.2016)	1.666.424,89	20.11.2016 tarihinde lağvedilmiştir.	28.09.2016 tarih ve 2016/UH.I-2402 sayılı kararı ile idarenin 14.06.2016 tarihli ihaleyi iptal kararı iptal edilip en avantajlı teklif veren 2. firma zerine bırakılması kararı gereğince bu ihale 20.11.2016 tarihinde tasfiye edilmiştir.
Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli İşi	14.06.2016	4734/19. Madde Açık İhale Usulü	21.11.2016-31.12.2016	2.258.437,00 (işin yapılan kısmı için oranlanarak ödendi)	28.09.2016 tarih ve 2016/UH.I-2402 sayılı kararı ile 21.11.2016 tarihinde işe başlamıştır.	

Yukarıda genel bilgileri yer alan ihalelerin incelenmesi neticesinde şu hususlar tespit edilmiştir;

27.11.2015 tarihinde 12 aylık (01.01.2016-31.12.2016) açık ihale usulü ile yapılan ihale 31.11.2015 tarihli ihale komisyonu kararı ile “Park-Gün Taş. İnş. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti.” nin uhdesinde kalmıştır. Teknik şartnamede bu iş kapsamında çalıştırılacak araçların nitelikleri belirtilmiş, bu araçlardan iki tanesi için diğerlerinden farklı olarak ihaleye katılacak kişilerin kendi malı olması şartı aranmıştır. İhale dokümanını satın alan birçok kişi bu şartı sağlamadığı için teklif verememiştir. İhaleye 2 firma teklif vermiş, bu iki şirketten birisi şartnamede kendi malı olması şartı aranan araçlara sahip olduğunu belgelemediği için ihale komisyonu kararıyla değerlendirme dışı bırakılmıştır. Teknik şartnamede aranan şart sadece

“Park-Gün Taş. İnş. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti.” tarafından sağlanabilmiş ve ihale bu şirket uhdesinde kalmıştır. Şartnamede aranan bu şart 23.11.2015 tarihinde şikayet konusu 03.12.2015 tarihinde de itirazın şikayet konusu olmuş ve bu şartların ihaleye katılımı engellediği ve rekabete mani olduğu gerekçesiyle 23.12.2015 tarih 2015/UH:II-3464 nolu Kamu İhale Kurumu kararı ile ihale iptal edilmiştir. KİK kararı gerekçesinde sadece bir firmanın bu niteliği taşıdığı ve bu sebeple teklif verebilen kişi sayısının iki ile sınırlandırıldığı, bu sebeple 4734 sayılı Kanun’un “Temel İlkeler” başlıklı maddesinde aranan rekabet ortamının sağlanmadığı hususu net bir şekilde vurgulanmıştır. İptal kararı üzerine idare şartnamede iptal kararı doğrultusunda revizyona gitmiş ve 3 aylık (01.01.2016-31.03.2016) pazarlık usulü ile ihale yapmış ve ihale yine “Park-Gün Taş. İnş. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti.” uhdesinde kalmıştır.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği “Makine, Teçhizat Ve Diğere Ekipmana İlişkin Belgeler Ve Kapasite Raporu” başlıklı 41’ inci maddesinde; “İşin yapılabilmesi için gerekli görülen makine, teçhizat ve diğer ekipmanların sayısına ve niteliğine dokümanda yer verilir. Makine, teçhizat ve ekipmanın kendi malı olma şartının aranmaması esastır...” hükmü yer almaktadır. Yönetmeliğin bu hükmünden anlaşılacağı üzere ihale kapsamında çalıştırılacak olan makine, teçhizat ve diğer ekipmanların kendi malı olma şartının aranmaması esassen, Kamu İhale Kurumu kararı ile iptal edilen 27.11.2015 tarihli ihalenin şartnamesinde 2 (iki) araç için kendi malı olma şartı aranması yönetmelik hükmüne aykırılık teşkil etmektedir. Ayrıca bu şart hem ihaleye katılıma engel olması hem de rekabet ortamının sağlanmasına mani oluşturması sebebiyle 4734 sayılı Kamu İhale Kanun’un “Temel İlkeler” başlıklı 5’inci maddesi hükümlerine aykırılık teşkil etmektedir. Görülmektedir ki pazarlık usulü için gerekçe teşkil eden Kamu İhale Kurumunun iptal kararı, ilgili personelin mevzuata aykırı olarak şartnamede rekabet ortamının oluşmasına mani olacak düzenlemelere yer vermesi sebebiyle alınmıştır.

14.03.2016 tarihinde “Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli” işi için 21 aylık (01.04.2016-31.12.2017) açık ihale usulü ile yapılan ihale ilandan hemen sonra şartnamede bu iş kapsamında çalıştırılması öngörülen araçların maliyetinin yüksek olduğu, araçların ihale kapsamından çıkarılıp tekrar ihale yapılmasının ekonomik açıdan daha uygun olacağı gerekçesiyle iptal edilmiştir. Bunun üzerine 18.03.2016 tarihinde aynı iş için 3 ay (01.04.2016-30.06.2016) süreli 4734 sayılı Kanun’un 21’inci maddesinin “b” bendi gereği pazarlık usulü ile ihale yapılmıştır. Ancak ihale dokümanlarının hazırlanması ve yaklaşık maliyetin hesaplanması sürecinde ekonomik açıdan uygun olmayan durumun öngörülebilir

nitelikte olduğu ortadadır. Daha önceden öngörülebilecek ve ona göre ihale dokümanlarının düzenlenebileceği bir sebepten ötürü ihalenin ilandan hemen sonra iptal edilmesi hem dokümanları hazırlamakla yetkili personelin hem de ihale yetkilisinin gerekli dikkat ve itina ile hareket etmediğini göstermektedir. Ayrıca idarenin 4734 sayılı Kanun'un 21'inci maddesinin "b" bendinde belirtilen "Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması." hükmüne istinaden idarenin "Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli" işi için pazarlık usulü ile ihale yapması hususu ise; bu hükümde pazarlık usulü ile ihale yapılması için aranan "öngörülemeyen olayların ortaya çıkması" durumu vaki olmaması sebebiyle, yasal dayanaktan yoksundur. Anlaşılmaktadır ki, görevli personel tarafından kanuni gereklilikler yerine getirilmemiş, gerekli özen ve hassasiyet gösterilmeyerek, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nda temel ihale usulü olarak belirlenen Açık İhale Usulü iptal edilerek istisnai bir usul olup belirli şartlarda ancak başvurulacak bir usul olan pazarlık usulüne kanunen aranan şartlar sağlanmadığı halde başvurularak mevzuata aykırı bir işlem yapılmıştır.

14.06.2016 tarihinde "Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli" işi için 6 ay (01.07.2016-31.12.2016) süreli açık ihale usulü ile yapılan ihale 15.06.2016 tarihli ihale komisyonu kararı ile ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren "212 Metropol İnş. Tem. San. Tic. Ltd. Şti." uhdesinde kalmıştır. Ancak yüklenici firmanın birim fiyat teklif cetveli itirazın şikâyet konusu olmuştur. 10.08.2016 tarih 2016/UH.I-2015 sayılı Kamu İhale Kurumu kararında yüklenici firmanın işçilik kalemlerine ait birim fiyatlar ve toplam işçilik maliyeti açısından incelenmesi sonucu asgari işçilik maliyetinden daha aşağıda verilen teklifin olduğu görülmüş ve teklifin değerlendirme dışı bırakılması kararı alınmıştır. İdare bu düzeltici karar sonrasında, yine bu ihaleye ilişkin şikâyet konuları arasında yaklaşık maliyetten teklif verme aşamasından önce haberdar olduğu iddiası olmuş, idarece bu iddia ciddi görülmüş ve Kamu İhale Kurulu kararı sonrası ihale ekonomik açıdan 2. en avantajlı teklif veren "ER-MA Sos. Hizm. Özel Güv. Gıda İnş. Nak. Taahüt ve Ltd. Şti." üzerine bırakılması gerekirken iptal edilmiştir. İdare şikâyet, itirazın şikâyet süreçlerinden ötürü hizmette aksama olmaması amacıyla 28.06.2016 tarihinde 2 ay (01.07.2016-31.08.2016) süre için ve 26.08.2016 tarihinde yine aynı iş için 4 ay (01.09.2016-31.12.2016) süre için pazarlık usulü ile ihale yapmış ve bu iki ihalede "Or-Ne İç ve Dış Tic. Ltd. Şti." uhdesinde kalmıştır. 14.01.2016 tarihli ihalenin itirazın şikâyetine konu olan, yüklenici firmanın birim fiyat cetvelinde yer alan asgari işçilik

maliyetinden daha düşük fiyat verme hususunun teklif mektuplarının incelenmesi aşamasında fark edilmemesi ihale komisyon başkan ve üyelerinin teklifleri değerlendirme noktasında gerekli dikkat ve özeni göstermeyerek kanuni gereklilikleri yerine getirmediklerini göstermektedir.

26.08.2016 tarihinde 4 ay süre ile ihale edilen “Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli” işi süresi içerisinde, idarenin 14.06.2016 tarihli ihale için verdiği iptal kararı için o ihale kapsamında 2. En avantajlı teklifi veren firma tarafından Kamu İhale Kurumuna ihalenin iptal edilme kararının iptali için başvurulmuş ve bu firma tarafından ihalenin kendi üzerine bırakılması gerektiği ileri sürülmüştür. Kamu İhale Kurumu 28.09.2016 tarih ve 2016/UH.I-242 sayılı kararı ile idarenin ihaleyi iptal kararını iptal ederek bu ihalenin 2. En avantajlı teklif veren “ER-MA Sos. Hizm. Özel Güv. Gıda İnş. Nak. Taahüt ve Ltd. Şti.” üzerine bırakılması gerektiğine karar vermiştir. Bu karar doğrultusunda 26.08.2016 tarihli ihale neticesinde “Or-Ne İç ve Dış Tic. Ltd. Şti.” yükleniminde devam eden iş 20.11.2016 tarihinde tasfiye edilerek “ER-MA Sos. Hizm. Özel Güv. Gıda İnş. Nak. Taahüt ve Ltd. Şti.” ile 21.11.2016 tarihinde işe başlanacak şekilde kalan süreyi (21.11.2016-31.12.2016) tamamlamak üzere sözleşme imzalanmıştır.

Yukarıda 2016 yılı içerisinde “Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli” işi için çıkılan ihaleler ve neticeleri (tablo şeklinde de görüleceği üzere), iptal gerekçeleri ve pazarlık usulü ile yapılan ihalelerin gerekçeleri belirtilmiştir. Anlaşılacağı üzere; 2016 yılı içerisinde açık ihale usulü ile yapılan tüm ihaleler, ihale dokümanını hazırlamakla görevli personellerin, ihale komisyon başkan ve üyeleri ile ihale yetkilisinin bir takım kusurlu işlemleri sonucu iptal edilmiş ve “Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli” işi için tüm yıl boyunca 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun istisnai ihale usulü olarak düzenlediği pazarlık usulü ile ihale yapılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nda şu hükme yer verilmiştir;

“Kişisel sorumluluk ve zarar:

Madde 12 – (Değişik: 12/5/1982 - 2670/5 md.)

Devlet memurları, görevlerini dikkat ve itina ile yerine getirmek ve kendilerine teslim edilen Devlet malını korumak ve her an hizmete hazır halde bulundurmak için gerekli tedbirleri almak zorundadırlar.

...”

4734 sayılı Kamu İhale Kanununda ise şu hükümlere yer verilmiştir;

“Madde 5- İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur.

...

Bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usullerdir. Diğer ihale usulleri Kanunda belirtilen özel hallerde kullanılabilir.

...

Pazarlık Usulü

Madde 21

Aşağıda belirtilen hallerde pazarlık usulü ile ihale yapılabilir:

...

b) Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması.

...

Görevlilerin ceza sorumluluğu

Madde 60- İhale yetkilisi ile ihale komisyonlarının başkan ve üyeleri ile ihale işlemlerinden sözleşme yapılmasına kadar ihale sürecindeki her aşamada görev alan diğer ilgililerin; 17 nci maddede belirtilen fiil veya davranışlarda bulduklarının, görevlerini kanuni gereklere uygun veya tarafsızlıkla yapmadıklarının, taraflardan birinin zararına yol açacak ihmalde veya kusurlu hareketlerde bulduklarının tespiti halinde, haklarında ilgili mevzuatları gereğince disiplin cezası uygulanır. Ayrıca, fiil veya davranışlarının özelliğine göre haklarında ceza kovuşturması da yapılır ve hükmolunacak ceza ile birlikte tarafların uğradıkları zarar ve ziyan genel hükümlere göre kendilerine tazmin ettirilir. (Değişik son

cümle: 30/7/2003-4964/36 md.) Bu Kanuna aykırı fiil veya davranışlardan dolayı hüküm giyen idare görevlileri, bu Kanun kapsamına giren işlerde görevlendirilemezler.

Bu Kanun kapsamına giren işlerden dolayı yargı organlarınca herhangi bir ceza verilmiş olanlar, bu Kanun kapsamına giren bütün kamu kurum ve kuruluşlarınca bu Kanunun ve ilgili diğer mevzuatın uygulanması ile görevli ve yetkili kadrolara atanamaz ve görev alamazlar.

(Değişik üçüncü fıkra: 30/7/2003-4964/36 md.)5’inci maddede belirtilen ilkelere ve 62 nci maddede belirtilen kurallara aykırı olarak ihaleye çıkılmasına izin verenler ve ihale yapanlar hakkında da yukarıda belirtilen müeyyideler uygulanır.”

Kırklareli Belediyesi Temizlik İşleri Müdürlüğü tarafından yapılan “Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli” işiyle ilgili olarak Kamu İhale Kurumunun iptal kararına gerekçe olan teknik şartnameyi hazırlayan personel, mevzuata aykırı kararları ile ihalelerin iptaline sebebiyet veren ihale yetkilisi, ihale komisyon başkan ve üyeleri hem 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun yukarıda yer verilen hükmü gereğince devlet memurlarının görevlerini gerekli dikkat ve itina ile yerine getirme yükümlülüğüne, hem de 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 60’inci maddesi hükmünde aranan, görevlerini kanuni gereklere uygun olarak yerine getirme yükümlülüğüne aykırı hareket etmişlerdir. Yapılan bu hatalı işlemler sonucunda kamu kaynağının verimli ve etkin bir şekilde kullanılmadığı tespit edilmiştir. 4734 sayılı Kamu İhale Kanununda istisnai ihale usulü olarak düzenlenen pazarlık usulünün idare tarafından temel ihale usulüymüşçesine sürekli tercih edilir hale getirilmesi 4734 sayılı kanunun mantığına aykırı olmakla beraber yukarıda belirtilen mezkur kanunun “Temel İlkeler” başlıklı 5’inci maddesinde yer verilen rekabet ortamının sağlanamaması sonucuna sebebiyet vermiştir. Ayrıca bu durumun alışkanlık haline getirilerek 2017 yılının ilk 5 (beş) ayı içinde tekrar pazarlık usulüyle “Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli” hizmet alım işinin gerçekleştirildiğini belirtmek gerekir. 4734 sayılı kanunun 21’inci maddesinde aranan “Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması.” hükmü çerçevesinde yapılan alımlar değerlendirildiğinde, herhangi bir beklenmeyen veya öngörülemeyen durum sonucu ihalenin ivedi olarak yapılma zorunluluğunun oluşmadığı kanaatine ulaşılmıştır.

Yukarıdaki açıklamalar ve mevzuat hükümleri birlikte değerlendirildiğinde; Kırklareli Belediyesi Temizlik İşleri Müdürlüğüne “Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli” hizmet alım işi için 2016 yılı içerisinde birçok defa açık ihale usulü ile ihaleye çıkıldığı ancak bu ihalelerden bir kısmının ihale komisyonu ve ihale yetkilisinin mevzuata aykırı kararları ve kanuni gerekleri yerine getirmemeleri sebebiyle, diğer bir kısmının ise şartnamelerde mevzuata aykırılık bulunması sebebiyle iptal edildiği, bunun üzerine aynı işin 12 ay boyunca pazarlık usulü ile sürekli ihale edilmesi sonucu mevzuata aykırı bir şekilde toplam 5.427.404,96 TL’lik hizmet alımının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; özetle; ihaleye istekli olarak katılan firmaların birbirleriyle sürekli rekabet etmeleri sonucu ihalelerin bir kısmının idare tarafından, bir kısmının Kamu İhale Kurulu tarafından iptali kaçınılmaz olduğu, bunun üzerine İdare 5393 sayılı Belediye Kanununda asli görevleri arasında belirtilen ve aksaması halinde doğrudan halk sağlığını ve dolayısıyla da kamuyu tehdit eden durumlarla karşı karşıya bırakıldığı, şehrin iki ayrı noktasında hizmet verildiği ve şehrin kuzeyinde yaklaşık 15 bin nüfuza sahip marjinal kesimin (Roman Vatandaşların) yaşadığı, il sınırları içerisinde Kırklareli Devlet Hastanesi bulunması hasebiyle diğer illerden sürekli olarak tedavi ve muayene amacıyla gelenlerin olduğu bu sebeple temizlik işi aksatılırsa insan sağlığı çok ağır bir şekilde riske edilmiş olacağı, bu sebeple kanunda bir ihale usulü olarak sayılan ve uygulama usulü mevzuatla düzenlenen bir ihale usulü olan pazarlık usulünü kullanarak usul dışı bir durum tercih edilmediği, tüm bu çalışmalar devam ederken hiçbir karar organının yanlış ve hatalı bir karar almadığı gibi, hiçbir kamu çalışanının da görevi ile ilgili bir hatalı uygulama ve suiistimal içinde bulunmadığı belirtilmiştir.

Sonuç olarak Kamu İdaresi cevabında her ne kadar ihaleye istekli olarak katılan firmaların birbirleriyle sürekli rekabet etmeleri sonucu ihalelerin bir kısmının idare tarafından, bir kısmının Kamu İhale Kurulu tarafından iptali kaçınılmaz olduğunu belirtmişse de; aşağıda belirtildiği üzere, bu ihalelerden bir kısmının ihale komisyonu ve ihale yetkilisinin mevzuata aykırı kararları ve kanuni gerekleri yerine getirmemeleri sebebiyle, diğer bir kısmının ise şartnamelerde mevzuata aykırılık bulunması sebebiyle iptal edilmiştir. Şöyle ki;

-27.11.2015 tarihinde 12 aylık (01.01.2016-31.12.2016) açık ihale usulü ile yapılan ihale idarenin teknik şartnamede mevzuat hükümlerine aykırı olarak bu iş kapsamında çalıştırılacak araçların iki tanesi için diğerlerinden farklı olarak ihaleye katılacak kişilerin

kendi malı olması şartı aranmış ve bu sebeple ihale dökümanının alan firmaların ekserisi teklif verememiş ancak 2 (iki) firma teklif vermiş bu firmalardan da yalnız birisi bu şartı sağlayabilmiştir. Haliyle bu durum şikayet ve itirazın şikayet konusu edilmiş ve bu şartların ihaleye katılımı engellediği ve rekabete mani olduğu gerekçesiyle 23.12.2015 tarih 2015/UH:II-3464 nolu Kamu İhale Kurumu kararı ile ihale iptal edilmiştir.

-14.03.2016 tarihinde “Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli” işi için 21 aylık (01.04.2016-31.12.2017) açık ihale usulü ile yapılan ihale ilandan hemen sonra şartnamede bu iş kapsamında çalıştırılması öngörülen araçların maliyetinin yüksek olduğu, araçların ihale kapsamından çıkarılıp tekrar ihale yapılmasının ekonomik açıdan daha uygun olacağı gerekçesiyle idare tarafından iptal edilmiştir. Ancak ihale dokümanlarının hazırlanması ve yaklaşık maliyetin hesaplanması sürecinde ekonomik açıdan uygun olmayan durumun öngörülebilir nitelikte olduğu ortadadır.

-14.06.2016 tarihinde “Genel Kent Temizliği Çöplerin Toplanması ve Nakli” işi için 6 ay (01.07.2016-31.12.2016) süreli açık ihale usulü ile yapılan ihale ise ihale uhdesinde kalan firmanın birim fiyat teklif kalemlerinden birinde asgari işçilik maliyeti altında fiyat vermesi sebebiyle iptal edilmiştir. Bu durumda ihale komisyon başkan ve üyelerinin teklifleri değerlendirme noktasında gerekli dikkat ve özeni göstermeyerek kanuni gereklilikleri yerine getirmedikleri ortadadır.

Ayrıca idare cevabında temizlik işi aksatılırsa eğer, insan sağlığının çok ağır bir şekilde riske edilmiş olacağını, bu sebeple kanunda bir ihale usulü olarak sayılan ve uygulama usulü mevzuatla düzenlenen bir ihale usulü olan pazarlık usulünü kullanarak usul dışı bir durum tercih edilmediğini belirtmiştir. Ancak, yukarıda belirtildiği üzere; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu temel ihale usulü olarak düzenlenmiş açık ihale usulüne göre çıkarılan ihalelerin bir kısmı ihale komisyonu ve ihale yetkilisinin mevzuata aykırı kararları ve kanuni gerekleri yerine getirmemeleri sebebiyle, diğer bir kısmı ise şartnamelerde mevzuata aykırılık bulunması sebebiyle iptal edilmiş olup bu sebeple idarenin asli vazifesi olan temizlik hizmetinin aksama riski ile karşı karşıya kalmıştır. Ayrıca pazarlık usulü 4734 sayılı Kanunda istisnai bir ihale usulü olarak düzenlenmiş ve hangi durumlarda uygulanabileceği tahdidi olarak sayılmıştır. Dolayısıyla idarenin mevzuatla düzenlenen bir ihale usulü olan pazarlık usulünü kullanarak usul dışı bir durum tercih edilmediği düşüncesi hukuki dayanaktan yoksun olup, açık ihale usulü ile yapılan ihalelerin ihale komisyonu ve ihale yetkilisinin mevzuata

aykırı kararları ve kanuni gerekleri yerine getirmemeleri, şartnamelerde mevzuata aykırılık bulunması sebebiyle iptal edilmesi asla pazarlık usulü ile ihaleye çıkılmasına gerekçe teşkil etmeyecektir.

Tüm bu sebeplerle, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nda istisnai ihale usulü olarak düzenlenen pazarlık usulünün, idare tarafından temel ihale usulüymüşçesine sürekli tercih edilir hale getirilmesi 4734 sayılı kanunun mantığına aykırı olmakla beraber yukarıda belirtilen mezkur kanunun “Temel İlkeler” başlıklı 5’inci maddesinde yer verilen rekabet ortamının sağlanamaması sonucuna sebebiyet verdiği düşünülmektedir.

BULGU 3: Gecekondu Fonundaki Tutarların Ayrı Bir Banka Hesabında İzlenmemesi

Kırklareli Belediyesinin 2016 yılı hesabının incelenmesi sonucunda; Belediye tarafından banka nezdinde ayrı bir Gecekondu Fon Hesabının açılmadığı ve açılması gereken bu banka hesabında izlenmesi gereken tutarın belediyenin cari hesabında izlendiği tespit edilmiştir.

30.07.1966 tarih ve 775 sayılı Gecekondu Kanunu’nun “Fonların Teşkili Ve Kullanılması” başlıklı maddesinde;

“Madde 12 – Bu Kanundaki hizmetlerin yürütülebilmesi için aşağıdaki kaynaklardan sağlanacak gelirler, Türkiye Emlak Kredi Bankasında, ilgili belediyeler adına açılacak özel hesaplarda toplanarak birer fon teşkil edilir:

a) 5218, 5223, 6188 ve 7367 sayılı kanunlarla veya bu kanun hükümlerine dayanılarak belediyelerin mülkiyetine geçen arazi ve arsaların veya izinsiz yapı yapılmak suretiyle işgal edilmiş bulunan belediyeye ait sahaların ve bu arazi ve arsalar üzerinde belediyelerce yaptırılan veya çeşitli şekillerde yapılarak belediyelere intikal eden yapıların, bu kanunun gerektirdiği hallerde, kiralarından, satışlarından veya sair şekillerde kıymetlendirilmelerinden elde edilecek gelirler,

b) 24 üncü madde gereğince alınacak katılma payları,

c) (Değişik: 6/5/1976 - 1990/1 md.) Belediye Meclislerince gerekli görülen hallerde belediye bütçelerine konacak ödenekler,

d) 1580 sayılı Kanununun 5116 sayılı Kanunla değiştirilen 110 uncu maddesinin 19 uncu fıkrasında yazılı gelir kaynağı hasılatından arta kalmış veya kalacak kısımlar,

e) Devlet bütçesinden veya 15 inci maddede sözü geçen fondan bu fona aktarılmak suretiyle yapılacak yardımlar,

f) Diğer kanunlarla bu fona katılması kabul edilen sair gelirler,

g) Fondan verilen kredilerin taksit ve faizleri,

h) Her türlü bağış ve yardımlar,

i) Fonda toplanacak paraların faiz ve sair gelirleri” denilmektedir.

Kanun bu madde hükmü ile Gecekondu Fonunun gelir kaynaklarını belirtmiş ve bu gelirlerin belediyelerin bankada açtıracığı Gecekondu Fonu Hesabında izlenmesi gerektiği hüküm altına alınmıştır.

Yapılan incelemede; Kırklareli Belediyesinin yukarıda bahsi geçen kanun hükmü kapsamında 2016 yılı içinde toplam 44.315,49 TL gelir elde ettiği, bu gelirleri banka nezdinde açacağı “Gecekondu Fon Hesabı” yerine mevzuat hükümlerine aykırı bir şekilde 102.03 no.lu cari hesaplarda izlediği tespit edilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; 30/07/1966 tarih ve 775 sayılı Gecekondu Kanununun “Fonların Teşkili ve Kullanılması” başlıklı 12’inci maddesinde “Bu Kanundaki hizmetlerin yürütülebilmesi için aşağıdaki kaynaklardan sağlanacak gelirler, Türkiye Emlak Kredi Bankasında, ilgili belediyeler adına açılacak özel hesaplarda toplanarak birer fon teşkil edilir. Belediye ve mücavir alan sınırları içindeki Hazineye ait taşınmazların satış bedellerinin tahsil edilen kısmından öncelikle yerinde muhafaza edilemeyen yapıların tasfiyesinde kullanılmak şartıyla %10 u, ilgili belediyelerin 20/07/1966 tarihli ve 775 sayılı Kanun hükümlerine göre oluşturulan fon hesabına aktarılır. Kalan kısmından ise ilgili belediyeye %30, varsa büyükşehir belediyesine %10 oranında pay verilir.” Hükmü ile ilgili olarak Kırklareli İl Milli Emlak Müdürlüğü ile yazışma yapılarak bilgi talebinde bulunulmuş olup, ilgili kurumun cevabı sonrası gerekli işlemler tesis edilecektir şeklinde ifade edilmiştir.

Sonuç olarak Kamu idaresi cevabında bulgu konusu hususa iştirak etmiştir. 2017 yılı hesabının denetiminde bu hususun izlenmesi gerektiği düşünülmektedir.

7. EKLER

Ek 1: Kamu İdaresi Mali Tabloları

Kırklareli Belediyesi 2016 YILI BİLANÇOSU

		Cari Yıl			Cari Yıl
		TL			TL
I	DÖNEN VARLIKLAR	31.785.005,21	III	KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	23.441.354,24
A	HAZIR DEĞERLER	8.821.777,91	A	KISA VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR	1.562.680,64
1	Kasa Hesabı	01		Banka Kredileri Hesabı	1.561.536,32
2	Alınan Çekler Hesabı	02		Kamu İdarelerine Mali Borçlar Hesabı	1.144,32
3	Banka Hesabı	8.809.785,55	3	Cari Yılda Ödenecek Tahviller Hesabı	0
4	Verilen Çekler ve Gönderme Emirleri Hesa (-)	35.353,37	4	Kısa Vadeli Diğer İç Mali Borçlar Hesabı	0
5	Proje Özel Hesabı	47.345,73	B	KISA VADELİ DIŞ MALİ BORÇLAR	0
6	Döviz Hesabı	01		Cari Yılda Ödenecek Dış Mali Borçlar Hes	0
7	Döviz Gönderme Emirleri Hesabı (-)	0C		FAALİYET BORÇLARI	7.592.598,52
8	Diğer Hazır Değerler Hesabı	01		Bütçe Emanetleri Hesabı	7.592.598,52
9	Banka Kredi Kartlarından Alacaklar Hesab	02		Bütçeleştirilecek Borçlar Hesabı	0
B	MENKUL KIYMET VE VARLIKLAR	498	D	EMANET YABANCI KAYNAKLAR	2.637.259,23
3	ÖZEL KESİM TAHVİL SENET VE BONOLARI HESABI	01		Alınan Depozito ve Teminatlar Hesabı	862.688,95

3	KAMU KESİMİ TAHVİL SENET VE BONOLARI HESABI	4982	Emanetler Hesabı	1.774.570,28
1	Menkul Varlıklar Hesabı	0E	ALINAN AVANSLAR	0
2	Diğer Menkul Kıymet ve Varlıklar Hesabı	01	Alınan Sipariş Avansları Hesabı	0
C	FAALİYET ALACAKLARI	18.255.344,522	Alınan Diğer Avanslar Hesabı	0
1	Gelirlerden Alacaklar Hesabı / Alıcılar	379.361,41F	YILLARA YAYGIN İNŞAAT VE ONARIM HAKEDİŞL	0
2	Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabı	15.460.816,581	Yıllara Yaygın İnşaat ve Onarım Hakedişl	0
3	Gelirlerden Tecilli ve Tehirli Alacaklar	2.354.234,96G	ÖDENECEK VERGİ ve DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER	9.723.437,76
4	Verilen Depozito ve Teminatlar Hesabı	14.262,931	Ödenecek Vergi ve Fonlar Hesabı	594.178,59
5	Diğer Faaliyet Alacakları Hesabı	46.668,642	Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri Hes	0
D	KURUM ALACAKLARI	03	Fonlar veya Diğer Kamu İdareleri Adına Y	319,67
1	Kurumca Verilen Borçlardan Alacaklar Hes	04	Kamu İdareleri Payları Hesabı	312.930,93
2	Takipteki Kurum Alacakları Hesabı	05	Vadesi Geçmiş Ertelenmiş Veya Taksitlend	8.816.008,57
E	DİĞER ALACAKLAR	580.185,54H	BORÇ VE GİDER KARŞILIKLAR	841.870,26
1	Kişilerden Alacaklar Hesabı	580.185,541	Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabı	841.870,26
F	STOKLAR	3.363.692,452	Diğer Borç ve Gider Karşılıkları Hesabı	0
1	İlk Madde ve Malzeme Hesabı	3.363.692,45I	GELECEK AYLARA AİT GELİRLER VE GİDER TAH	596.036,52

2	Ticari Mallar Hesabı		01	Gelecek Aylara Ait Gelirler Hesabı	0
3	Diğer Stoklar Hesabı		02	Gider Tahakkukları Hesabı	596.036,52
G	ÖN ÖDEMELER	197.832,81	J	DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	487.471,31
1	İş Avans ve Kredileri Hesabı		01	Hesaplanan Katma Değer Vergisi Hesabı	2,07
2	Personel Avansları Hesabı		02	Sayım Fazlaları Hesabı	487.469,24
3	Bütçe Dışı Avans ve Krediler Hesabı	197.832,81	3	Diğer Çeşitli Kısa Vadeli Yabancı Kaynak	0
4	Akreditifler Hesabı		0	IV UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	18.792.717,32
5	Mahsup Dönemine Aktarılan Avans ve Kredi		0A	UZUN VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR	5.535.420,56
6	Proje Özel Hesabından Verilen Avans ve A		01	Banka Kredileri Hesabı	5.535.420,56
7	Doğrudan Dış Proje Kredi Kullanımları Av		02	Kamu İdarelerine Mali Borçlar Hesabı	0
H	GELECEK AYLARA AİT GİDERLER VE GELİR TAH		03	Tahviller Hesabı	0
1	GELECEK AYLARA AİT GİDERLER HESABI		04	Uzun Vadeli Diğer İç Mali Borçlar Hesabı	0
I	DİĞER DÖNEN VARLIKLAR	565.673,98	B	UZUN VADELİ DIŞ MALİ BORÇLAR	0
1	Devreden Katma Değer Vergisi Hesabı	565.673,98	1	Dış Mali Borçlar Hesabı	0
2	İndirilecek Katma Değer Vergisi Hesabı		0C	DİĞER BORÇLAR	5.208.926,82
2	Sayım Noksanları Hesabı		01	Alınan Depozito ve Teminatlar Hesabı	926.580,02
II	DURAN VARLIKLAR	65.616.555,28	2	Kamuya Olan Ertelenmiş veya Taksitlendir	4.282.346,80

A	Menkul Varlıklar		0D	ALINAN AVANSLAR	0
1	Menkul Varlıklar Hesabı		01	Alınan Sipariş Avansları Hesabı	0
2	Diğer Menkul Kıymet ve Varlıklar Hesabı		02	Alınan Diğer Avanslar Hesabı	0
B	FAALİYET ALACAKLARI	1.913.897,32	E	BORÇ VE GİDER KARŞILIKLARI	6.391.090,55
1	Gelirlerden Alacaklar Hesabı/Alıcılar He	37.583,53	1	Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabı	6.391.090,55
2	Gelirlerden Tecilli ve Tehirli Alacaklar	1.876.313,79	2	Diğer Borç ve Gider Karşılıkları Hesabı	0
3	Diğer Faaliyet Alacakları Hesabı		0F	GELECEK YILLARA AİT GELİRLER ve GİDER TA	1.657.279,39
C	KURUM ALACAKLARI		01	Gelecek Yıllara Ait Gelirler Hesabı	0
1	Kurumca Verilen Borçlardan Alacaklar Hes		02	Gider Tahakkukları Hesabı	1.657.279,39
D	MALİ DURAN VARLIKLAR	5.903.114,50	G	DİĞER UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	0
1	Mali Kuruluşlara Yatırılan Sermayeler He	5.865.614,50	1	Diğer Uzun Vadeli Yabancı Kaynaklar Hesa	0
2	Mal ve Hizmet Üreten Kuruluşlara Yatırıl	37.500,00	V	ÖZ KAYNAKLAR	55.167.488,93
3	SERMAYE TAAHHÜTLERİ (-)		0A	NET DEĞER	29.128.983,87
E	MADDİ DURAN VARLIKLAR	57.799.543,46	1	Net Değer / Sermaye Hesabı	29.128.983,87
1	Arazi ve Arsalar Hesabı	17.669.441,30	B	DEĞER HAREKETLERİ	0
2	Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabı	27.203.510,57	1	Muhasebe Birimleri Arası İşlemler Hesabı	0
3	Binalar Hesabı	13.316.328,40	2	Değer Hareketleri Sonuç Hesabı	0
4	Tesis, Makine, Cihaz ve Aletler Hesabı	4.731.784,46	C	YENİDEN DEĞERLEME FARKLARI	0

5	Taşıtlar Hesabı	5.229.132,57	1	Yeniden Değerleme Farkları Hesabı	0
6	Demirbaşlar Hesabı	3.231.295,72	D	GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI	23.494.698,68
7	Diğer Maddi Duran Varlıklar Hesabı	0	1	Geçmiş Yıllar Olumlu Faaliyet Sonuçları	23.494.698,68
8	Birikmiş Amortismanlar Hesabı (-)	21.315.081,93	E	GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI	0
9	Yapılmakta Olan Yatırımlar Hesabı	7.733.132,37	1	Geçmiş Yıllar Olumsuz Faaliyet Sonuçları (-)	0
0	Yatırım Avansları Hesabı	0	F	DÖNEM FAALİYET SONUÇLARI	2.543.806,38
F	MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR	0	1	Dönem Olumlu Faaliyet Sonucu Hesabı	2.543.806,38
1	Haklar Hesabı	334.230,50	2	Dönem Olumsuz Faaliyet Sonucu Hesabı (-)	0
2	Özel Maliyetler Hesabı	0			
3	Birikmiş Amortismanlar Hesabı (-)	334.230,50			
G	GELECEK YILLARA AİT GİDERLER VE GELİR TA	0			
1	Gelecek Yıllara Ait Giderler Hesabı	0			
H	Diğer Duran Varlıklar	0			
1	Elden Çıkarılacak Stoklar ve Maddi Duran	6.485,97			
2	Diğer Çeşitli Duran Varlıklar Hesabı	0			
3	Birikmiş Amortismanlar Hesabı (-)	6.485,97			

AKTİF TOPLAMI		97.401.560,49	PASİF TOPLAMI		97.401.560,49
2	MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN KULLANILACAK ÖDENEKLER HESABI	01	BÜTÇE ÖDENEKLERİ HESABI		0
B	NAKİT DIŞI TEMİNAT VE KİŞİLERE AİT MENKUL KIYMET HESAPLARI	4.419.511,04	2	MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN ÖDENEKLER HESABI	0
1	TEMİNAT MEKTUPLARI HESABI	4.419.511,04	B	NAKİT DIŞI TEMİNAT VE KİŞİLERE AİT MENKUL KIYMET HESAPLARI	4.419.511,04
2	KİŞİLERE AİT MENKUL KIYMETLER HESABI	01	TEMİNAT MEKTUPLARI EMANETLERİ HESABI		4.419.511,04
C	TAAHHÜT HESAPLARI	14.205.800,12	2	KİŞİLERE AİT MENKUL KIYMET EMANETLERİ HESABI	0
1	GİDER TAAHHÜTLERİ HESABI	14.205.800,12	C	TAAHHÜT HESAPLARI	14.205.800,12
D	Diğer Nazım Hesaplar	6.679.555,98	1	GİDER TAAHHÜTLERİ KARŞILIĞI HESABI	14.205.800,12
1	Kiraya Verilen Duran Varlıklar Hesabı	6.679.555,98	D	Diğer Nazım Hesaplar	6.679.555,98
2	MADDİ DURAN VARLIKLARIN KİRA VE İRTİFAK HAKKI GELİRLERİ	01	Diğer Nazım Hesaplar Karşılığı Hesabı		6.679.555,98
GENEL TOPLAM		122.706.427,63	GENEL TOPLAM		122.706.427,63

2016 YILI FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU									
Hesap Kodu	Kod.1	GİDERİN TÜRÜ	2016		Hesap Kodu	Kod.1	GELİRİN TÜRÜ	2016	
			TL	Kr				TL	Kr
630	1	Zamlar ve Tazminatlar	19.745.104	15	600	1	Vergi Gelirleri	8.670.234	49
630	2	Sosyal Güvenlik Primi Ödemeleri	3.291.628	99	600	3	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	24.090.808	45
630	3	Zirai Malzeme ve İlaç Alımları	30.162.160	16	600	4	Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	1.250.371	56
630	4	YTL Cinsinden Diğer İç Borç Faiz Giderleri	2.294.164	29	600	5	Diğer Gelirler	42.154.608	83
630	5	Sosyal Güvenlik Kurumu'na	1.505.355	4	600	11	Değer ve Miktar Değişimleri Gelirleri	540	67
630	11	Maddi Duran Varlıkların Değerlemesinden Oluşan Olumsuz Farklar	23.444	25			GELİRLER TOPLAMI	76.166.564	0
630	12	Mülkiyet Üzerinden Alınan Diğer Vergiler	37.947	83			FAALİYET SONUCU	2.543.806	38
630	13	Yeraltı ve Yerüstü Düzenlerinin Amortisman Giderleri	3.481.394	90					
630	14	Zirai Maddeler	7.542.429	10					
630	20	Vergi Gelirleri	5.539.128	91					
630	30	Yolluk Giderleri	0	0					
630	99	Yukarıda Tanımlanmayan Diğer Giderler	0	0					
		GİDERLER TOPLAMI	73.622.757	62					

T.C. SAYIşTAY BAşKANLIğI
06520 Balgat / ANKARA
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr
<http://www.sayistay.gov.tr>