



**T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI**

**ANTALYA MURATPAŞA**

**BELEDİYESİ**

**2014 YILI**

**SAYIŞTAY DENETİM RAPORU**

Ekim 2015



## İÇİNDEKİLER

1.	KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ .....	1
2.	DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU .....	3
3.	SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU.....	3
4.	DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	3
5.	DENETİM GÖRÜŞÜ.....	5
6.	DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER .....	6
7.	EKLER.....	17



## 1. KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ

Muratpaşa Belediyesi belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idarî ve malî özerkliğe sahip bir kamu tüzel kişisidir. Kurumun görev ve sorumlulukları esas olarak 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. maddesinde sayılmış olup bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 5393 sayılı Belediye Kanunu'na tabidir.

Belediye bütçesi 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 12. maddesinde yapılan sınıflandırma uyarınca mahalli idare bütçesi olarak hazırlanmakta ve uygulanmakta olup mali işlemlerinin muhasebeleştirilmesinde 10.03.2006 tarih 26104 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hükümlerine tabidir. Kurumun 2014 yılı gider ve gelir bütçeleri ile gerçekleşen tutarları aşağıda gösterilmiştir.

Bütçe Giderinin Ekonomik Kodu	Bütçe Tahmini	Gerçekleşme	Gerçekleşme Oranı
01-Personel Giderleri	40.250.000,00	50.252.719,20	% 124,85
02-Sos.Güv.Kur.Dev.Prm.Gid.	8.140.000,00	8.359.626,25	% 102,70
03-Mal ve Hizmet Alım Giderleri	130.482.000,00	89.430.027,81	% 68,54
04-Faiz Giderleri	605.000,00	1.016.857,27	% 168,08
05-Cari Transferler	6.628.000,00	3.345.297,80	% 50,47
06-Sermaye Giderleri	61.020.000,00	23.046.112,30	% 37,77
07-Sermaye Transferleri	-	-	-
08-Borç Verme	375.000,00	150.000,00	% 0,40
09-Yedek Ödenek	27.500.000,00	-	-
TOPLAM	275.000.000,00	175.600.640,63	% 63,85

Bütçe Gelirinin Ekonomik Kodu	Bütçe Tahmini	Gerçekleşme	Gerçekleşme Oranı
01-Vergi Gelirleri	94.200.000,00	80.351.243,28	% 85,30
03-Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	15.800.000,00	2.498.935,83	% 15,82
04-Al.Bağış ve Yrd.ile Özel Gelirler	1.800.000,00	1.440,00	% 0,008
05-Diğer Gelirler	122.100.000,00	85.686.226,70	% 70,18
06-Sermaye Gelirleri	42.100.000,00	10.652.731,59	% 25,30
08-Alacaklardan Tahsilat	-	-	-
<b>BÜTÇE GELİRİ TOPLAMI</b>	<b>276.000.000,00</b>	<b>179.190.577,40</b>	<b>% 64,92</b>
09-Red ve İadeler	1.000.000,00	2.648.444,76	% 264,84
<b>NET BÜTÇE GELİRİ</b>	<b>275.000.000,00</b>	<b>176.542.132,64</b>	<b>% 64,20</b>

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar'ın 5. maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştaya gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuş olup denetim bunlar ile Usul ve Esasların 8. maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütülüp sonuçlandırılmıştır.

- Birleştirilmiş veriler defteri,
- Geçici ve kesin mizan,
- Bilanço,
- Kasa sayım tutanağı,
- Banka mevcudu tespit tutanağı,
- Alınan çekler sayım tutanağı,
- Menkul kıymet ve varlıklar sayım tutanağı,
- Teminat mektupları sayım tutanağı,
- Değerli kağıtlar sayım tutanağı,
- Taşınır kesin hesap cetveli ile taşınır hesabı icmal cetveli veya envanter defteri,
- Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu,
- Bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırılması tablosu,

- Faaliyet sonuçları tablosu veya gelir tablosu.

Denetim görüşü, kamu idaresinin temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna verilmiştir.

## **2. DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU**

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

## **3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU**

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmekle sorumludur.

## **4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI**

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm

faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürünün belirlenmesine esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.



## **5. DENETİM GÖRÜŞÜ**

Muratpaşa Belediyesinin 2014 yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve ekte yer alan mali rapor ve tablolarının tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

## 6. DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER

### **BULGU 1: Kredi Faiz Ödemesi ile Gider Tahakkukları Hesaplarındaki Tutarların Uyumsuzluğu**

Muratpaşa Belediyesi ile Vakıf Bank arasında 2013 yılında imzalanan kredi sözleşmesi ve anapara-faiz ödemelerinin incelenmesi sonucunda ilgili kredinin faiz tahakkuklarının takip edildiği 381 Gider Tahakkukları Hesabının ve 481 Gider Tahakkukları Hesabı'nın 31.12.2014 tarihli bakiyeleri arasında tutarsızlık olduğu tespit edilmiştir.

2013 yılında Vakıf Banktan çekilen kredinin toplam faizi 576.790,20 TL dir. 2014 yılı sonu itibari ile ödenen faiz tutarı toplam 276.658,91 TL olup geriye kalan toplam 300.131.29 TL gider tahakkuk hesaplarında yer alması gerekirken ilgili kredi ile ilgili 381 Gider Tahakkukları Hesabı'nda 276.658,91 TL ve 481 Gider Tahakkukları Hesabı'nda 300.131.29 TL kayıt olduğu tespit edilmiştir.

**Kamu idaresi cevabında;** Üst yönetici göndermiş olduğu cevabi yazıda, Belediye tarafından T.C. Vakıflar Bankasından 2013 yılında çekilen krediye ait faiz tahakkukları ile bu tutarların takip edildiği 381 Gider Tahakkukları Hesabı ve 481 Gider Tahakkukları Hesabı arasında ki tutarsızlığın; 05.01.2015 tarih ve 6/2 no'lu (EK 1) yevmiyeli Muhasebe İşlem Fişi ile 2015 Mali Yılı içerisinde ödenecek olan 110.101.30 TL 381 Gider Tahakkukları Hesabının bakiye kalanına eşitlendiğini ve vadesi 12.10.2015 yılında sona ermesinden dolayı 481 Gider Tahakkukları Hesabı kapatılmış olduğunu, aradaki farkın da gelir olarak kaydedildiğini bildirmiştir.

**Sonuç olarak** Bulguda belirtilen hususların yerine getirilip getirilmediği 2015 yılı denetiminde izlenecektir.

### **BULGU 2: 4857 Sayılı İş Kanunu'na Tabi Olarak Çalışan İşçiler İçin Kıdem Tazminatı Karşılığının Ayrılmaması**

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 248 ve 290'ıncı maddeleri uyarınca 4857 sayılı İş Kanunu'na tabi olarak çalışan işçilere faaliyet dönemi içinde veya sonraki yıllarda ödenmesi öngörülen kıdem tazminatı tutarları için her yıl karşılık ayrılarak, hesaplanan bu tutarların ilgisine göre 372-Kıdem Tazminatı Karşılığı veya 472-Kıdem Tazminatı Karşılığı hesabında izlenmesi gerekmektedir.

Yapılan incelemede, belediyede çalışan işçiler için kıdem tazminatı karşılığının ayrılmadığı, ilgisine göre 372 veya 472 no'lu hesapların kullanılmadığı ve kıdem tazminatlarının tamamının ödemenin yapıldığı yılda giderleştirildiği tespit edilmiştir.

**Kamu idaresi cevabında;** Üst yönetici göndermiş olduğu cevabi yazıda, faaliyet dönemindeki ve sonraki yıllarda ödenmesi öngörülen kıdem tazminatlarının ilgisine göre 372-Kıdem Tazminatı Karşılığı veya 472-Kıdem Tazminatı Karşılığı hesabında izleneceğini bildirmiştir.

**Sonuç olarak** Bulguda belirtilen hususların yerine getirilip getirilmediği 2015 yılı denetiminde izlenecektir.

### **BULGU 3: Tahsil Edilmeyen Zemin Tahrip Bedeli ve Geçiş Hakkı Ücreti**

Antalya Büyükşehir Belediyesi AYKOME Uygulama Yönetmeliğinin “Kazı Ruhsatı Verilmesi İşlemleri” 10. Maddesi ve Antalya Büyükşehir Belediyesi Alt Yapı Tesislerinin Kurulması Ve Bu Tesislerin Ortak Kullanılması İçin Katılım Ve Güzergah Bakım Bedellerinin Tespiti İle Geçiş Hakkına İlişkin Yönetmeliğin “Belediye Görevleri” başlıklı 6. Maddesi uyarınca ruhsatlandırılan ve belediyelerin sorumluluk alanı içerisindeki yolların tahribinden ötürü Antalya Büyükşehir Belediyesi AYKOME Şube Müdürlüğü tarafından tahsil edilen zemin tahrip bedeli ve geçiş hakkı bedelinin sorumluluk alanlarına göre ilgili İlçe Belediyelerine aktarılması gerekmektedir.

Muratpaşa Belediyesi sorumluluğunda olan ve Antalya Büyükşehir Belediyesi AYKOME Şube Müdürlüğü tarafından ruhsatlandırılan cadde ve sokakların, abone arıza çalışması, altyapı tesis açma ve üst yapı düzenleme gibi sebeplerle diğer özel ve tüzel kişiler tarafından tahrip edilmesi sonucu tahsil edilmesi gereken zemin tahrip bedeli ve geçiş hakkı ücretinin 2012, 2013 ve 2014 yıllarına ait tutarların tahsil edilmediği görülmüştür.

**Kamu idaresi cevabında;** Üst yönetici göndermiş olduğu cevabi yazıda, Antalya Büyükşehir Belediyesi ile gerekli yazışmaların yapıldığını ve henüz cevap alamadıklarını bildirmiştir.

**Sonuç olarak** Bulguda belirtilen hususların yerine getirilip getirilmediği 2015 yılı denetiminde izlenecektir.

#### **BULGU 4: Taşınmaz Tahsis İşlemlerine İlişkin Hatalı Uygulamalar**

Muratpaşa Belediyesi'ne ait taşınmazların Antalya Milli Eğitim Müdürlüğü, Antalya İl Müftülüğü gibi diğer kamu kurum ve kuruluşlarına tahsissiz kullandırıldığı tespit edilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Diğer Kuruluşlarla İlişkiler" başlıklı 75 inci maddesinde;

"Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda;

...

d)Kendilerine ait taşınmazları, aslî görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahallî idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına devredebilir veya süresi yirmi beş yılı geçmemek üzere tahsis edebilir. Bu taşınmazlar aynı kuruluşlara kiraya da verilebilir. Bu taşınmazların, tahsis amacı dışında kullanılması hâlinde, tahsis işlemi iptal edilir. Tahsis süresi sonunda, aynı esaslara göre yeniden tahsis mümkündür... ” denilmektedir.

İfade edilen mevzuat çerçevesinde belediyeler kendi mülkiyetindeki taşınmazları sadece asli görev ve hizmetlerinde kullanmak üzere belediye meclisi kararı ile yirmi beş yılı geçmemek koşulu ile mahallî idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına tahsis edebilirler.

***Kamu idaresi cevabında;*** Üst yönetici göndermiş olduğu cevabi yazıda, diğer kamu kurum ve kuruluşlarının kullanımında olan ve tahsis kararı bulunmayan taşınmazlar hakkında gerekli tespitlere başlandığını, tespitler sonrası ilgili kurumlarla gerekli yazışmalar yapıldıktan sonra taleplerin Belediye Meclisine sunulacağını bildirmiştir.

***Sonuç olarak*** Bulguda belirtilen hususların yerine getirilip getirilmediği 2015 yılı denetiminde izlenecektir.

#### **BULGU 5: Mücavir Alan İçerisinde Kuruma Ait İnşaat Ruhsatı Olmayan veya Yapı Kullanım İzin Belgesiz Yapıların Olması**

Muratpaşa Belediyesi taşınmazları üzerinde yer alan hizmet binaları ve diğer yapıların inşaat ve yapı kullanım izni alınmadan inşa edilip kullanıldığı tespit edilmiştir.

3194 Sayılı İmar Kanunu'nun "Yapı Ruhsatı" başlıklı 21 inci, "Yapı Kullanım İzni" başlıklı 30 uncu maddesine göre; Belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde yapılan her türlü bina inşaatı (ilave ve tadiller dâhil), inşaat veya tadilat işi izne tabidir ve inşaat başlanmadan önce ruhsatının alınması gerekmektedir. İnşaat ruhsatına dayanılarak inşa edilen yapıların tamamen veya kısmen kullanılabilmesi için ise ilgili belediye tarafından yapı kullanımına dair izin verilmesi gerekmektedir.

**Kamu idaresi cevabında;** Üst yönetici göndermiş olduğu cevabi yazıda, Belediye mülkiyetindeki yapıların bir kısmının yapı kullanım ruhsatının alındığını ve diğerleri için de çalışmaların devam ettiğini bildirmiştir.

**Sonuç olarak** Bulguda belirtilen hususların yerine getirilip getirilmediği 2015 yılı denetiminde izlenecektir.

#### **BULGU 6: Kesinleşen Sayıştay İlamlarının İnfaz Edilmemesi**

6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 53. maddesi uyarınca Sayıştay ilamları kesinleştikten sonra 90 gün içerisinde yerine getirilmesi gerekmekte olup ilam hükümlerinin yerine getirilmesinden kamu idarelerinin üst yöneticileri sorumludur.

Yapılan incelemede, muhtelif yıllara ait toplam 37.723,38 TL kesinleşen tazmin hükmününün 31.12.2014 tarihi itibarıyla ilgililerden tahsil edilmesine yönelik hiç bir işlem yapılmadığı tespit edilmiştir.

**Kamu idaresi cevabında;** Üst yönetici göndermiş olduğu cevabi yazıda, ahizlere ait adres tespiti yapılarak tekrar tebliğ edileceğini ve 02.12.2011 tarih 2009 /810 sayılı Sayıştay İlamının 1.maddesine ilişkin olarak da Sayıştay Temyiz Kurulu Kararının beklendiğini bildirmiştir.

**Sonuç olarak** Bulguda belirtilen hususların yerine getirilip getirilmediği 2015 yılı denetiminde izlenecektir.

#### **BULGU 7: Eğlence Vergisi Alınmayan 4 ve 5 Yıldızlı Oteller ile Diğer Eğlence Mekanlarının Bulunması**

Muratpaşa Belediyesi mücavir alan sınırları içerisinde eğlence vergisi mükellefi olan 4 ve 5 yıldızlı oteller ile diğer eğlence mekanlarının tespit etme işlemleri ile gerekli tahakkuk ve

tahsilatın tam olarak yapılmadığı görülmüştür.

Eğlence Vergisi 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 21 inci maddesinde düzenlenmiştir. Buna göre; belediye sınırları ile mücavir alanlar içinde yer alan eğlence işletmelerinin faaliyetleri Eğlence Vergisine tabidir

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 17'nci maddesinde "Bu Kanunun 21'inci maddesinde belirtilen ve belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde yer alan eğlence işletmelerinin faaliyetleri Eğlence Vergisine tabidir." denilmekte ve 18'inci maddesinde de "Verginin mükellefi, eğlence yerlerini işleten gerçek veya tüzel kişilerdir." hükmü yer almaktadır.

Aynı Kanun'un 19 uncu maddesi de eğlence vergisinin istisna ve muafliklarını düzenlemiştir.

Bu durumda, Muratpaşa Belediyesi mücavir alan sınırları içerisinde yer alan söz konusu otel işletmelerinden ve diğer eğlence mekanlarından anılan Kanununun 20'nci maddesinin üçüncü fıkrasında sayılan eğlence faaliyetlerini yaptıkları için, Bu Kanun'un 96 ncı maddesine göre tespit edilen miktarlarda eğlence vergisi alınması gerekmektedir.

**Kamu idaresi cevabında;** Üst yönetici göndermiş olduğu cevabi yazıda, mücavir alan içerisindeki 4 ve 5 yıldızlı otellerden eğlence vergisi alındığını diğer eğlence mekânları için yoklama tutanakları tutulup, beyanı bulunmayan mekânların eğlence vergisi tahakkuk girişlerinin yapılmaya başlandığını bildirmiştir.

**Sonuç olarak** Bulguda belirtilen hususların yerine getirilip getirilmediği 2015 yılı denetiminde izlenecektir.

#### **BULGU 8: Antalya Büyükşehir Belediyesinden Muratpaşa İlçe Belediyesine Aktarılması Gereken Paraların Takibinin Yapılmaması**

5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 23'üncü Maddesi birinci fıkrası (f) bendi gereği park yerlerinin işletilmesinden elde edilen gelirlerin, ilçe ve ilk kademe belediyelerinin nüfuslarına göre dağıtılacak pay,

5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 23'üncü Maddesi birinci fıkrası (c) bendi gereği Büyükşehirce toplanacak eğlence vergisinden ilçe ve ilk kademe belediyelerine

ayrılması gereken paylar,

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun mükerrer 97'nci Maddesine göre müze giriş ücretlerinden Büyükşehirce elde edilen gelirden ilçe ve ilk kademe belediyelerine verilecek paylar,

2014 mali yılı muhasebe kayıtlarının incelenmesi neticesinde yukarıda ifade edilen Büyükşehir Belediyesinden Muratpaşa İlçe Belediyesine aktarılması gereken payların aktarılmadığı görülmüştür.

**Kamu idaresi cevabında;** Üst yönetici göndermiş olduğu cevabi yazıda, 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 23'üncü Maddesi birinci fıkrası (c) ve (f) bendi ile 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun mükerrer 97'nci Maddesi gereği Antalya Büyükşehir Belediyesi'nden Muratpaşa Belediyesi'ne aktarılması gereken tutarlarla ilgili yazışmaların yapıldığını ve henüz bir cevap alamadıklarının bildirmiştir.

**Sonuç olarak** Bulguda belirtilen hususların yerine getirilip getirilmediği 2015 yılı denetiminde izlenecektir.

**BULGU 9: Belediyenin Memur ve Sözleşmeli Personeline Mevzuata ve Yerel Yönetim Hizmet Koluna İlişkin Mali ve Sosyal Haklara Dair Toplu Sözleşmesinde Belirlenen Limite Aykırı Şekilde Sosyal Denge Tazminatı, Fazla Mesai Ücreti ile Çeşitli Yardım ve İkramiyeler Ödenmesi**

Muratpaşa Belediyesinde çalışan memur ve sözleşmeli personele, kanunlar ve toplu sözleşme ile düzenlenmiş ödemeler dışında ve belirlenen limitlerin çok üzerinde ödeme yapılması hususunda 17.12.2014 tarihinde Muratpaşa Belediyesi ile TÜM-BEL-SEN arasında 16.12.2014 ile 16.12.2016 tarihleri arasında geçerli olacak sosyal denge sözleşmesi imzalandığı tespit edilmiştir.

Mezkur sözleşme ile 16.12.2014 tarihinden itibaren;

İyileştirme zammı adı altında memur personele aylık net 1300 TL, sözleşmeli personele net 800 TL,

Ramazan ve Kurban Bayramında ayrı ayrı olmak üzere memur ve sözleşmeli personele net 1.300 TL,

Memur ve sözleşmeli personele yılbaşında net 1.000 TL,

Memur ve sözleşmeli personele 1 Mayıs Dünya işçi ve Emekçiler Birlik ve Dayanışma Bayramında net 1.000 TL,

Memur ve sözleşmeli personele her yıl Eylül ayında çalışanlara net 1.000 TL eğitim ve kültür yardımı,

Başkanlık oluru alınmak şartıyla: çalışan personele mesai saatleri dışında görev yaptıkları her saat için net 20 TL,

Çalışan personelin kendisi ve çocuklarının evlenmesi halinde net 3.000 TL evlilik yardımı,

Engelliler Haftasında; çalışan personelin bakmakla yükümlü olduğu 1. Derecede yatalak yakını engelli olanlara net 1.000 TL,

Çalışan personelin doğum yapması veya çocuk sahibi olması durumunda net 1.000 TL doğum yardımı,

Çalışan personelin kendisinin vefatı halinde 7.500 TL veya 1. Derecede yakını (Eş, anne, baba ve çocukları) vefatı halinde net 5.000 TL ölüm yardımı,

karara bağlanmıştır.

375 sayılı KHK'nın Ek 15.maddesinde aynen;

“Belediyeler ve bağlı kuruluşları ile il özel idarelerinin kadro ve pozisyonlarında istihdam edilen kamu görevlilerine sosyal denge tazminatı ödenebileceği, sosyal denge tazminatının ödenebilecek aylık tutarının, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununa göre yapılan toplu sözleşmede belirlenen tavan tutarı geçmemek üzere ilgili belediye ve il özel idaresi ile ilgili belediye ve il özel idaresinde en çok üyeye sahip kamu görevlileri sendikası arasında anılan Kanunda öngörülen hükümler çerçevesinde yapılabilecek sözleşmeyle belirleneceği” ifadesi yer almaktadır.

Bu düzenleme uyarınca, Kamu İşveren Heyeti Başkanı ile Belediye ve Özel İdare Çalışanları Birliği Sendikası Temsilcisi arasında akdedilen ve 14.08.2013 tarihli ve 28735 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yerel Yönetim Hizmet Koluna İlişkin Mali ve Sosyal



Haklara Dair Toplu Sözleşmenin, 1 inci maddesiyle; Belediyeler ve bağlı kuruluşları ile il özel idarelerinin kadro ve pozisyonlarında istihdam edilen kamu görevlilerine, 4688 sayılı Kanunun 32 nci maddesinde yer alan usul ve esaslar çerçevesinde ödenebilecek sosyal denge tazminatı aylık tavan tutarı en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) %100'üdür. Sosyal denge tazminatının verilmesi yönünde yapılabilecek sözleşmelerde, tavan tutarı aşmamak kaydıyla ödenebilecek tazminatın aylık tutarı, görev yapılan birim ve iş hacmi, görevin önem ve güçlüğü, görev yerinin özelliği, çalışma süresi, kadro veya görev unvanı ile derecesi gibi kriterlere göre farklı olarak belirlenebileceği ifade edilmiştir.

Bu hükümlere göre, Belediyeler ve bağlı kuruluşları ile il özel idarelerinin kadro ve pozisyonlarında istihdam edilen kamu görevlilerine ödenecek sosyal denge tazminatı hususunda sendikayla akdedilecek sözleşmenin 375 sayılı KHK'nın Ek 15.maddesi ile 4688 sayılı Kanunun 32 nci maddesi hükümlerine uygun olması gerektiği, halbuki yapılan sözleşmenin açıkça söz konusu Yasa hükümlerine aykırı olduğu tespit edilmiştir.

***Kamu idaresi cevabında;*** Üst yönetici göndermiş olduğu cevabi yazıda, Belediye ile TÛM BEL-SEN arasında imzalanan sözleşmenin, İLO (Uluslararası Çalışma Örgütü) Sözleşmelerine ve Anayasanın ilgili maddelerine dayanılarak hazırlanmış olduğunu; yapılan sözleşmenin tamamen yasalara uygun olarak imza altına alındığını bildirmiştir.

***Sonuç olarak*** Cevap yazıda ifade edilen mevzuat hükümleri ve sözleşmeler, mahalli idarelerin memur sendikaları ile toplu iş sözleşmesi yapmasına olanak tanımaktadır. Ancak Kamu İşveren Heyeti Başkanı ile Belediye ve Özel İdare Çalışanları Birliği Sendikası Temsilcisi arasında akdedilen Yerel Yönetim Hizmet Koluna İlişkin Mali ve Sosyal Haklara Dair Toplu Sözleşme ile sosyal denge ödemeleri ile ilgili bir sınır getirilmiştir. Yapılan sözleşmelerin 375 sayılı KHK'nın Ek 15.maddesi ile 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 32 nci maddesi hükümlerine uygun olması gerekmektedir.

**BULGU 10: Müdür, Müfettiş ve Uzman Kadroları Görevde Yükselmeye Tabi Ünvanlar Olduğu Halde, Personelin Görevde Yükselme Eğitimi ve Sınavına Katılmaksızın Belediye Başkanının Onayıyla Bu Kadrolara Atanması**

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Derece Yükselmesinin Usul Ve Esasları" başlıklı 68 inci maddesi "B" bendi, 02.02.2000 tarih ve 23952 sayılı Resmi Gazete'de

yayımlanan İl Özel İdareleri, Belediyeler ve İl Özel İdareleri ve Belediyelerin Kurdukları Birlik, Müessese ve İşletmeler ile Bunlara Bağlı Döner Sermayeli Kuruluşlardaki Memurların Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin 5 inci maddesi ile bu yönetmeliği yürürlükten kaldıran 04.07.2009 tarih ve 27278 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin 5 inci ve 12 inci maddesi uyarınca, müdür kadrosu görevde yükselmeye tabi bir kadro olup görevde yükselme eğitimine katılmadan ve düzenlenecek sınavı kazanmadan herhangi bir personelin söz konusu kadroya Belediye Başkanının onayıyla atanması mümkün değildir.

Yapılan incelemede, müfettiş, müdür ve uzman kadroları için gerekli şartları taşımadan ve görevde yükselme eğitimine ve sınavına girmeksizin Belediye Başkanının onayıyla atama yapıldığı tespit edilmiştir.

**Kamu idaresi cevabında;** Üst yönetici göndermiş olduğu cevabi yazıda, görevde yükselme eğitimine ve sınavına girmeksizin Belediye Başkanının onayıyla yapılan atamaların mevzuata uygun olduğunu bildirmiştir.

**Sonuç olarak** Cevap yazıda her ne kadar yapılan atamaların mevzuata uygun olduğu ifade edilse de 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve Bu Kanun çerçevesinde çıkarılan yönetmeliklerin hükümleri doğrultusunda müdür, müfettiş ve uzman atamaları belirli şartları taşımak kaydıyla görevde yükselme sınavına ve müfettiş yardımcılığı sınavına girme ve bu sınavlarda başarılı olma şartına bağlanmıştır.

### **BULGU 11: Mücavir Alan İçerisinde Kamu Kurum ve Kuruluşlarının İnşaat Ruhsatı Olmayan veya Yapı Kullanım İzin Belgesiz Yapılarının Bulunması**

Belediye sınırları içerisinde yer almakla birlikte inşaat ve yapı kullanım izni verilmeden tamamlanıp kullanılan kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapılar olduğu ve 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 32 inci maddesi çerçevesinde uygulanması gereken yaptırımların uygulanmadığı tespit edilmiştir.

3194 Sayılı İmar Kanunu’nun “Yapı Ruhsatı” başlıklı 21 inci, “Yapı Kullanım İzni” başlıklı 30 uncu maddesi ve “Ruhsatsız Veya Ruhsat Ve Eklerine Aykırı Olarak Başlanan Yapılar” başlıklı 32 uncu maddesine göre; Belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde yapılan her türlü bina inşaatı (ilave ve tadiller dâhil), inşaat veya tadilat işi izne tabidir

ve inşaat başlanmadan önce ruhsatının alınması gerekmektedir. İnşaat ruhsatına dayanılarak inşa edilen yapıların tamamen veya kısmen kullanılabilmesi için ise ilgili belediye tarafından yapı kullanımına dair izin verilmesi gerekmektedir. Ruhsatsız olarak inşa edilen ve kullanılan yapılar için yaptırımlar uygulamak gerekmektedir.

***Kamu idaresi cevabında;*** Üst yönetici göndermiş olduğu cevabi yazıda, Belediye'ye ulaşmış herhangi bir kamu kurum veya kuruluşuna ait ruhsatsız yada ruhsata aykırı yapılaşmaya dair bildirim olmadığını, şayet bu tarz bildirim ulaştığı takdirde 3194 sayılı İmar Kanununa göre işlemlerin eksiksiz ve tam olarak yapılacağını bildirmiştir.

***Sonuç olarak*** Cevap yazıda Belediye'ye bu konuda herhangi bir bildirim olmadığını bildirmişlerdir. Ancak cevapta bu yapıların tespiti konusunda herhangi bir çalışma yapıp yapılmadığı ifade edilmemiştir.

## **BULGU 12: Belediyeye Ait Taşınmazlar Üzerine İzinsiz ve Ruhsatsız İnşa Edilen Yapılar ve Bunların Mevzuata Aykırı ve Bedelsiz Olarak Kullandırılması**

Mülkiyeti Kuruma ait Ermenek Mahallesinde 1065 tam, 11 hisseli, 45 ticari, 43 kamu alanı olmak üzere toplam 1164 parsel bulunmaktadır. Ancak bu taşınmazlarda işgalciler olduğu halde herhangi bir tespit ve takip işlemi gerçekleştirilmemiştir.

Kızıllık ve Yeşildere Mahallesinde mülkiyeti Kuruma ait 73 adet parsel yer almakla birlikte bunların kullanım durumları ve işgaller konusunda tespit yapıldığı halde tespit sonrası herhangi bir işlem yapılmadığı görülmüştür.

3194 Sayılı İmar Kanunu'nun "Yapı Ruhsatiyesi" başlıklı 21 inci, "Yapı Kullanım İzni" başlıklı 30 uncu maddesine göre; Belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde yapılan her türlü bina inşaatı (ilave ve tadiller dâhil), inşaat veya tadilat işi izne tabidir ve inşaat başlanmadan önce ruhsatının alınması gerekmektedir. İnşaat ruhsatına dayanılarak inşa edilen yapıların tamamen veya kısmen kullanılabilmesi için ise ilgili belediye tarafından yapı kullanımına dair izin verilmesi gerekmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun "Diğer Kuruluşlarla İlişkiler" başlıklı 75 inci maddesine göre belediyelerin mülkiyetinde olan taşınmazları asli görev ve hizmetleri için kullanılmak üzere bedelsiz olarak sadece mahalli idareler ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarına belediye meclisi kararı ile tahsis etmesi mümkündür.

İlgili kanun hükümlerinden açıkça anlaşılacağı üzere belediyenin özel mülkiyetinde bulunan taşınmazlar üzerine üçüncü kişiler tarafından izinsiz ve ruhsatsız yapı inşa edilmesi ve herhangi bir tahsis işlemi olmadan bedelsiz olarak kullanılması mümkün değildir.

Kamu idaresi cevabı; *Üst yönetici göndermiş olduğu cevabi yazıda;*

Ermenek Bölgesindeki taşınmazların tamamının işgal tespitinin yapıldığını, taşınmazların değerlendirilmesi için Belediye Meclisinin Kararı doğrultusunda konunun Belediye Encümenine iletilerek işlemlere başlanıldığını,

Kızılarık ve Yeşildere Mahallesindeki taşınmazların satışı için ihale kararı alındığını,

Yeşildere Mahallesindeki taşınmazların 17.01.2012 tarih 44 sayılı Encümen Kararı gereğince 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18 inci maddesine göre imar uygulaması yapıldığını ve mevcut yapıların uygulama öncesi yapılar olduğunu ve konunun geneli ile ilgili detaylı tespitlerin devam ettiğini bildirmiştir.

**Sonuç olarak** Bulguda belirtilen hususların yerine getirilip getirilmediği 2015 yılı denetiminde izlenecektir.

## 7. EKLER Ek 1: Kamu İdaresi Mali Tabloları

	AKTİFLER						PASİFLER						
	2012		2013		2014		2012		2013		2014		
I- DÖNEN VARLIKLAR		74.462.334,70		80.821.413,09		77.318.592,03	VADELİ YABANCI KAYNAKLAR			39.510.440,91		53.238.698,57	54.673.276,00
10 HAZİR DEĞERLER	8.602.825,58		6.528.449,97		20.082.715,89		VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR	4.680.599,04		2.807.348,22		1.864,15	
102 BANKA HESABI	8.465.162,95		6.208.115,90		19.851.833,58		300 BANKA KREDİLERİ HESABI	4.680.599,04		2.807.348,22		1.864,15	
108 DİĞER HAZİR DEĞERLER HESABI					17.080,70		32 FAALİYET BORÇLARI		23.699.701,62		39.668.003,64		41.770.430,46
KARTLARINDAN ALACAKLAR HESABI	137.662,63		320.334,07		213.801,61		EMANETLERİ HESABI	23.699.701,62		39.668.003,64		41.770.430,46	
12 FAALİYET ALACAKLARI	32.875.267,76		41.032.712,93		44.778.072,45		YABANCI KAYNAKLAR	6.503.615,33		6.384.957,24		7.218.556,56	
120 GELİRLERDEN ALACAKLAR HESABI			420.353,01		943.017,93		DEPOZİTO VE TEMİNATLAR	836.789,10		981.268,54		887.862,62	
121 GELİRLERDEN TAKİFLİ ALACAKLAR HESABI	32.875.267,76		40.288.975,18		38.882.046,41		EMANETLER HESABI	5.666.826,23		5.403.688,70		6.330.693,94	
VE TEHLİRLİ ALACAKLAR HESABI			319.093,76		4.927.514,83		DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLE	4.626.524,92		4.369.889,47		5.597.660,37	
126 VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI			4.290,98		25.493,28		ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR	916.447,18		1.219.107,58		1.610.045,19	
14 DİĞER ALACAKLAR	4.906.848,44		4.147.936,40		2.087.948,78		ÖDENECEK SOSYAL	1.238.991,52		668.916,09		1.519.566,44	
140 KİŞİLERDEN ALACAKLAR HESABI	4.906.848,44		4.147.936,40		2.087.948,78		VEYA DİĞER KAMU İDARELERİ	250.615,98		417.982,18		713.032,26	
15 STOKLAR	4.528.020,19		5.647.081,99		8.595.057,15		İDARELERİ PAYLARI HESABI	345.379,69		326.121,80		17.352,46	
150 İLK MADDE VE MALZEME HESABI	4.528.020,19		5.647.081,99		8.595.057,15		GEÇMİŞ ERTLENMİŞ	1.875.090,55		1.737.761,82		1.737.664,02	
16 ÖN ÖDEMELER	590.769,78		742.160,41		978.219,88		AYLARA AİT GELİRLER VE TAHAKKUKLARI HESABI					84.764,46	
162 BÜTÇE DIŞI AVANS VE KREDİLER HESABI	590.769,78		733.055,46		978.219,88							84.764,46	
AKTARILAN AVANS VE KREDİLER HESABI			9.104,95										
19 DİĞER DÖNEN VARLIKLAR	22.958.602,95		22.723.071,39		806.577,88		KISA VADELİ YABANCI			8.500,00			
190 DEVREDEN KATMA DEĞER VERGİSİ HESABI	22.958.602,95		22.723.071,39		806.577,88		FAZLALARI HESABI			8.500,00			
II- DURAN VARLIKLAR	1.277.088.570,83		#####		1.460.363.212,09		VADELİ YABANCI KAYNAKLAR			7.369.410,44			20.315.400,36
22 FAALİYET ALACAKLARI	3.431.932,04		306.932,05		3.268.584,12		VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR		4.622.835,84			18.092.666,85	
220 GELİRLERDEN ALACAKLAR HESABI	267.460,33						400 BANKA KREDİLERİ HESABI		4.622.835,84			18.092.666,85	
VE TEHLİRLİ ALACAKLAR HESABI	3.164.471,71		306.932,05		3.268.584,12		43 DİĞER BORÇLAR			2.746.574,60		1.922.602,22	
24 MALİ DURAN VARLIKLAR	19.450,00		3.354.016,05		4.678.476,42		KAMUYA OLAN ERTLENMİŞ		2.746.574,60		1.922.602,22		300.131,29
YATIRILAN SERMAYELER HESABI			3.334.566,05		4.659.026,42				1.312.040.564,62			300.131,29	
ÜRETEN KURULUŞLARA YATIRILAN SERMAYELER	19.450,00		19.450,00		19.450,00							300.131,29	
25 MADDİ DURAN VARLIKLAR	1.273.500.388,79		#####		#####								
250 ARAZİ VE ARSALAR HESABI	253.330.314,13		433.112.849,64		#####								1.462.693.127,76
251 YERALTİ VE YERÜSTÜ DÜZENLERİ HESABI	911.181.272,29		982.767.033,19		274.407.291,51		V- ÖZ KAYNAKLAR			1.539.629.847,26		1.485.156.615,93	
252 BİNALAR HESABI	449.310.801,21		454.567.037,22		239.746.649,08		50 NET DEĞER	1.322.089.416,82		1.572.379.391,77		1.485.156.615,93	



46.07.23. 2014 MURATPAŞA BELEDİYESİ											
01-01-2014/31-12-2014 TARİHLERİ ARASI											
FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU						FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU					
Hesap	Yardımcı	GİDERİN TÜRÜ	2012 Yılı	2013 Yılı	Cari Yıl (2014)	Hesap	Yardımcı	GELİRİN TÜRÜ	2012 Yılı	2013 Yılı	Cari Yıl (2014)
Kodu	I					Kodu	I				
			0	0	0				0	0	0
630	1	PERSONEL GİDERLERİ	38.305.476,23	42.489.971,17	50.212.562,64	600	1	Vergi Gelirleri	66.004.820,69	72.437.861,14	93.286.204,91
630	2	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	6.178.028,10	7.479.083,79	8.359.626,25	600	3	Teşebbüs ve Mülkiy	2.447.227,78	2.852.785,86	3.423.923,74
630	3	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	68.525.118,44	68.856.752,63	69.319.361,01	600	4	Alınan Bağış ve Yar	104.596,56	30.034,30	1.440,00
630	4	FAİZ GİDERLERİ	0	616.598,95	1.016.857,27	600	5	Diğer Gelirler	72.253.934,58	82.230.479,56	88.009.684,17
630	5	CARİ TRANSFERLER	2.957.471,10	2.606.496,51	2.161.027,43	600	6	Sermaye Gelirleri	578.703,96	0	6.101.804,94
630	6	SERMAYE GİDERLERİ	5.203.579,36	1.689.748,87	0	600	9	Red ve İadeler (-)	901.912,98	0	0
630	11	Değer Ve Miktar Değişimleri Giderleri	0	96.291,63	10.268,88	600	11	Değer ve Miktar De	0	7.785.814,24	3.567.444,20
630	12	Gelirlerin Ret Ve İadesinden Kaynaklanan Giderler	3.227.360,83	6.310.821,32	11.498.896,82				0	0	0
630	13	Amortisman Giderleri	32.561.479,43	30.782.215,06	23.254.533,16				0	0	0
630	14	İlk Madde ve Malzeme Giderleri	13.430.630,31	18.944.722,08	21.387.044,96				0	0	0
630	20	Silinen Alacaklardan Kaynaklanan Giderler	0	0	3.952.729,75				0	0	0
630	99	Diğer Giderler	0	5.713,70	881.554,64				0	0	0
		Toplam Gider	170.389.143,80	179.878.415,71	192.054.462,81			Toplam Gelir	142.291.196,55	165.336.975,10	194.390.501,96
		Faaliyet Sonucu							-28.097.947,25	-14.541.440,61	2.336.039,15

T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

06520 Balgat / ANKARA

Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00

e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr

<http://www.sayistay.gov.tr>