



T.C.
SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

ANTALYA ULAŞIM HİZMETLERİ PETROL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ

2023 YILI
SAYIŞTAY DENETİM RAPORU

Kasım 2024



Tel : 90 (312) 295 30 00
Fax : 90 (312) 295 48 00



www.sayistay.gov.tr
sayistay@sayistay.gov.tr



İnönü Bulvarı No: 45
06520 Balgat-Çankaya/ANKARA

İÇİNDEKİLER

1.	KAMU İDARESİ HAKKINDA BİLGİ.....	1
2.	KAMU İDARESİNİN SORUMLULUĞU.....	7
3.	SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU	7
4.	DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	7
5.	İÇ KONTROL SİSTEMİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	8
6.	DENETİM GÖRÜŞÜ.....	9
7.	DENETİM BULGULARI.....	9
8.	EKLER.....	26

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1:Şirketlerin Ortaklık Yapısı.....	4
Tablo 2: İştirakler Tablosu	5
Tablo 3 :Sosyal Güvenlik ve İşsizlik Prim Borcu	23

KISALTMALAR

- KDV** : Katma Deęer Vergisi
- TFRS** : Türkiye Finansal Raporlama Standartları
- TMS** : Türkiye Muhasebe Standartları
- LPG** : Sıvılaştırılmış Petrol Gazı
- EKAP** : Elektronik Kamu Alım Platformu
- SMMM** : Serbest Muhasebeci Mali Müřavir
- İşKUR** : Türkiye İř Kurumu

BULGU LİSTESİ

A. Denetim Görüşünün Dayanağı Bulgular

Herhangi bir denetim bulgusu tespit edilmemiştir.

B. Diğer Bulgular

1. Şirket Tasarrufunda Bulunan Kaleiçi Yat Limanı'nın Yetkisiz Şekilde Kullanılmasını Önlemek İçin Gerekli Çalışmaların Yapılmaması
2. Banka ile İmzalanan Sözleşme Gereği Şirkete Tahsis Edilmiş 2 Aracın Görev Alanı Dışına Tahsis Edilmesi
3. Şirket Ticari Hayatının Sürdürülebilir Olmaması
4. Şirket Mevduatlarının Bir Kısımının Kamu Sermayeli Bankalarda Nemalandırılmaması
5. Antalya Büyükşehir Belediyesine Kiralanan Otobüsün Kira Bedelinin Tahsil Edilmemesi
6. Otopark Abonman Ücretlerinin Takibinin Yapılmaması
7. Antalya Büyükşehir Belediyesinin Mülkiyetinde Olan Araçların Kasko Sigorta Giderinin Şirket Tarafından Karşlanması
8. Personele Sağlık Taraması Yaptırılması
9. İşçilerin Birikmiş Yıllık Ücretli İzinlerinin Kanuna Uygun Olarak Kullandırılmasına İlişkin Tedbirlerin Alınmaması
10. Sosyal Güvenlik Kesintilerinin Sosyal Güvenlik Kurumuna Süresinde Gönderilmemesi Sonucunda Ek Mali Külfete Katlanması

1. KAMU İDARESİ HAKKINDA BİLGİ

1.1. Mevzuat ve Görevler

Ulaşım Hizmetleri Petrol ve Sanayi Ticaret AŞ, Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26'ncı maddesi ve Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre 2002 yılında kurulmuş olup 27.09.2002 tarihinde ticaret siciline tescil edilmiştir.

Ulaşım Hizmetleri Petrol ve Sanayi Ticaret AŞ'nin faaliyet alanı, şirket ana sözleşmesinde aşağıdaki biçimde sıralanmıştır.

-Yurt içi ve yurt dışı deniz, kara, hava ve demiryolu nakil vasıtaları ile yolcu ve yük taşımacılığı yapabilir ve yaptırabilir. Bu amaçla nakil vasıtaları satın alabilir, satabilir, kiralayabilir, kiraya verebilir, işletmeciliğini yapabilir ve yaptırabilir.

-Şirket kruvaziyer turizm, yatçılık, deniz sporları, dalış turizmi, gezinti tekneleri ve marinacılık kapsamında deniz turizmi işletmeciliği yapabilir.

-Deniz kirliliğinin kontrolü, denetlenmesi ile açıkta demirli (alargada) gemilerin her türlü (katı atık, atık, sintine, slaç, sloop ve balast suları vb) atıkların toplanması için gerekli gemi, deniz aracı, römorkör, şad, duba, satın almak, kiralamak, kiraya vermek, işletmeciliğini yapmak ve yaptırmak.

-Yat limanı, marina, yat yanaşma yeri, iskele, çekek yeri ve tekne rampalarını işletmeciliğini yapmak veya yaptırmak. Projelendirmek ve üretmek, inşa ettirmek, kiraya vermek, kiralamak,

-Deniz müzesi oluşumu için yer tespit etmek, gerekli malzeme, belge, obje araştırması yapmak, danışmanlık hizmeti almak,

-Balıkçı barınakları ve balık hali projelendirmek, inşa ettirmek, işletmek, işletmeciliğini yapmak, kiraya vermek, kiralamak, bunlara ait aksamaları imal etmek,

-Arıtma tesislerinin derin deniz deşarj hatlarının sualtı kontrol ve görüntülemelerini yapmak veya yaptırmak.

-Şehir içi ulaşımın sağlanması için lastik tekerlekli elektrikli, katı, sıvı veya diğer enerji yakıtlı raylı sistem taşıma araçlarını satın almak, satmak, kiralamak, kiraya vermek, işletmesini yapmak veya yaptırmak.

-Şirket konusu ile ilgili olarak güvenlik ekipmanları kurmak ve kurdurmak.

-Şirket konusu ile ilgili olarak elektrik tesisatı yapmak ve yaptırmak.

-Şirket konusu ile ilgili olarak araç takip sistemi imal etmek, kurmak ve kurdurmak,

- Şirket konusu ile ilgili olarak GPRS sistemi kurmak ve kurdurmak.
- Şirket konusu ile ilgili olarak program kurmak entegrasyon sağlamak veya kurdurmak,
- Şirket konusu ile ilgili olarak her türlü toplu taşıma araçlarının elektrik ve elektronik işlerini yapmak ve yaptırmak.
- Şirket konusu ile ilgili olarak mekanik ekipman kurmak ve kurdurmak.
- Şirket konusu ile ilgili olarak sinyalizasyon ve haberleşme tesisatı kurmak ve kurdurmak.
- Her türlü terminal işletmeciliği yapmak, kiralamak, kiraya vermek, devir almak, devir etmek, işlemlerini yapmak.
- Konusu ile ilgili olmak üzere özel ve kamuya ait, otogar, toptancı halleri ve insan ile yük sirkülasyonunun yoğun olduğu işletme ihalelerine, trafik altyapısı, fiber altyapısı güvenlik kontrol, izleme sistemleri ve otomasyon sistemleri ihalelerine katılmak, ihale ile alınan işleri bizzat kendisi yapabileceği gibi bunları başka kişi ya da kuruluşlara yaptırmak, kiralamak, kiraya vermek işlemlerini yapmak.
- Şehir içi ve şehirlerarası yük ve yolcu taşımacılığı ile ilgili, münferit veya ortak girişim şeklinde iş ortaklığı ihdas ederek, terminal işletme ihalelerine katılmak, işletmek, devir almak, devir etmek, kiralamak, kiraya vermek.
- Konusu ile ilgili olarak işletmekte olduğu terminal işletmesi içinde bulunan bilet satış gişeleri, market, büfe, restoran, kafeterya, otopark, umumi tuvalet gibi ticari alanları münferit veya ortak girişim şeklinde iş ortaklığı ihdas ederek işletmek, kiralamak, kiraya vermek, devir almak ve devir etmek işlemlerini yapmak.
- Her türlü ham petrol, süper benzin, gaz, motorin, fueloil likit, petrolden yapılan ürünler, asfalt, zift ve katkı maddeleri ticaretini yapmak, yükleme, boşaltma, depolama, dağıtım ve dolum tesislerini kurmak, iletmek, kiralamak, kiraya vermek.
- Akaryakıt istasyonları kurmak, işletmek, kiralamak, kiraya vermek.
- Konusu ile ilgili olarak işletmekte olduğu akaryakıt istasyonları işletmesi içinde bulunan market, büfe, restoran, kafeterya, umumi tuvalet gibi ticari alanları münferit veya ortak girişim şeklinde iş ortaklığı ihdas ederek işletmek, kiralamak, kiraya vermek, devir almak ve devir etmek işlemlerini yapmak.
- Petrokimya sanayi ürünleri ve bunların mamul boya profilleri ile ilgili faaliyetlerde bulunmak.
- Petrol açma, çıkarma ve nakletme petrol hazırlama ve benzeri faaliyetlerde kullanılan araç, gereç ve yedek parçalarının ticaretini yapmak.

-Petrol ve petrol ürünleri ile ilgili benzin istasyonları kurmak, kurdurmak, alım satımını yapmak, işletmek, kiralamak, kiraya vermek.

-Kara, deniz ve havayolu ile yurt içi ve yurt dışı kimyasal madde, petrol taşımacılığı yapmak, kiralamak, kiraya vermek.

-Petrol ve petrol ürünlerinin tüm çeşitlerinin yurt içi ve yurt dışı nakliyelerini yapmak, filolar kurmak, işletmek, kiralamak ve kiraya vermek.

-Her türlü sıvılaştırılmış petrol gazı (LPG), oksijen gazı, eton, argon, helyum ve diğer asal gazların depolamak, muhafaza etmek, dolum tesislerini kurmak, işletmek, kiralamak ve kiraya vermek.

-LPG satış istasyonları açmak. Servis hizmetlerinde bulunmak. Benzin ile çalışan araçların LPG'ye dönüşümünü yapmak, bunun için kullanılacak her türlü malzemenin toptan ve perakende alımı satımı, dağıtımı, ithalat ve ihracatını yapmak, kiralamak, kiraya vermek.

Şirketin hali hazırda hizmet vermekte olduğu faaliyet alanları aşağıdaki gibidir.

- Hafif Raylı Sistem İşletmesi(Şehir içi Toplu Taşıma)
- Nostalji Tramvay İşletmesi(Şehir içi Toplu Taşıma)
- Antobüs Otobüs İşletmesi(Şehir içi Toplu Taşıma)
- Antalya Kart Elektronik Ücret Toplama İşletmesi(Şehir içi Toplu Taşıma)
- Kaleiçi Yat Limanı İşletmesi
- Antalya Otogar İşletmesi
- Alanya Otogar İşletmesi
- Manavgat Otogar İşletmesi
- Serik Otogar İşletmesi
- Kemer Otogar İşletmesi
- Kumluca Otogar İşletmesi
- Korkuteli Otogar İşletmesi
- Kaş Otogar İşletmesi

Şirket, yasalara ve kuruluş amacına uygun olan işlerin yapılması için Türkiye sınırları içinde taşınmaz tasarruf ve bunların üzerinde aynı hak tesis edebileceği gibi bunları alıp satabilir, kira ile işletebilir veya kiraya verebilir.

Ulaşım Hizmetleri Petrol ve Sanayi AŞ kamu ve özel hukukuna tabi olarak kurulmuş olup faaliyetlerini ise temel olarak Türk Ticaret Kanunu, Büyükşehir Belediyesi Kanunu ve Borçlar Kanunu'na tabi olarak gerçekleştirmektedir. Ayrıca şirket gerçekleştireceği ihaleli işlemlerde Kamu İhale Kanunu ve Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'na tabidir.

1.2. Teşkilat Yapısı ve İnsan Kaynakları

Şirket, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümleri doğrultusunda kurulmuş anonim bir şirkettir. Dolayısıyla, yönetim kurulu tarafından temsil ve idare olunur. Yönetim kurulu üyeliğine ancak gerçek kişiler seçilebilir. Pay sahibi olan bir tüzel kişi yönetim kurulu üyesi olamaz. Ancak, tüzel kişinin temsilcisi olan gerçek kişiler yönetim kurulu üyesi olarak seçilebilir. Yönetim kurulu niteliği gereği sürekli bir organdır.

Anonim şirket yönetim kurulu, ortakların sermayelerinin korunması ve değerlendirilmesini, şirket alacaklılarının da alacaklarını emanet ettikleri, idare ve temsile yetkili bir organdır. Yönetim kurulu, anonim ortaklığın kanunla öngörülmüş zaruri bir organdır.

Şirketin yönetim organı olan yönetim kurulu, 2 tüzel kişi ortaklığını temsilen 5 üyeden oluşmaktadır. Yönetim Kurulu üyeleri 04.04.2023 tarihli 692 No.lu Genel Kurul kararı ile seçilmişlerdir.

Şirketin idari birimleri, Yönetim Kurulu, Genel Müdür, Muhasebe ve Finans Müdürlüğü, Satın alma ve İhale işleri Müdürlüğü, İnsan Kaynakları Müdürlüğü, Teknik İşler Müdürlüğü, Bilişim Sistemleri Müdürlüğü, Otobüs Terminalleri Müdürlüğü, Raylı Sistemler İşletmesi Müdürlüğü, Yat Limanı İşletmesi Müdürlüğü, birimlere bağlı Şeflikler ve personelden oluşmaktadır. Şirkette çalışan personel sayısı, 31.12.2023 tarihi itibarıyla 469'dur. Çalışan personel 4857 sayılı İş Kanunu'na tabidir.

1.3. Mali Yapı

Şirketin nominal sermaye tutarı 317.900.695,00 TL olup sermayesinin 294.006.354,00 TL'si ödenmiştir. Ödenmiş sermayenin 283.263.741,00 TL'si Antalya Büyükşehir Belediyesine ait olup, Antalya Büyükşehir Belediyesi, şirketin %95,58 oranındaki hissesine sahiptir. Şirketin 31.12.2023 tarihi itibarıyla sermaye ve hisse yapısı aşağıdaki gibidir:

Tablo 1:Şirketlerin Ortaklık Yapısı

Şirket Ortakları	Sermaye Tutarı (TL)	Hisse Oranı %
Antalya Büyükşehir Belediyesi	303.841.105,00	95,58
Aldaş Altyapı Yön.Dan.Elk.Sanayi ve Ticaret A.Ş.	14.059.590,00	4,42

Şirketin aşağıdaki tabloda yer alan iştirak ve Bağlı Ortaklıkları bulunmaktadır.

Tablo 2: İştirakler Tablosu

Sıra No	Mersis No / Vergi No	Şirket Adı	Sermaye İştirak tutarı (TL)	Sermaye Oranı %
1	0700327233	Antalya Tanıtım ve Turizm Geliştirme Tic.A.Ş.	400.000,00	20
2	0700329905	Antalya Zeytinpark Tanıtım Ürünleri San.Tic.A.Ş.	700.000,00	7

1.4. Muhasebe ve Raporlama Sistemi

1.4.1. Şirketin Muhasebe Sistemi

6102 sayılı Kanun'da, Kanun'a tabi gerçek ve tüzel kişilerin, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun defter tutma ve kayıt zamanıyla ilgili hükümleri ile aynı Kanun'un 175 ve mükerrer 257'nci maddelerinde yer alan yetkiye istinaden yapılan düzenlemelere uymak zorunda olduğu belirtilmiştir.

Söz konusu yetkiye istinaden Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından (1) Seri no.lu Muhasebe Sistemi Uygulama Genel Tebliği 26.12.1992 tarihinde yayımlanmış ve 01.01.1994 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir. Şirketin tabi olduğu muhasebe sistemi (1) Seri no.lu Muhasebe Sistemi Uygulama Genel Tebliği'nde yer alan Tekdüzen Hesap Planıdır.

Şirket, muhasebe kayıtlarını 213 sayılı Vergi Usul Kanunu ile Muhasebe Sistemi Uygulama Genel Tebliği ilkelerine uygun şekilde ve 7/A seçeneğine göre tutmaktadır. 7/A seçeneğinde, giderler yapıldıkları anda ilgili defter-i kebir hesaplarına fonksiyon esasına göre kaydedilirken, söz konusu giderler aynı zamanda yardımcı defterlerde hem çeşit esasına hem de ilgili gider yerlerine göre izlenir. 2022 yılı aktif toplamı 14,008,700,00 TL'yi veya net satışları toplamı 28,016,300,00 TL'yi aşan üretim ve hizmet işletmeleri, 2023 yılına ilişkin maliyet hesaplarını 7/A seçeneğine göre tutmak zorundadırlar. Şirket 2022 yılı aktif toplamı 150.403.978,05 TL, net satışları toplamı 339.521.209,06 TL olan üretim ve hizmet işletmesi olduğundan, 2023 yılına ilişkin maliyet hesaplarını 7/A seçeneğine göre tutmak zorundadır.

1.4.2. Şirketin Raporlama Sistemi

Anonim şirketin finansal tabloları hakkındaki hükümlere 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nda yer verilmiştir. Kanun'un 514 ve 515'inci maddelerine göre yönetim kurulu, geçmiş hesap dönemine ait, Türkiye Muhasebe Standartlarında öngörülmüş bulunan finansal tablolarını, eklerini ve yıllık faaliyet raporunu, bilanço gününü izleyen hesap döneminin ilk üç ayı içinde hazırlar ve genel kurula sunar. Anonim şirketin finansal tabloları, Türkiye Muhasebe

Standartlarına göre şirketin malvarlığını, borç ve yükümlülüklerini, öz kaynaklarını ve faaliyet sonuçlarını tam, anlaşılabilir, karşılaştırılabilir, ihtiyaçlara ve işletmenin niteliğine uygun bir şekilde; şeffaf ve güvenilir olarak; gerçeği dürüst, aynen ve aslına sadık surette yansıtacak şekilde çıkarılır.

Kanun'un 516'ncı maddesine göre yönetim kurulunun yıllık faaliyet raporu ise, Şirketin, o yıla ait faaliyetlerinin akışı ile finansal durumunu, doğru, eksiksiz, gerçeğe uygun ve dürüst bir şekilde yansıtmalıdır. Yıllık faaliyet raporunda finansal durum, finansal tablolara göre değerlendirilir.

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 88'inci ve Geçici 1'inci maddeleri uyarınca tâbi oldukları kanunlar gereği defter tutmakla yükümlü olan gerçek veya tüzel kişi tacirler, münferit veya konsolide finansal tablolarını Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu tarafından yayımlanan Türkiye Muhasebe Standartlarına (TMS) uygun olarak hazırlamaları gerekmektedir.

Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu 2014 yılında Türkiye Finansal Raporlama Standartları (TFRS) uygulama kapsamını bağımsız denetim kapsamından ayırıştırarak TFRS uygulama kapsamını genel olarak kamu yararını ilgilendiren kuruluşlarla sınırlandırmıştır. Bunun yanı sıra, bu kuruluşların dışında kalan işletmelerin de isteğe bağlı olarak TFRS uygulamalarına izin verilmiştir. Bu minvalde tercihte bulunan Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret AŞ, bağımsız denetime tabi olup TFRS'de öngörülen finansal tabloları (Finansal Durum Tablosu, Kâr veya Zarar ve Diğer Kapsamlı Gelir Tablosu, Özkaynak Değişim Tablosu ve Nakit Akış Tablosu) hazırlamaktadır.

1.4.3. Şirket Tarafından Denetime Sunulan Defter, Tablo ve Belgeler

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar'ın 5'inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştay Başkanlığına gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuştur:

- Birleştirilmiş veriler defteri,
- Geçici ve kesin mizan,
- Bilanço,
- Gelir tablosu
- Envanter defteri

Şirketin denetimi, yukarıda belirtilen defter, tablo ve belgeler ile Usul ve Esaslar'ın 8'inci maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütülüp sonuçlandırılmıştır.

Denetim görüşü, Şirketin tabi olduğu geçerli finansal raporlama çerçevesi kapsamındaki temel

mali tabloları olan bilanço ve gelir tablosuna verilmiştir.

2. KAMU İDARESİNİN SORUMLULUĞU

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmekle sorumludur.

4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI

Denetimlerin dayanağı, 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürlerinin tasarlanmasına esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç

kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.

5. İÇ KONTROL SİSTEMİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret AŞ 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu esasları çerçevesinde kurulmuş olup faaliyetlerini de bu esaslar çerçevesinde yürütmektedir. 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun yönetim ve temsil ile ilgili esaslar başlığı altında yönetim kurulunun görev dağılımını düzenleyen 366'ncı maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen "*Yönetim kurulu, işlerin gidişini izlemek, kendisine sunulacak konularda rapor hazırlamak, kararlarını uygulamak veya iç denetim amacıyla içlerinde yönetim kurulu üyelerinin de bulunabileceği komiteler ve komisyonlar kurabilir.*" hükmü ile şirketlerde denetim komitelerinin kurulması konusunda yönetim kuruluna yetki verilmiştir.

Yönetim kurulu, şirket faaliyetleri hakkında bilgi sahibi olmak, iş ve işlemlerin gidişini izlemek, kararlarını uygulamak veya iç denetim amacıyla kuracağı komite ve komisyonlar için bağımsız ve objektif bir güvenceye ihtiyaç duyacaktır. Bu ihtiyacın karşılığı iç denetim fonksiyonunda ifade bulmaktadır.

Aynı Kanun'un 378'inci maddesinde ise, "*Pay senetleri borsada işlem gören şirketlerde, yönetim kurulu, şirketin varlığını, gelişmesini ve devamını tehlikeye düşüren sebeplerin erken teşhisi, bunun için gerekli önlemler ile çarelerin uygulanması ve riskin yönetilmesi amacıyla, uzman bir komite kurmak, sistemi çalıştırmak ve geliştirmekle yükümlüdür. Diğer şirketlerde bu komite denetçinin gerekli görüp bunu yönetim kuruluna yazılı olarak bildirmesi hâlinde derhâl kurulur ve ilk raporunu kurulmasını izleyen bir ayın sonunda verir. (2) Komite, yönetim kuruluna her iki ayda bir vereceği raporda durumu değerlendirir, varsa tehlikelere işaret eder, çareleri gösterir. Rapor denetçiye de yollanır.*" denilmektedir.

Kanun'un 366'ncı ve 378'inci maddelerini birlikte değerlendirildiğinde, borsada işlem gören şirketlerde iç kontrol sisteminin kurulması zorunluluk iken diğer şirketlerde isteğe bağlı bırakılmıştır.

Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret AŞ 5018 sayılı Kanun'a tabi olmadığından bu kanunun tanımladığı şekilde bir iç kontrol sistemi bulunmamaktadır.

Şirketin iç kontrol sistemi hakkında bilgi edinilmesi amacıyla, ilgili mevzuat, faaliyet raporu ve Şirket yetkilileri ile yapılan görüşmeler esas alınarak yapılan incelemeler sonucunda, Şirketin iç kontrol sistemi ile ilgili olarak tespit edilen hususlar aşağıda belirtilmiştir;

Şirketlerin Yıllık Faaliyet Raporunun Asgari İçeriğinin Belirlenmesi Hakkında Yönetmelik kapsamında belirlenen ve yönetim kurulu tarafından düzenlenecek yıllık faaliyet raporunun asgari içeriğini karşılaması gereken Şirket yıllık faaliyet raporunun hazırlandığı görülmüştür, Şirkette bağımsız denetim yapılmaktadır ayrıca şirket muhasebe kayıtlarının doğruluğu noktasında serbest muhasebeci mali müşavirlik hizmeti almaktadır. Şirket düzenli olarak Antalya Büyükşehir Belediyesine mevcut durum ve işleyiş ile ilgili bilgi vermektedir.

6. DENETİM GÖRÜŞÜ

Ulaşım Hizmetleri Petrol ve Sanayi Anonim Şirketi 2023 yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve kamu idaresi tarafından sunulan geçerli finansal raporlama çerçevesi kapsamındaki mali rapor ve tablolarının tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

7. DENETİM BULGULARI

Raporda yer alan bulgular, denetimler sonucunda tespit edilen hususlara kamu idaresi tarafından verilen cevapların değerlendirilmesi suretiyle düzenlenmiştir.

A. DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAĞI BULGULAR

Herhangi bir denetim bulgusu tespit edilmemiştir.

B. DİĞER BULGULAR

Bu bölümde, mali rapor ve tablolara verilen görüş ile ilgili olmayan bulgular yer almaktadır.

BULGU 1: Şirket Tasarrufunda Bulunan Kaleiçi Yat Limanı'nın Yetkisiz Şekilde Kullanılmasını Önlemek İçin Gerekli Çalışmaların Yapılmaması

Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi arasında imzalanan kira sözleşme sonucunda şirket tasarrufunda bulunan Kaleiçi Yat Limanı'nda yer alan bazı deniz araçlarından kiralama ücreti tahsil edilmediği görülmüştür.

Kaleiçi Yat Limanı'nın 12.03.2021 tarihli sözleşme ile Antalya Büyükşehir Belediyesinden kiralandığı, Kira Sözleşmesi'nin 1'inci maddesinde; kiraya verilen taşınmazın 2577 metrekare dolgu alanı ve 22.102 metrekare deniz yüzeyi alanından oluştuğu, 2'nci maddesinde; kira süresinin 3 yıl olduğu belirtilmiştir.

Aynı Sözleşme'nin 20.4'üncü maddesinde; izin sahibi, kiracı ve alt kiracılar arasında düzenlenen kira sözleşmesinin bir örneği ile bunlardan alınacak kira hasılat paylarının ödeneceğinin kabul ve taahhüt edildiğine dair taahhünamelerin kiralama işleminin yapıldığı tarihten itibaren 1 ay içerisinde kiracı şirket tarafından Milli Emlak Dairesi Başkanlığı-Falez Emlak Müdürlüğüne teslim edileceği belirtilmiştir.

Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından ilgili alan 21.09.2021 tarihinde S.S. 200 Nolu Akdeniz Yelkenli ve Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi ile bağlama bedeli sözleşmesi yapılmıştır.

Söz konusu sözleşmenin "Sözleşmenin konusu" başlıklı 4'üncü maddesinde ilgili Kooperatif tarafından deniz alanının 47 tekneyle kullanılmasına karar verildiği, sonrasında sözleşmeye ek 2 tekne kullanım hakkı tanınarak toplam 49 teknenin kullanıma sunulduğu anlaşılmaktadır.

10.10.2023 tarihinde yapılan Şirket yetkililerince yapılan denetimde Kaleiçi Yat Limanı'nda S.S. Nolu Akdeniz Yelkenli Yat.Mot.Taş. Kooperatifine ait olmayan, özel tekneler tarafından kullanıldığı, söz konusu kullanım yapan tekne sahipleri ile Şirket arasında kira veya kullanım sözleşmesinin bulunmadığı tespiti yapılmıştır. Aynı zamanda bu teknelere ilişkin Milli Emlak Dairesi Başkanlığı-Falez Emlak Müdürlüğüne herhangi bir bildirimde bulunulmadığı anlaşılmıştır.

Belediye şirketleri, sermayesinin tamamı ya da bir kısmı belediyelere ait olan özel hukuk tüzel kişileridir. Belediye şirketlerinin de tâbi olduğu 6102 sayılı Türk Ticaret

Kanunu'nun "Tacir olmanın hükümleri" başlıklı 18'inci maddesinde her tacirin, ticaretine ait bütün faaliyetlerinde basiretli bir iş adamı gibi hareket etmesi gerektiği belirtilmiştir. Sermayeleri kısmen veya tamamen belediyeye ait olan şirketlerin, kaynaklarını ekonomik kullanması konusunda özen yükümlülüğü de bulunmaktadır.

Şirket cevabında, gerekli çalışmalara başlanacağını bildirmiştir.

6102 sayılı Kanun'un 18'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca basiretli iş adamı gibi davranılmak suretiyle tasarrufunda bulunan alanların haksız kullanımının önlenmesi için gerekli çalışmaların yapılması gerekmektedir.

BULGU 2: Banka ile İmzalanan Sözleşme Gereği Şirkete Tahsis Edilmiş 2 Aracın Görev Alanı Dışına Tahsis Edilmesi

Banka ile imzalanan sözleşme gereği Ulaşım Hizmetleri Petrol ve Sanayi Anonim Şirketine tahsis edilmiş 2 aracın, Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığına tahsis edildiği görülmüştür.

Belediye şirketleri, sermayesinin tamamı ya da bir kısmı belediyelere ait olan özel hukuk tüzel kişileridir. Belediye şirketlerinin de tâbi olduğu 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun "Tacir olmanın hükümleri" başlıklı 18'inci maddesinde her tacirin, ticaretine ait bütün faaliyetlerinde basiretli bir iş adamı gibi hareket etmesi gerektiği belirtilmiştir. Sermayeleri kısmen veya tamamen belediyeye ait olan şirketlerin, kaynaklarını ekonomik kullanması konusunda özen yükümlülüğü de bulunmaktadır.

Şirket, bulgu konusu ile ilgili olarak gerekli çalışmalara başlayacağını bildirmiştir.

6102 sayılı Kanun'un 18'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca basiretli iş adamı gibi davranılmak suretiyle şirket faaliyetleri dışında kalan kişi, kurum ve kuruluşlara araç tahsisinin yapılmasının engellenmesi gerekmektedir.

BULGU 3: Şirket Ticari Hayatının Sürdürülebilir Olmaması

Şirket mali tablolarının incelenmesi sonucunda son dört yıldır zarar ettiği tespit edilmiştir.

Şirket 2023 yılında 386.512.641,57 TL "Net Satış" yapmış olmasına karşın söz konusu satışların maliyetleri 511.376.495,07 TL olarak gerçekleşmiştir. Diğer bir ifade ile henüz

faaliyet giderleri bile hesaba katılmamış olmasına rağmen satışlardan kazanılan tutar satılan malların maliyetini dahi karşılayamamış ve “Brüt Kar Oranı (Brüt Satış Karı(Zararı)/ Net Satışlar)” bu aşamada %-32,31 olmuştur. Söz konusu tutara faaliyet giderlerinin eklenmesi ile zarar daha da artmış ve “Faaliyet Kar Oranı (Faaliyet Karı(Zararı) / Net Satışlar)” %-41,78 olarak gerçekleşmiştir. Diğer tüm gelir ve giderlerin hesaba dâhil edilmesi sonucunda ulaşılan “Net Kar Oranı (Dönem Net Karı (Zararı) / Net Satışlar)” ise %-54,38 olarak gerçekleşmiş ve toplamda 2023 yılında 210.200.948,23 TL zarar edilmiştir.

Şirketin likidite durum analizlerinin de referans değerlere uygun olmadığı görülmüştür. Dönen Varlıkların Kısa Vadeli Yabancı Kaynakları karşılama oranı olarak tanımlanan ve genel olarak 1,5 ile 2 arasında olması finansal analizler açısından yeterli görülen “Cari Oran (Dönen Varlıklar /Kısa Vadeli Yabancı Kaynaklar)” 2023 yılında 1,24 olarak hesaplanmış ve referans değerler aralığında gerçekleşmemiştir. “Cari Oran” endeksinin referans değerler aralığında gerçekleşmemesinin en önemli nedeni; Şirket tarafından gerçekleştirilen faaliyetler kapsamında oluşan maliyetlerin üzerinde fiyat belirlenmemesidir.

Varlıkların yüzde kaçının yabancı kaynaklarla finanse edildiğini gösteren ve genel olarak %50’den küçük olması hedeflenen “Finansal Kaldıraç Oranı (Kısa Vadeli Yabancı Kaynaklar+Uzun Vadeli Yabancı Kaynaklar/Toplam Varlıklar)” 2023 yılında % 80,89 olarak hesaplanmıştır. Bu ise varlıkların büyük bir kısmının yabancı kaynaklarla karşılandığını göstermektedir ki söz konusu durum Şirketin sürdürülebilirliği açısından arzu edilen bir husus değildir.

Aynı şekilde özkaynakların toplam yabancı kaynaklara oranı olarak ifade edilen, Şirketin finansal bağımsızlığını gösteren ve genel olarak 1’den büyük olması beklenen “Finansman Oranı (Özkaynaklar /Toplam Yabancı Kaynaklar)” 2023 yılında 0,24 olarak hesaplanmıştır.

Nitekim, Şirket 2020 yılında 52.051.823,85 TL, 2021 yılında 54.909.691,94 TL, 2022 yılında 68.296.072,58 TL, 2023 yılında ise 210.200.948,23 TL zarar etmiştir. Görüleceği üzere şirket zararı her yıl giderek artmaktadır. Bu durum sürdürülebilir nitelikte değildir.

Şirket, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu’na tabi bir anonim şirkettir. Türk Ticaret Kanunu’nun 16 ve 18’inci maddelerinde belirtildiği üzere belediye tarafından ticari şekilde işletilmek üzere kurulan kuruluşlar da tacirdir ve her tacirin, ticaretine ait bütün faaliyetlerinde basiretli bir iş adamı gibi hareket etmesi gerekmektedir.

Şirket cevabında, faaliyetlerinin yapısı gereği, reel enflasyon ve piyasa koşullarına göre maliyetlerini hesaplayabilmesine ve maliyetler karşında tüm iktisadi tedbirleri uygulayabilmesine rağmen gelirlerin oluşturulması noktasında fiyat belirleme yetkisine tek başına sahip olmadığını ve karar verici konumda bulunmadığını belirtmiştir.

Sonuç olarak, şirketin gerçekleştirdiği faaliyetlere ilişkin fiyatlarını belirlerken söz konusu faaliyete ilişkin maliyetlerin doğru hesaplanarak bu hesaplama göre zarar oluşmasına sebebiyet vermeyecek fiyatların belirlenmesi Şirketin sürdürülebilirliği açısından önem arz etmektedir.

BULGU 4: Şirket Mevduatlarının Bir Kısımının Kamu Sermayeli Bankalarda Nemalandırılmaması

Şirkete ait mali kaynakların bir kısmının Kamu Haznedarlığı Yönetmeliği'ne aykırı olarak kamu sermayeli bankalarda nemalandırılmadığı görülmüştür.

Kamu Haznedarlığı Yönetmeliği'nin "Kapsam" başlıklı 2'nci maddesinde, belediyelerin sermayesinin yarısından fazlasına doğrudan ve/veya dolaylı olarak sahip olduğu şirketlerin bu Yönetmelik kapsamında olduğu belirtildiği için Ulaşım Hizmetleri Petrol ve Sanayi Anonim Şirketi kapsam dâhilindedir. Anılan Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinde, kamu sermayeli bankalar, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası ile T.C. Ziraat Bankası AŞ, T. Halk Bankası AŞ, T. Vakıflar Bankası T.A.O. ve sermayesinin yarısından fazlası doğrudan ve/veya dolaylı olarak kamuya ait olan diğer mevduat ve katılım bankaları olarak ifade edilmiştir. Yönetmeliğin "Uygulama ve kullanılacak araçlar" başlıklı 5'inci maddesinde ise genel bütçe kapsamı dışındaki kamu idarelerinin, kendi bütçeleri veya tasarrufları altında bulunan her türlü mali kaynaklarını kamu sermayeli bankalarda yine aynı maddede sayılan araçları kullanarak değerlendirmekle yükümlü olduğu hüküm altına alınmıştır.

Yapılan incelemede şirket mali kaynaklarının bir kısmının kamu sermayeli bankalar dışındaki özel bankalarda açılan hesaplarda nemalandırıldığı tespit edilmiştir. Ancak yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca Şirket, kendi bütçesi veya tasarrufları altında bulunan her türlü mali kaynağını kamu sermayeli bankalarda değerlendirmekle yükümlü olup yalnızca tahsilat, ödeme gibi işlemler için Yönetmelik kapsamında olmayan bankalarla çalışabilir.

Mali kaynakların değerlendirilmesi ve nemalandırılması hususunda Yönetmelik'te belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde işlem yapılmalıdır.

BULGU 5: Antalya Büyükşehir Belediyesine Kiralanan Otobüsün Kira Bedelinin Tahsil Edilmemesi

Antalya Büyükşehir Belediyesine kiralanan otobüsün kira bedelinin belediyeden tahsil edilmediği tespit edilmiştir.

Belediye şirketleri, sermayesinin tamamı ya da bir kısmı belediyelere ait olan özel hukuk tüzel kişileridir. Belediye şirketlerinin de tâbi olduğu 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun "Tacir olmanın hükümleri" başlıklı 18'inci maddesinde her tacirin, ticaretine ait bütün faaliyetlerinde basiretli bir iş adamı gibi hareket etmesi gerektiği belirtilmiştir. Sermayeleri kısmen veya tamamen belediyeye ait olan şirketlerin, kaynaklarını ekonomik kullanması konusunda özen yükümlülüğü de bulunmaktadır.

Yapılan incelemede Şirket ile Antalya Büyükşehir Belediyesi arasında 2012 yılı içerisinde Şoförsüz Otobüs Kiralama Hizmet Alımı Sözleşmesi düzenlendiği tespit edilmiştir.

İlgili sözleşme süresinin "İşin süresi" başlıklı 8'inci maddesinde sözleşmenin 17.08.2012-31.12.2012 tarihleri arasında gerçekleştirildiği, "Diğer hususlar" başlıklı 22'nci maddesinde Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından yeni tarihlerin yükleniciye bildirileceği ve bu sözleşmenin iş bitim tarihinin hiçbir zaman 31.12.2012 tarihini geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Aynı Sözleşmenin "Hüküm bulunmayan haller" başlıklı 21'inci maddesinde, bu sözleşme ve eklerinde hüküm bulunmayan hallerde, ilgisine göre 4734 ve 4735 sayılı Kanun hükümlerine, bu Kanunlarda hüküm bulunmaması halinde ise genel hükümlere göre hareket edileceği belirtilmiştir.

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun "F. Sözleşmenin sona ermesi I. Sürenin geçmesi" başlıklı 327'nci maddesinde, açık veya örtülü biçimde bir süre belirlenmişse, kira sözleşmesi bu sürenin sonunda kendiliğinden sona ereceği, tarafların, bu durumda, açık bir anlaşma olmaksızın kira ilişkisini sürdürmeleri durumunda, kira sözleşmesinin belirsiz süreli sözleşmeye dönüşeceği düzenlenmiştir.

Yapılan fiili denetim sonucunda, ilgili aracın şirket envanterine kayıtlı olduğu halde şirket bünyesinde bulunmadığı, 31.12.2012 tarihi ve sonrasında Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol ve Sanayi Anonim Şirketine herhangi bir bildirimde bulunulmadığı, şirketin de Antalya Büyükşehir Belediyesinden söz konusu aracın

iadesi ilişkin herhangi bir işlem yapmadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle 31.12.2012 tarihinde sone ermesine taraflar arasında karar verilen sözleşme Türk Borçlar Kanunu'nun 327'nci maddesi gereği belirsiz süreli sözleşmeye dönüşmüştür.

Bu durumda, kiracı, kira bedelini ödeme borcu başta olmak üzere kira sözleşmesinden doğan tüm borçlarını ifa etmelidir.

Şirket cevabında, bulgu konusu ile ilgili olarak gerekli çalışmalara başlanacağını bildirmiştir.

31.12.2012 tarihinden itibaren Antalya Büyükşehir Belediyesi'nden herhangi bir bedel tahsil edilmediği görüldüğünden 6102 sayılı Kanun'un 18'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca basiretli iş adamı gibi davranılmak suretiyle söz konusu tarihten itibaren muaccel olan tüm asli alacağın ve bu alacağa bağlı fer'i bedelin Antalya Büyükşehir Belediyesinden tahsil edilmesi gerekmektedir.

BULGU 6: Otopark Abonman Ücretlerinin Takibinin Yapılmaması

Otopark abonman ücretlerinin takibinin yapılmadığı görülmüştür.

Ulaşım Hizmetleri Petrol ve Sanayi Anonim Şirketi tarafından Otopark içerisine park edilecek taksi ve özel araçlar için aylık bir abonman bedeli alınmaktadır. Bu abonman bedelleri şirkete ait onaylı makbuzlarla değil boş bir kağıda el ile yazılmış ve fotokopi ile çoğaltılmış belgelerle tahsil edilmektedir. Ayrıca bu abonmanların her ay için kaç tane verildiğine ne kadarlık bir tahsilat yapıldığına dair bir sistemsal bir takibin şirket tarafından yapılmadığı tespit edilmiştir.

Şirket, Antalya otopark taksi otoparkında abonman uygulamasının, abonman programı üzerinden yapıldığını ve yazar kasa fişi kesildiğini fakat bir sistem olmadığından dolayı çıkışta abonman gişesinde kontrolün görsel olarak her ay rengi değişen ve elle yazılan abonman kartlarının kontrolü şeklinde gerçekleştiğini bildirmiştir.

Sistemsal olarak takip edilmeyip, sadece elle düzenlenen ve rengi değişen kartlarla yapılan kontrol sadece otoparka park eden araçların o ay yeni bir abonman kartı alıp almadığını gösterir. Bu kartların sistemde kayıtlı olmaması nedeniyle kaç tane abonman kartının basılıp satıldığı bilgisini göstermez. Bu kartların tahsilatını yapan veznadarın kaç kart sattığı Şirketçe sadece veznadarın beyanı doğrultusunda takip edilmektedir.

Belediye şirketleri, sermayesinin tamamı ya da bir kısmı belediyelere ait olan özel hukuk tüzel kişileridir. Belediye şirketlerinin de tâbi olduğu 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun "Tacir olmanın hükümleri" başlıklı 18'inci maddesinde her tacirin, ticaretine ait bütün faaliyetlerinde basiretli bir iş adamı gibi hareket etmesi gerektiği belirtilmiştir.

Belirtilen hüküm, tacirin öngörülü, konusunu bilen, hukuki ve fiili durumu kavrayabilme özelliklerine sahip olmasını gerektirmektedir. Basiretli iş adamı kavramı kısaca ticari hayatın gereklerini ve teamüllerini iyi bilmeyi ifade etmektedir. Sermayeleri kısmen veya tamamen belediyeye ait olan şirketlerin, kaynaklarını ekonomik kullanması konusunda özen yükümlülüğü de bulunmaktadır.

Dolayısıyla ticari hayatın gereği olarak abonman bedellerinin tahakkuk ve tahsil süreçlerinin kontrolünü sağlayacak, bir sistemin kurulması sağlanmalıdır.

BULGU 7: Antalya Büyükşehir Belediyesinin Mülkiyetinde Olan Araçların Kasko Sigorta Giderinin Şirket Tarafından Karşlanması

Antalya Büyükşehir Belediyesinin mülkiyetinde olan araçların kasko sigorta giderinin Ulaşım Hizmetleri Petrol ve Sanayi Anonim Şirketi tarafından karşılandığı görülmüştür.

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun "Devlete ve kamu kuruluşlarına ait araçlar" başlıklı 106'ncı maddesinde "Genel bütçeye dahil dairelerle katma bütçeli idarelere, il özel idarelerine ve belediyelere, kamu iktisadi teşebbüslerine ve kamu kuruluşlarına ait motorlu araçların sebep oldukları zararlardan dolayı, bu Kanun'un işletenin hukuki sorumluluğuna ilişkin hükümleri uygulanır. Bu kuruluşlar, 85'inci maddenin birinci fıkrasına göre olan sorumluluklarının karşılanmasını sağlamak üzere 10' inci maddedeki şartları haiz milli sigorta şirketlerine mali sorumluluk sigortası yaptırmakla yükümlüdürler." hükmü bulunmaktadır.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun "Büyükşehir Belediyesinin Giderleri" başlıklı 24'üncü maddesinin (i) bendinde "*faiz, borçlanmaya ilişkin diğer ödemeler ile sigorta giderleri*" denilerek sigorta giderleri, büyükşehir belediyesinin giderleri arasında sayılmıştır . Fakat burada ifade edilen sigorta giderleri sadece mevzuatın izin verdiği sigorta giderlerini kapsamaktadır. Belediye, bağlı idare ve mahalli idare birliklerinin bütçe ve muhasebe kayıt ve işlemlerini kapsayan "Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nde" (*Resmî Gazete Tarihi: 27.05.2016 - Sayısı: 29724 Mükerrer RG*), sigorta giderinin ödeneğine dair açık bir hüküm bulunmadığı gibi "Hüküm Bulunmayan Haller" başlıklı 508'inci maddesinde de;

“Bütçeye ilişkin olarak bu yönetmelikte hüküm bulunmayan ve ihtiyaç duyulan hallerde, Genel Bütçe için yapılan düzenlemeler esas alınır.” denilmektedir.

Buradan hareketle; 2023 Mali Yılı Bütçesinin “Bazı Ödeneklerin Kullanımına ve Harcamalara İlişkin Esaslar” başlıklı (E) Cetvelinin 19'uncu sırasında;

“Bütçelerin diğer tertiplerinin esas giderlerine ilişkin olarak ödenen sigorta giderleri dışında Devlet mallarının sigorta edilmemesi esastır. Ancak;

a) Yanıcı, patlayıcı maddeler, gemi, uçak, helikopter ve ilaç depolama yerlerinin sigorta giderleri,

b) Dış ülkelerdeki Devlete ait temsilcilik binaları ile Devlete ait eşyanın ve kira ile tutulan bina için yapılan sözleşmede sigorta zorunluluğu varsa kiralık binanın, Türk mülkiyetinde olan veya kira ile tutulan yerlerde organizatör şirket tarafından sigorta zorunluluğu konulmuşsa söz konusu yerlerin sigorta giderleri,

c) Dış kuruluşlarla ilgili olarak taşıt sigortası (misyon şefinin uygun gördüğü hallerde tam kasko) giderleri,

ç) Belgelerine göre ayrılması mümkün olmayan sigorta ve navlun giderleri,

*d) Belediyelere ait itfaiye ve ambulans araçlarının kasko sigortası giderleri, ödenebilir”*denilmek suretiyle bütçelerin diğer tertiplerinin esas giderlerine ilişkin olarak ödenen sigorta giderleri dışında Devlet mallarının sigorta edilmemesinin esas olduğu, belediyelere ait sadece ambulans ve itfaiye araçlarına kasko sigortası yaptırılacağı hüküm altına alınmıştır.

Öte yandan Ulaşım Hizmetleri Petrol ve Sanayi Anonim Şirketi piyasa şartlarında hizmet gören, ekonomik amaçlarla kurulmuş, kar amacı güden ticari bir işletmedir ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'na tabidir. Türk Ticaret Kanunu'nun 16 ve 18'inci maddelerinde belirtildiği üzere kamu tüzel kişileri tarafından ticari şekilde işletilmek üzere kurulan kuruluşlar da tacirdir ve her tacirin ticaretine ait bütün faaliyetlerinde basiretli bir iş adamı gibi hareket etmesi gerekmektedir. Kanun'un “Özen ve bağlılık yükümü, rekabet yasağı” başlıklı 626'ncı maddesinde de müdürler ve yönetimle görevli kişilerin görevlerini tüm özeni göstererek yerine getirmesi ve şirketin menfaatlerini gözetmekle yükümlü oldukları belirtilmiştir.

Ticari işletmeler faaliyetlerini bünyelerinde bulundurdukları varlık ve kaynaklarla yerine getirmektedir. Şirket, varlık ve kaynakların etkin ve verimli kullanımına azami özeni göstermelidir.

Şirket, araçların teknik personel tarafından 7/24 bakım aracı olarak kullanılan kamyonetler olduğunu ve bu araçlar kullanılırken herhangi bir şoför görevlendirilmesi yapılmadığını, araçları kullanan teknik personele de herhangi bir sürüş primi vb. ad altında ekstra ücret verilmediğini, Şoför istihdamı maliyetlerine katlanmak yerine teknik personellerin kullandığı araçlara kasko yapılmadığını ve bu şekilde doğabilecek risklere karşı kamu kaynaklarının ve şirket kaynaklarının daha etkin ve verimli bir şekilde kullanılmasının amaçlandığını bildirmiştir.

Bulgu cevabında belirtilen, şoför ücreti ödenmemesi ve araçları kullanan teknik personele de herhangi bir sürüş primi vb. ad altında ekstra ücret verilmemesi gerekçeleri, yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri nedeniyle kasko ücreti ödenmesine neden olmamaktadır.

Sonuç olarak, Antalya Büyükşehir Belediyesi mülkiyetindeki araçların sigorta giderilerinin ödenmemesi gerekmektedir.

BULGU 8: Personele Sağlık Taraması Yaptırılması

Kurumda görev yapan tüm personele sağlık taraması yaptırılarak bedellerinin kurum bütçesinden karşılandığı görülmüştür.

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, Hizmet akdi ile bir veya birden fazla işveren tarafından çalıştırılanların, madde kapsamında sigortalı sayılacakları ifade edilmiştir. Aynı Kanun'un 60'ıncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, 4'üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılanların, genel sağlık sigortalısı sayılacakları belirtilmiştir.

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 18'inci maddesinin ikinci fıkrasında; *“Her tacirin ticaretine ait bütün işlerinde basiretli bir iş adamı gibi hareket etmesi gerekir.”* hükmü bulunmaktadır. Belirtilen hüküm, tacirin öngörülü, konusunu bilen, hukuki ve fiili durumu kavrayabilme özelliklerine sahip olmasını gerektirmektedir. Basiretli iş adamı kavramı kısaca ticari hayatın gereklerini ve teamüllerini iyi bilmeyi ifade etmektedir. Şirketler kâr amacı ile kurulmuş olan organizasyonlar olup, ayrı tüzel kişiliğe sahiptirler. 6102 sayılı Kanun hükümleri

gereğince kurulan bir şirket, Kanun'un 16'ncı maddesine göre tacir niteliğine haiz olup 18'inci maddesinin ikinci fıkrası gereğince de ticaretine ilişkin tüm faaliyetlerinde basiretli bir iş adamı gibi hareket etmek zorundadır.

Şirket, işin niteliğinde teknik ekip ve tramvay sürücüsü(vatman) bulunmasından dolayı iş sağlığı ve güvenliği açısından çalışan personelin sağlık tetkiklerinin belirli periyotlar halinde yapılmasının gerektiğini, 7/24 hizmet veren şirketin, iş sağlığı ve güvenliği açısından söz konusu sağlık taramalarını işyerinin rutin işleyişini bozmadan en kısa sürede ve eksiksiz yapılmasının sağlamanın önem arz ettiğini, Devlet hastanelerindeki randevu sisteminin oldukça belirsiz uzun süreli işlediği gerçeği sağlık taramalarının en kısa ve verimli şekilde sonuçlandırmasını sağlayan sağlık hizmeti veren şirketlerden destek alınmasını gerekli kıldığını ve sağlık taraması maliyetlerinin 6331 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu 4'üncü madde d bendi (İşveren, iş sağlığı ve güvenliği tedbirlerinin maliyetini çalışanlara yansıtamaz.) gereği şirket tarafından ödendiğini ve bundan sonraki süreçte tekrar edilmemesi için gerekli gayret gösterileceğini bildirmiştir.

Şirket cevabında da belirtildiği üzere, 6331 sayılı Kanunu'nun 4/d bendindeki harcamalar, şirketin mecburen yapması gereken iş sağlığı ve güvenlik hizmetleri bedelleridir ve kişilere yansıtılamaz. Ancak personele sağlık taraması yaptırılması, şirket için ödenmesi "mecburen yapması gereken iş sağlığı ve güvenlik hizmetleri bedelleri" kapsamında düşünülemez. Çünkü Sağlık taraması yaptırılan tüm personel 5510 sayılı Kanun'un 60'ıncı maddesi kapsamında genel sağlık sigortalısıdır ve kendileri için Sosyal Güvenlik Kurumuna genel sağlık sigorta primi ödemesinde bulunmaktadır. Bu kişilerin her türlü sağlık hizmetleri mevzuat doğrultusunda devlet tarafından karşılanmaktadır.

Dolayısıyla şirket yönetiminin şirket menfaatlerini her şeyin üzerinde tutma zorunluluğunun bulunması ve şirket personelinin de genel sağlık sigortalısı olması nedenleriyle personele ayrıca bedeli şirketçe ödenerek sağlık taraması yaptırılmasının, şirket kaynaklarının etkin, ekonomik ve verimli kullanımı açısından uygun olmadığı değerlendirilmektedir.

BULGU 9: İşçilerin Birikmiş Yıllık Ücretli İzinlerinin Kanuna Uygun Olarak Kullandırılmasına İlişkin Tedbirlerin Alınmaması

Şirkette çalışan işçilerin sosyal hakları olan yıllık ücretli izinlerinin zamanında düzenli olarak kullandırılmadığı ve bu nedenle birikmiş yıllık izin sürelerinin bulunduğu görülmüştür.

Anayasa'nın "Çalışma şartları ve dinlenme hakkı" başlıklı 50'nci

maddesinde; dinlenmenin çalışanların hakkı olduğu ve bu haklar ile şartlarının kanunla düzenleneceği hüküm altına alınmıştır.

4857 sayılı İş Kanunu'nun 53'üncü maddesinde işçilere yıllık izin verileceği ve yıllık ücretli izin hakkından vazgeçilemeyeceği 56'ncı maddesinde yıllık iznin 53'üncü maddede gösterilen süreler içinde işveren tarafından sürekli bir şekilde verilmesinin zorunlu olduğu; 59'uncu maddesinde iş sözleşmesinin herhangi bir nedenle sona ermesi halinde işçinin hak kazanıp da kullanmadığı yıllık izin sürelerine ait ücretin, sözleşmenin sona erdiği tarihteki ücreti üzerinden kendisine veya hak sahiplerine ödeneceği; 60'ıncı maddesinde yıllık ücretli izinlerin, yürütülen işlerin niteliğine göre yıl boyunca hangi dönemlerde kullanılacağı, izinlerin ne suretle ve kimler tarafından verileceği veya sıraya bağlı tutulacağı, yıllık iznin faydalı olması için işveren tarafından alınması gereken tedbirler ve izinlerin kullanılması konusuna ilişkin usuller ile işverence tutulması zorunlu kayıtların şekline ilişkin hususların ilgili Bakanlık tarafından hazırlanacak bir Yönetmelik ile gösterileceği belirtilmiştir.

Bu Kanun hükmüne istinaden 03.03.2004 tarih ve 25391 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yıllık Ücretli İzin Yönetmeliği'nde de yıllık izinlerin kullanımı ile ilgili olarak İş Kanunu'na benzer düzenlemeler yapılmıştır.

Aynı Kanun'un 103'üncü maddesinde ise yıllık ücretli izni bu Kanun'un 56'ncı maddesine aykırı olarak bölen veya hak edilmiş izni kullanmadan iş sözleşmesinin sona ermesi halinde bu izne ait ücreti ödemeyen veya belirtilen Yönetmelik'in esas ve usullerine aykırı olarak izin kullandırmayan veya eksik kullandıran işveren veya işveren vekiline bu durumda olan her işçi için idari para cezası verileceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca Cumhurbaşkanlığı'nın 30.06.2021 tarih ve 31527 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tasarruf Tedbirleri konulu 2021/14 sayılı Genelge'sinde; 4857 sayılı Kanun kapsamında çalışan işçilerin yıl içinde kazandıkları yıllık ücretli izin sürelerinin ilgili yıl içerisinde, önceki yıllarda hak kazanıp kullanmadıkları yıllık izin sürelerinin de yürütülen hizmetlerde aksamaya sebep olmayacak şekilde azami üç yıl içerisinde kullandırılması gerektiği belirtilmiştir.

Yukarıda yer alan düzenlemelere göre işverenin yıllık izinleri kullandırma yükümlülüğünü yerine getirmemesi ve işçinin de izin hakkından feragat etmesi mümkün değildir. Diğer taraftan işçiler emekli olduklarında veya herhangi bir şekilde iş akitleri sona erdiğinde mevzuat hükümleri gereği yıllık izin hakları ücrete dönüşmekte ve yıllık izin karşılığı

yapılacak olan bu ücret ödemesi de işçinin son ücreti üzerinden yapılacağından yüksek tutarlarda ödeme yapılmasına neden olmaktadır. Ayrıca Anayasal bir hak olan yıllık izinlerin kullandırılmaması durumunda idareler, 4857 sayılı İş Kanunu'nun 103'üncü maddesi gereğince idari para cezası ile karşı karşıya kalabilmektedir.

Yapılan incelemede, Şirkette görev alan 12 işçinin 90 gün ve üzeri, 238 işçinin ise 20-90 gün arası kullanmadığı izinlerinin olduğu tespit edilmiştir. Bu işçiler emekli olduklarında veya herhangi bir şekilde iş akitleri sona erdiğinde mevzuat hükümleri gereği yıllık izin hakları işçinin son ücreti dikkate alınarak izin ücreti ödeneceğinden idareler açısından öngörülemeyen giderlerin ortaya çıkmasına neden olacaktır.

Şirket cevabında, işçilerin ücretli yıllık izinlerinin iş planına göre kullandırılması için gerekli çalışmaların başlatıldığını belirtmiştir.

Sonuç olarak belirtilen mevzuat hükümleri ve yapılan açıklamalar çerçevesinde Şirkette çalışan işçilerin yıllık ücretli izinlerinin, mevzuata uygunluk ve idareye ek mali külfet getirmemesi amacıyla biriktirilmeden, zamanında ve düzenli olarak kullandırılması sağlanmalıdır.

BULGU 10: Sosyal Güvenlik Kesintilerinin Sosyal Güvenlik Kurumuna Süresinde Gönderilmemesi Sonucunda Ek Mali Külfete Katlanılması

Şirketin sorumlu sıfatıyla kestiği sosyal güvenlik prim kesintilerini ve işsizlik sigortası primlerini Sosyal Güvenlik Kurumuna süresinde göndermemesi sonucunda ek mali külfete katlandığı tespit edilmiştir.

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 87'nci maddesinde 5510 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentlerine tabi olanların prim ödeme yükümlüsünün işverenler olduğu belirtilmiştir.

Mezkûr Kanun'un 88'inci maddesine göre, İdare tarafından istihdam edilen personelin ücretlerinden kesilen prim tutarı ile bu tutara ilave edilen işveren payının ilgili ayı takip eden ay sonuna kadar Sosyal Güvenlik Kurumuna ödenmesi gerekmektedir. Aksi halde süresi içinde ve tam olarak ödenmeyen bu prim tutarları için ek mali külfete maruz kalarak daha fazla maliyete katlanılacaktır.

4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'nun 49'uncu maddesinde Kanun'un 46'ncı maddesi kapsamına giren işverenlerin işsizlik sigortası primi ödeyeceği belirtilmiştir.

7440 Sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un "Kapsam ve tanımlar" başlıklı 1'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde; bu Kanun hükümlerinin Sosyal Güvenlik Kurumu'na bağlı tahsil daireleri tarafından 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve bu Kanun'un yayım tarihine veya bu Kanunun ilgili hükümlerinde belirtilen sürelerin sonuna kadar tahakkuk ettiği hâlde ödenmemiş olan; 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan, 2022 yılı Aralık ayı ve önceki aylara ilişkin sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakları hakkında uygulanacağı,

"Kesinleşmiş Sosyal Güvenlik Kurumu alacakları" başlıklı 7'nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde; 5510 sayılı Kanunun 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan; sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi, asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanun'un yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanun'da belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçileceği,

9'uncu maddesinin 1'inci fıkrasının (b) bendinde ise; Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 30/6/2023 tarihine kadar (bu tarih dâhil), diğer taksitlerini ise bu tarihi takip eden aylık dönemler hâlinde azami kırk sekiz eşit taksitte ödemelerinin şart olduğu, aynı maddenin üçüncü fıkrasının (c) bendinde kırk sekiz eşit taksit için (1,36) katsayısı ile çarpılacağı ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle aylık dönemler hâlinde ödenecek taksit tutarı hesaplanacağı belirtilmiştir.

Yapılan incelemede aşağıdaki tabloda ayrıntısı gösterilen 2020-2022 yıllarına ait 67.998.828,68 TL anapara 15.065.392,50 TL gecikme zammı olacak şekilde toplam 83.064.221,18 TL tutarında sosyal güvenlik prim kesintilerini ve işsizlik sigortası primlerinden kaynaklanan borçlarının bulunduğu, söz konusu borçların 2023 yılı içerisinde 7440 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun hükümlerinden faydalanılarak 48 eşit taksitde bölündüğü, bu taksitlendirme işlemi sonucu 5.071.314,74 TL tutarında Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanan bedel kadar ve yine 26.114.400,32 TL tutarında taksitlendirme katsayı farkı hesaplandığı, Bazı Alacakların

Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 7'nci maddesinin birinci fıkrası gereğince toplam 15.065.392,50 TL tutarında gecikme zammının tahsilinden vazgeçildiği görülmüştür.

Ancak şirketin sosyal güvenlik prim kesintilerine ve işsizlik sigortası primlerine ait yükümlülüklerinin zamanında yerine getirilmemesi sebebi ile (5.071.314,74+26.114.400,32-15.065.392,50) 16.120.322,56 TL tutarında ek mali külfete katlandığı anlaşılmıştır.

Belediye şirketleri, sermayesinin tamamı ya da bir kısmı belediyelere ait olan özel hukuk tüzel kişileridir. Belediye şirketlerinin de tâbi olduğu 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun "Tacir olmanın hükümleri" başlıklı 18'inci maddesinde her tacirin, ticaretine ait bütün faaliyetlerinde basiretli bir iş adamı gibi hareket etmesi gerektiği belirtilmiştir. Sermayeleri kısmen veya tamamen belediyeye ait olan şirketlerin, kaynaklarını ekonomik kullanması konusunda özen yükümlülüğü de bulunmaktadır.

Şirket cevabında, Covid-19 pandemisi sürecinde gelir yetersizliği sebebiyle Sosyal Güvenlik Kurumu'na yapılması gereken ödemelerin süresinde yapılamadığını ve söz konusu borçların şirket sürekliliği dikkate alınarak 7326 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun hükümleri çerçevesinde yapılandırıldığını, bulgu konusu hususun tekrardan yaşanmaması için gerekli olan gayret ve çalışmanın gösterildiğini belirtmişlerdir.

Sonuç olarak; Şirketin, yasal yükümlülüğünün yerine getirilmemesi sonucunda ek mali külfet doğurmaması için sorumlu sıfatıyla kestiği sosyal güvenlik prim kesintilerini ve işsizlik sigortası primlerini yasal süresinde Sosyal Güvenlik Kurumuna göndermesi gerekmektedir.

Tablo 3 :Sosyal Güvenlik ve İşsizlik Prim Borcu

İlgili Birim	İlgili Dönem	Borç Aşılı(TL)	Gecikme Zammı(TL)	Eklene n Tüfe/Üfe GZ(TL)	Taksit Sayısı	Eklene n Taksit Farkı(TL)
Genel Merkez	2020/2022	5.894.745,06	1.394.849,01	473.338,63	48	2.292.510,13
Alanya Otogar	2020/2022	435.694,41	106.808,07	36.425,69	48	169.963,24
Antobüs	2020/2022	30.552.828,48	6.410.647,87	2.141.713,71	48	11.770.035,19
Antray	2020/2022	17.088.793,23	3.930.417,28	1.329.539,92	48	6.630.599,93
Kaş Otogar	2020/2022	319.485,94	65.561,59	21.858,11	48	122.883,86

Kemer Otogar	2021/2022	370.470,18	87.439,06	29.679,55	48	144.053,90
Korkuteli Otogar	2020/2022	93.390,95	22.224,27	7.491,11	48	36.317,54
Kumluca Otogar	2020/2022	308.207,90	65.087,21	21.752,99	48	118.785,92
Manavgat Otogar	2020/2022	467.673,86	95.396,53	31.771,88	48	179.800,47
Antalya Otogar	2020/2022	6.994.321,09	1.692.453,21	576.256,64	48	2.725.407,98
Serik Otogar	2020/2022	215.482,46	42.309,20	13.983,68	48	82.607,81
Toplam		62.741.093,56	13.913.193,30	4.683.811,91		24.272.965,97
İşsizlik Sigortası Prim Borcu						
İlgili Birim	İlgili Dönem	Borç Ashı(TL)	Gecikme Zammı(TL)	Eklene n Tüfe/Üfe GZ(TL)	Taksit Sayısı	Eklene n Taksit Farkı(TL)
Genel Merkez	2020/2022	490.748,75	116.086,80	39.393,77	48	720.993,83 TL
Alanya Otogar	2021/2022	37.353,02	9.011,24	3.065,92	48	14.550,82
Antobüs	2020/2022	2.475.610,00	502.705,94	167.379,26	48	951.476,13
Antray	2020/2022	1.490.157,46	343.834,79	116.365,62	48	578.348,31
Kaş Otogar	2020/2022	27.855,99	5.727,63	1.910,16	48	10.715,81
Kemer Otogar	2020/2022	32.246,41	7.617,76	2.586,03	48	12.539,68
Korkuteli Otogar	2020/2022	7.759,27	1.741,01	579,86	48	3.002,09
Kumluca Otogar	2020/2022	26.831,80	5.675,89	1.897,51	48	10.342,55
Manavgat Otogar	2020/2022	40.711,51	8.318,26	2.771,16	48	15.653,76
Antalya Otogar	2020/2022	609.707,69	147.792,74	50.334,58	48	237.615,22
Serik Otogar	2020/2022	18.753,22	3.687,14	1.218,96	48	7.189,98
Toplam		5.257.735,12	1.152.199,20	387.502,83		1.841.434,35
Genel Toplam		67.998.828,68	15.065.392,50	5.071.314,74		26.114.400,32

T.C. SAYIşTAY BAşKANLIğI
06520 Balgat / ANKARA
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr
<https://www.sayistay.gov.tr>

8. EKLER

EK-1: BULGULARA İLİŞKİN İZLEME TABLOSU

Önceki Yıl/Yıllar Sayıştay Denetim Raporuna İlişkin İzleme Tablosu			
Bulgu Adı	Yıl/Yıllar	İdare Tarafından Yapılan İşlem	Açıklama
İşçilerin Ücretli Yıllık İzinlerinin Kanuna Uygun Şekilde Kullanılmaması	2021	Kısmen Yerine Getirildi	Bulgu konusu husus kısmen düzeltildiği için Taslak Raporun " Diğer Bulgular " kısmında yer almıştır.