



T. C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU

2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporu

Eylül 2019

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|----|
| 1. KAMU İDARESİ HAKKINDA BİLGİ..... | 1 |
| 2. KAMU İDARESİNİN SORUMLULUĞU..... | 7 |
| 3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU | 8 |
| 4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI..... | 8 |
| 5. İÇ KONTROL SİSTEMİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ | 9 |
| 6. DENETİM GÖRÜŞÜ..... | 11 |
| 7. DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAKLARI | 12 |
| 8. DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER | 16 |
| 9. EKLER..... | 33 |

TABLÖLÄR LİSTESİ

| | |
|--------------------------------------|---|
| Tablo 1: İnsan Kaynakları | 4 |
| Tablo 2: Gider Gerçekleşmeleri | 6 |
| Tablo 3: Gelir Gerçekleşmeleri | 6 |

BULGU LİSTESİ

A. Denetim Görüşünün Dayanakları

1. Kurumun Gelirlerinin Tahakkuk Esasına Göre Muhasebeleştirilmemesi
2. Önceki Dönemlerden Tahsil Edilmeyerek Takibe Alınan Alacak Tutarlarının Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabında İzlenmemesi

B. Denetim Görüşünü Etkilemeyen Tespit ve Değerlendirmeler

1. Faaliyet Dönemi İçinde Ödenen Kıdem Tazminatlarının Muhasebeleştirilmesinde Kıdem Tazminatı Karşılıkları Hesaplarının Kullanılmaması
2. 15.01.2012 Tarihinden Sonra Göreve Başlayan Üst Kurul Üyelerine Yapılan Aylık Ücret ve Harcırah Ödemelerinde 375 sayılı KHK Hükümlerine Uyulmaması
3. Kablolu Yayın Lisans Ücreti İçin 6112 Sayılı Kanunda Öngörülen Taksit Tutarı ile Yönetmelikte Öngörülen Teminat Tutarı Arasında Uyumsuzluk Bulunması

1. KAMU İDARESİ HAKKINDA BİLGİ

1.1. Mevzuat ve Görevler

Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK), özel radyo ve televizyon yayınlarını düzenleyen mülga 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun ile 1994 yılında kurulmuştur. 15.02.2011 tarih ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun 03.03.2011 tarih ve 27863 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Kurulun mevcut teşkilat yapısı temel olarak, 6112 sayılı Kanun ve bu Kanun’a istinaden 21.11.2011 tarih ve 28061 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Teşkilatı İle Hizmet Birimlerinin Görev, Yetki ve Sorumluluklarına Dair Yönetmelik ile düzenlenmiştir.

RTÜK, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’na ekli III sayılı Cetvelde yer alan kamu tüzel kişiliğine sahip, düzenleyici ve denetleyici bir kurumdur.

6112 sayılı Kanun’a göre radyo, televizyon ve isteğe bağlı yayın hizmetleri sektörünü düzenlemek ve denetlemek amacıyla, idarî ve malî özerkliğe sahip, tarafsız bir kamu tüzel kişiliğini haiz RTÜK, Hükümet ile olan ilişkilerini Cumhurbaşkanı veya görevlendireceği bir Cumhurbaşkanı yardımcısı veya bakan aracılığıyla yürütür.

6112 sayılı Kanun’un 37’nci maddesine göre Kurulun görev ve yetkileri aşağıdaki gibidir;

a) Yayın hizmetleri alanında ifade ve haber alma özgürlüğünün, düşünce çeşitliliğinin, rekabet ortamının ve çoğulculuğun güvence altına alınması, yoğunlaşmanın önlenmesi ve kamu menfaatinin korunması amacıyla gerekli tedbirleri almak.

b) Millî frekans planında karasal radyo ve televizyon yayınları için televizyon kanal ve radyo frekans planlamalarını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak.

c) Yayın lisansı için gerekli idarî, malî ve teknik şartları belirlemek ve şartları sağlayanlara yayın lisansı vermek, denetlemek ve gerektiğinde iptal etmek.

ç) Radyo, televizyon ve isteğe bağlı yayın hizmetlerinin iletimi faaliyetlerine ilişkin idarî, malî ve teknik şartları belirlemek, yayın iletim yetkisi vermek ve gerektiğinde iptal etmek.

d) Yayın lisans ücretleri, yıllık televizyon kanal, multipleks kapasitesi ve radyo frekansı kullanım ücretleri ile yayın iletim yetkilendirme ücretini belirlemek.

e) Türkiye Cumhuriyeti topraklarında yerleşik medya hizmet sağlayıcılarının yayın

hizmetlerini, Kanun hükümlerine ve uluslararası andlaşmalara uygunluğu açısından izlemek ve denetlemek.

f) Türkiye Cumhuriyeti topraklarında yerleşik olmayan, ancak Türkiye Cumhuriyeti yargı yetkisi altında bulunan medya hizmet sağlayıcılarının yayın hizmetlerinin Kanun hükümlerine ve uluslararası andlaşmalara uygunluğunu gözetmek.

g) Yayın hizmetlerinin izlenmesi ve denetlenmesi için gerekli izleme ve kayıt sistemlerini, gerekli hâllerde yayıncı kuruluş stüdyolarına da cihaz yerleştirerek kurmak.

ğ) Medya hizmet sağlayıcılarının yayın hizmetlerinde yer verecekleri koruyucu sembol sistemi ile ilgili usul ve esasları belirlemek.

h) Yayın hizmetlerinde Kanuna ve ilgili diğer mevzuata aykırılık tespit edilmesi veya yayın lisansı şartlarına uyulmaması hâlinde gerekli müeyyideleri uygulamak.

ı) Yayın hizmetlerine ilişkin kamuoyu araştırmaları yapmak veya yaptırmak ve bu araştırmaların sonuçlarını ilgili taraflar ve kamuoyuyla paylaşmak.

i) Yayın hizmetlerinin izlenme ve dinlenme oranı ölçümlerinin yapılmasına ve denetlenmesine ilişkin usul ve esaslar ile bu usul ve esaslara uymayan şirket ve kuruluşlara uygulanacak müeyyideleri belirlemek.

j) Teknolojik gelişmelere bağlı olarak ortaya çıkan yeni yayın iletim yöntemleri de dâhil olmak üzere yayın hizmetleri ile ilgili düzenlemeler yapmak ve deneme yayını izni vermek.

k) Yayın hizmetleri ile ilgili gelişmeleri takip etmek, sektöre ilişkin genel stratejileri, belirlemek; medya hizmet sağlayıcılarının çalışanlarına yönelik eğitim düzenlemek

l) Yayın hizmetleri alanında hazırlanan mevzuat taslakları hakkında görüş bildirmek.

m) Görev alanına giren konularla ilgili ikincil düzenlemeleri yapmak.

n) Yayın hizmetleri ile ilgili uluslararası hukuk tüzel kişiliğine sahip kuruluşlar nezdinde ülkemizi temsil etmek.

o) Üst Kurulun stratejik planını hazırlamak, performans ölçütlerini, amaç ve hedeflerini, hizmet kalite standartlarını belirlemek, insan kaynakları ve çalışma politikalarını oluşturmak.

ö) Engellilerin ve yaşlıların yayın hizmetlerine ve yeni teknolojilere erişimini kolaylaştırmak amacıyla gerekli tedbirlerin alınmasını teşvik etmek.

p) Taşınmaz alımı, satımı, kiralanması ve tahsisi konularını karara bağlamak.

r) Medya okuryazarlığının toplumun tüm kesimlerini içerecek şekilde yaygınlaştırılması amacıyla, başta Millî Eğitim Bakanlığı olmak üzere diğer kamu kurumları ile işbirliği yapmak.

- s) Medya hizmet sağlayıcıları yerinde denetlemek.
- ş) Gerekli hâllerde geçici veya belli bir ihtisas gerektiren nitelikteki işler için hizmet satın almak.
- t) Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğü ve Yönetim Kurulu üyeliği için adayları belirlemek.
- u) Kurul üyeleri ile Kurum personelinin uyacakları meslekî ve etik ilkeleri belirlemek.
- ü) Üst Kurulun bütçesini görüşmek ve karara bağlamak.
- v) Seferberlik ve savaş ilânı hallerinde görev ve yükümlülükleri yerine getirmek için ihtiyaç duyulan hususları, Milli Savunma Bakanlığı ile koordineli olarak çıkarılacak bir yönetmelikle belirleyerek yayıncı kuruluşlara bildirmek ve bunları denetlemek.
- y) Yayın hizmetlerinde ailenin ve çocukların korunması ilkesini gözeterek, aile ve çocuk dostu yapım ve dizileri, Üst Kurulca bir önceki yılda uygulanan idari para cezalarının yüzde yirmisini aşmamak kaydıyla, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile birlikte belirlenecek usul ve esaslara göre teşvik etmek.

02.07.2018 tarih ve 703 sayılı Anayasa'da Yapılan Değişikliklere Uyum Sağlanması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinde düzenleyici ve denetleyici kurumların görevleri ile ilgili herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır.

1.2. Teşkilat Yapısı ve İnsan Kaynakları

Üst Kurul, Türkiye Büyük Millet Meclisince seçilen dokuz üyeden oluşmaktadır. Üst Kurul üyeleri, seçim sonuçlarının Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten itibaren onbeş gün içinde toplanarak kendi aralarından bir Başkan ve bir Başkan Vekili seçmektedir. Üst Kurul üyelerinin görev süresi altı yıldır. Üyelerin üçte biri iki yılda bir yenilenmektedir.

Üst Kurul, Hükümet ile olan ilişkilerini Cumhurbaşkanı veya görevlendireceği bir Cumhurbaşkanı yardımcısı veya bakan aracılığıyla yürütür. 2018/2 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi'nde 27.04.1984 tarih ve 3046 sayılı Kanun'un 19/A maddesi uyarınca Kurumun ilişkili olduğu bakanlık Kültür ve Turizm Bakanlığı olarak belirlenmiştir.

Üst Kurulun hizmet birimleri; daire başkanlıkları şeklinde teşkilatlanmış ana hizmet ve destek hizmet birimleri ile danışma hizmet biriminden oluşmaktadır.

Ana hizmet birimleri; İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı, İzin ve Tahsisler Dairesi Başkanlığı, Uluslararası İlişkiler Dairesi Başkanlığı, Kamuoyu, Yayın Araştırmaları ve Ölçme Dairesi Başkanlığı, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığıdır. Destek hizmet

birimleri; İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı, Bilgi Teknolojileri Dairesi Başkanlığı ile İdarî ve Malî İşler Dairesi Başkanlığıdır. Danışma hizmet birimi Hukuk Müşavirliğidir. Başkana bağlı olarak Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği kurulmuştur. Ankara merkez teşkilatı ile İstanbul, İzmir ve Diyarbakır bölge temsilcilikleri bulunmaktadır.

Üst Kurula verilen görevlerin gerektirdiği aslı ve sürekli görev ve hizmetler, Üst Kurul uzmanları ile Üst Kurul uzman yardımcılarında oluşan meslek personeli ve idarî personel eliyle yürütülmektedir. Üst Kurul kadrolarına atanacakların, 657 sayılı Kanun'un 48'inci maddesinde belirtilen şartları taşımaları gerekmektedir. Üst Kurul personeli, kadro karşılığı sözleşmeli statüde istihdam edilmekte olup, ücret ve malî haklar dışında her türlü hak ve yükümlülükler yönünden 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi bulunmaktadır. Kurulda 31.12.2018 tarihi itibariyle mevcut insan kaynaklarına ilişkin tablo aşağıda yer almaktadır.

Tablo 1: İnsan Kaynakları

| KADRO UNVANLARI | TOPLAM KADRO SAYISI | DOLU KADRO SAYISI |
|---|---------------------|-------------------|
| Başkan Yardımcısı | 2 | 2 |
| I. Hukuk Müşaviri | 1 | 1 |
| İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanı | 1 | 1 |
| İzin ve Tahsisler Dairesi Başkanı | 1 | 0 |
| Uluslararası İlişkiler Dairesi Başkanı | 1 | 0 |
| Kamuoyu, Yayın Araştırmaları ve Ölçme Dairesi Başkanı | 1 | 1 |
| Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı | 1 | 1 |
| İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanı | 1 | 1 |
| Bilgi Teknolojileri Dairesi Başkanı | 1 | 1 |
| İdarî ve Malî İşler Dairesi Başkanı | 1 | 1 |
| Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri | 1 | 1 |
| Başkanlık Müşaviri | 5 | 4 |
| Daire Başkan Yardımcısı | 23 | 18 |
| Araştırmacı | 13 | 2 |
| Hukuk Müşaviri | 6 | 2 |
| Özel Kalem Müdürü | 1 | 1 |
| Müdür | 11 | 6 |
| Üst Kurul Müşaviri | 6 | 6 |
| Uzman Denetçi | 7 | 7 |
| Üst Kurul Uzmanı | 198 | 141 |
| Mühendis | 13 | 5 |
| Uzman | 73 | 65 |
| Tabip | 1 | 0 |
| Avukat | 12 | 6 |
| Üst Kurul Uzman Yardımcısı | 141 | 73 |

| | | |
|-------------------------------------|------------|--------------------|
| Sistem Çözümleyici | 1 | 0 |
| Sayman | 1 | 1 |
| Ayniyat Saymanı | 1 | 0 |
| Hemşire | 1 | 1 |
| Kütüphaneci | 1 | 1 |
| Şef | 40 | 36 |
| Başteknisyen | 3 | 3 |
| Tekniker | 7 | 4 |
| Teknisyen | 18 | 18 |
| Programcı | 1 | 0 |
| Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni | 14 | 4 |
| Memur | 18 | 16 |
| Sekreter | | 0 |
| Şoför | 18 | 11 |
| Hizmetli | 1 | 0 |
| Sürekli İşçi | | 158 |
| TOPLAM | 647 | 599 41+158) |

1.3 Mali Yapı

RTÜK merkezi yönetim kapsamındaki kamu idaresi olması nedeniyle, Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği, Merkezi Yönetim Muhasebe Yönetmeliği ve Merkezi Yönetim Harcama Belgeleri Yönetmeliği ile 5018 Sayılı Kanun'un muhasebe işlemlerini içeren 7, 8, 42, 49, 50, 51, 52, 76 ve 78'inci maddelerine, tabidir.

Kurulun gelirleri aşağıda sayılan kalemlerden oluşmaktadır.

- a) Medya hizmet sağlayıcı kuruluşlardan alınacak yayın lisansı ücretleri.
- b) Karasal ortamdan yayın yapan kamu ve özel medya hizmet sağlayıcı kuruluşlardan alınacak televizyon kanal, multipleks kapasite ve radyo frekans yıllık kullanım ücretleri.
- c) 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla, yayın hizmetlerinin iletimi faaliyetinde bulunan platform, multipleks ve altyapı işletmecileri ile verici tesis ve işletim şirketinden alınacak yayın iletim yetkilendirme ücretleri.
- ç) Medya hizmet sağlayıcılarının, program destekleme gelirleri hariç aylık brüt ticarî iletişim gelirlerinden ayrılacak yüzde birbuçuk paylar.
- d) Gerekliğinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı bütçesinden alınacak Hazine yardımı.

Kurumun 2018 yılı bütçe gerçekleştirmelerine ilişkin tablolar aşağıda yer almaktadır.

Tablo 2: Gider Gerçekleşmeleri

| GİDERLER HESABI | ÖDENEK (TL) (Eklenenler Dâhil) | GERÇEKLEŞEN (TL) | GERÇEKLEŞME ORANI (%) |
|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Personel Giderleri | 62.190.000,00 | 58.707.807,87 | %94,40 |
| Sosyal Güvenlik Primi Ödemeleri | 9.750.000,00 | 8.302.216,02 | %85,15 |
| Mal ve Hizmet Giderleri | 60.313.000,00 | 16.844.579,89 | %27,93 |
| Cari Transferler | 27.701.000,00 | 10.794.788,08 | %38,97 |
| Sermaye Gideri | 20.046.000,00 | 6.015.225,59 | %30,01 |
| TOPLAM | 180.000.000,00 | 100.664.617,45 | %55,93 |

Tablo 3: Gelir Gerçekleşmeleri

| GELİRLER HESABI | TAHMİN (TL) | GERÇEKLEŞEN (TL) | GERÇEKLEŞME ORANI (%) |
|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri | 44.930.000,00 | 47.448.394,91 | %105,61 |
| Diğer Gelirler | 135.070.000,00 | 57.333.254,55 | %42,45 |
| Taşınır Satış Geliri | | 5.695,22 | |
| Genel Toplam | 180.000.000,00 | 104.787.344,68 | |
| Red ve İadeler | | 262.139,12 | |
| Net Tahsilat | | 104.525.205,56 | %58,07 |

1.4. Muhasebe ve Raporlama Sistemi

Analitik Bütçe Hazırlama Rehberi çerçevesinde hazırlanan RTÜK bütçesinin uygulama sonuçları ve muhasebe işlemleri Merkezi Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'ne göre yapılmaktadır. Bu bağlamda bütçe uygulama sonuçlarını göstermek üzere anılan Yönetmelik'in 539'uncu maddesinde sayılan mali tablolar düzenlenmektedir. Muhasebeleştirme işlemleri Bütünleşik Kamu Mali Yönetim Bilişim Sistemi üzerinden yapılmakta, mali raporlar ve tablolar bu sistem üzerinden üretilmektedir.

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar'ın 5'inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştaya gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuş olup denetim bunlar ile Usul ve Esaslar'ın 8'inci maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütülüp sonuçlandırılmıştır.

- Birleştirilmiş veriler defteri,
- Geçici ve kesin mizan,
- Bilanço,
- Kasa sayım tutanağı,
- Banka mevcudu tespit tutanağı,
- Alınan çekler sayım tutanağı,
- Menkul kıymet ve varlıklar sayım tutanağı,
- Teminat mektupları sayım tutanağı,
- Değerli kağıtlar sayım tutanağı,
- İdaretaşınır mal yönetimiayrıntılıhesapcetveliileidaretaşınır mal yönetimihesabiicmalcetveli
- Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu,
- Bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırılması tablosu,
- Faaliyet sonuçları tablosu.

Denetim görüşü, kamu idaresinin tabi olduğu geçerli finansal raporlama çerçevesi kapsamındaki temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna verilmiştir.

2. KAMU İDARESİNİN SORUMLULUĞU

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını

oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmekle sorumludur.

4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürünün belirlenmesine esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.

5. İÇ KONTROL SİSTEMİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Düzenleyici ve denetleyici kurumlar 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 2'nci maddesinde belirtildiği üzere, iç kontrolün tanımlandığı ve kurulacak iç kontrol sistemini açıklayan 55'inci ve takip eden madde hükümlerine tabi değildir.

Bu nedenle düzenleyici ve denetleyici bir kurum olan RTÜK'de 5018 sayılı Kanun'un öngördüğü iç kontrol sistemi kurulmamıştır.

Bununla birlikte düzenleyici ve denetleyici kurumların 5018 sayılı Kanun'un 7'nci ve 8'inci maddelerinde ifadesini bulan "Mali Saydamlık" ve "Hesap Verme Sorumluluğu" ilkelerine uygun davranma zorunluluğu mevcuttur.

Anılan Kanun'un "Malî saydamlık" başlıklı 7'nci maddesinde;

"Her türlü kamu kaynağının elde edilmesi ve kullanılmasında denetimin sağlanması amacıyla kamuoyu zamanında bilgilendirilir. Bu amaçla;

a) Görev, yetki ve sorumlulukların açık olarak tanımlanması,

b) Hükümet politikaları, kalkınma planları, yıllık programlar, stratejik planlar ile bütçelerin hazırlanması, yetkili organlarda görüşülmesi, uygulanması ve uygulama sonuçları ile raporların kamuoyuna açık ve ulaşılabilir olması,

c) Genel yönetim kapsamındaki kamu idareleri tarafından sağlanan teşvik ve desteklemelerin bir yılı geçmemek üzere belirli dönemler itibarıyla kamuoyuna açıklanması,

d) Kamu hesaplarının standart bir muhasebe sistemi ve genel kabul görmüş muhasebe prensiplerine uygun bir muhasebe düzenine göre oluşturulması,

Zorunludur.

Malî saydamlığın sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması ve önlemlerin alınmasından kamu idareleri sorumlu olup, bu hususlar Maliye Bakanlığınca izlenir."

Denilmektedir.

Kanunun "Hesap verme sorumluluğu" başlıklı 8'inci maddesinde ise;

"Her türlü kamu kaynağının elde edilmesi ve kullanılmasında görevli ve yetkili olanlar, kaynakların etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak elde edilmesinden,

kullanılmasından, muhasebeleştirilmesinden, raporlanmasından ve kötüye kullanılmaması için gerekli önlemlerin alınmasından sorumludur ve yetkili kılınmış mercilere hesap vermek zorundadır”

Hükmüne yer verilmiştir.

Kanunun emrettiği mali saydamlık ve hesap verebilme kurumun sorumluluğundadır. Bu sorumluluk çerçevesinde Kurumun yapısı ve işlemleri incelendiğinde;

- Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Teşkilatı İle Hizmet Birimlerinin Görev, Yetki ve Sorumluluklarına Dair Yönetmelik'in 12'nci maddesinde ön mali kontrol görevinin İdari Ve Mali İşler Dairesi Başkanlığına verildiği,

- Etik davranış sözleşmesinin tüm personel tarafından imzalandığı,
- RTÜK 2016-2020 Stratejik Planın, tüm birimlerin katılımıyla oluşturulan "Stratejik Planlama Ekibi", "Stratejik Planlama Birim Sorumluları" ve "Stratejik Planlama Yönlendirme Kurulu" tarafından yürütülen toplantı ve çalışmalar ile gerçekleştirildiği, stratejik plandaki amaç ve hedeflerin tüm personel tarafından öğrenilmesi ve sahiplenmesi için eğitim ve bilgilendirme toplantılarının yapıldığı,

- Kurumun tüm birimlerinde yapılan işlerin tanımının yapılmadığı, bu işlerin süreçleri ve/veya iş akış şemalarının mevcut olmadığı,

- Evrakları ve önemli belgeleri imzalamaya ve onaylamaya yetkili kişiler İmza Yetkilileri Yönergesi ile belirlendiği ve yazılı olarak ilgililere duyurulduğu,

- Muhasebe yetkilisinin, Muhasebe Yetkililerinin Eğitimi, Sertifika Verilmesi ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte belirtilen şartları taşıdığı,

- Kurumunun ilk stratejik planı olan RTÜK 2011-2015 Stratejik Planında GZFT analizi yapılarak fırsatların ve tehditlerin belirlendiği, 2016-2020 Stratejik Planında analiz tekniği olarak iç ve dış paydaş analizleri ile birlikte "Problem Analizi" ne de yer verilerek fırsatların ve tehditlerin yeniden belirlendiği,

- Stratejik planda yer alan amaç ve hedeflere yönelik proje ve faaliyetlerin gerçekleştirme durumlarını takip etmek ve izleme raporları hazırlamak için yıllık performans programlarının Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığınca verilen destek ile her birimin kendisi tarafından hazırlandığı ve Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığına bildirildiği, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığının Performans Programlarını uyumlaştırarak Performans Programı İzleme Raporları hazırladığı,

- Her yıl yenilenen iç genelge ile harcama birimlerinin, harcama yetkililerinin,

gerçekleştirme görevlilerinin belirlendiği, satın alma süreci tanımlandığı, temsil ağırlama ve avanslara ilişkin limitlerin düzenlendiği, kimlerin hangi harcamalarda ön mali kontrol yapacağını belirlendiği,

- Mali veriler, personele ilişkin bilgiler, evrak sistemine yönelik bilgiler ve Kurumun görev alanındaki yayın kuruluşları ile ilgili işlemler için geliştirilen yazılım uygulamaları (maaş, personel, gelir, idari para cezaları, dava takibi, kütüphane bilgi sistemi vb.), Evrak Yönetim Sistemi (EBYS) ve Sayısal Kayıt Arşiv ve Analiz Sisteminin (SKAAS) ile Yönetim Bilgi Sisteminin oluşturulduğu,

Tespit edilmiştir.

Kurulun yukarıda belirtilen iç kontrol sistemine ilişkin faaliyetler ve ulaştığı sonuçlar değerlendirildiğinde; Kanun'daki düzenlemelerin ayrıntılı olmaması ve ikincil düzenlemelerin hangi esaslara göre hazırlanacağı hususunda belirsizlik olması nedeniyle Kurul tarafından yapılan düzenlemelerin iç kontrol sisteminin kurulmasında yetersiz kaldığı ve 5018 sayılı Kanun'la kurulan sisteme uyum sağlama noktasında sorunlara neden olduğu,

İç kontrol sisteminin temel unsurlarından olan stratejik plan, faaliyet raporu, performans programı gibi temel dokümanların hangi esaslara göre hazırlanacağına dair bir hüküm olmadığı için Kurulun hazırladığı bu dokümanların içeriğinin mevcut mali sisteme ve genel standartlara uyumlu olmadığı ve ihtiyacı karşılamaktan uzak olduğu,

5018 sayılı Kanun'un düzenleyici ve denetleyici kurumlara uygulanmayan iç kontrol sistemine ilişkin hükümleriyle ilgili olarak, genel bir düzenleme yapılarak uygulama birliği sağlanması gerektiği değerlendirilmiştir.

6. DENETİM GÖRÜŞÜ

Radyo ve Televizyon Üst Kurulu 2018 yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve ekte yer alan; geçerli finansal raporlama çerçevesi kapsamındaki mali rapor ve tablolarının, "Denetim Görüşünün Dayanakları" bölümünde belirtilen hesap alanları hariç tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

7. DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAKLARI

BULGU 1: Kurumun Gelirlerinin Tahakkuk Esasına Göre Muhasebeleştirilmemesi

2018 yılında RTÜK tarafından tahsil edilen gelirlerin tahakkuk esasına göre muhasebeleştirilmediği ve gelirlere ilişkin tahakkuk kayıtlarının Kurumun mali tablolarına yansıtılmadığı tespit edilmiştir.

Mevcut mali sisteme göre, bu tür alacakların Kurum tarafından öncelikle tarh ve tahakkukları yapılarak kamu alacağının belirlenmesi ve ilgili hesaplara kaydedilerek muhasebeleştirilmesi gerekir. Bu şekilde muhasebeleştirilmesiyle, kamu alacağı kayıt altına alınarak, hem takibi ve denetimi, hem de bu gelirlerin Kurumun yıllık mali tablolarında yer alması sağlanmış olacaktır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun uygulamaya konulmasıyla birlikte yasal zorunluluk haline gelen tahakkuk esaslı muhasebe sisteminde, işlemler ve olaylar ortaya çıktıklarında muhasebe kaydının yapılması ve mali tablolarına yansıtılması gerekmektedir.

5018 sayılı Kanun'un 37'nci maddesinde, gelirlerin ilgili kanunlarında belirtilen usullere göre tarh, tahakkuk ve tahsil edileceği; 38'inci maddesinde, kamu gelirlerinin tarh, tahakkuk, tahsiliyle yetkili ve görevli olanların, ilgili kanunlarda öngörülen tarh, tahakkuk ve tahsil işlemlerinin zamanında ve eksiksiz olarak yapılmasından sorumlu oldukları; 60'ıncı maddesinde, malî hizmetler biriminin ilgili mevzuatı çerçevesinde idare gelirlerini tahakkuk ettirmek, gelir ve alacaklarının takip ve tahsil işlemlerini yürütmekle görevli oldukları ifade edilmektedir.

Kurum gelirleri ve uygulanacak muhasebe mevzuatı bakımından, düzenleyici ve denetleyici kurumların 5018 sayılı Kanun'un 49'uncu maddesine tabi olması ve aynı zamanda bu kurumların Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği ve Merkezi Yönetim Muhasebe Yönetmeliği kapsam maddelerinde sayılıyor olması, Kurumun bu yönetmeliklere tabi olduğunu göstermektedir.

Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nin 4'üncü maddesinde yer alan; *“Tahakkuk esası: Bir ekonomik değer yaratıldığında, başka bir şekle dönüştürüldüğünde, mübadeleye konu edildiğinde, el değiştirdiğinde veya yok olduğunda muhasebeleştirilmesini, ifade*

eder” hükmü ile 6’ncı maddesinde yer alan; “a) Kamu idarelerinin faaliyetlerine ilişkin gelir-gider işlemleri, tahakkuk esasına dayalı olarak gelir ve gider hesaplarında izlenir. ...” hükmü gereğince, Kurum gelirlerinin tahakkuk esasına göre muhasebeleştirilmesi ve tahakkuk kayıtlarının da mali tablolara yansıtılması gerekmektedir.

Kurumun gelir olarak tahakkuk ettirdiği alacaklarını 120 Gelirlerden Alacaklar Hesabına, gelecek faaliyet dönemlerinde tahsili gereken alacaklarını ise 220 Gelirlerden Alacaklar Hesabına kaydetmesi gerekmektedir. Yapılan incelemede, 2018 yılı içerisinde 47.138.550,78 Türk Lirası gelir tahsilatı yapılmış olduğu kurum mali kayıtlarında görünmesine karşın 120 Gelirlerden Alacaklar Hesabının, kurumun 2018 faaliyet döneminden sonraki dönemlerde tahsili gereken 6.342.051,01 Türk Lirası alacağı bulunmasına rağmen 220 Gelirlerden Alacaklar Hesabının kullanılmadığı görülmüştür.

2017 Yılı Sayıştay Denetim Raporunda da konu edilmesine rağmen, Kurum tarafından sadece televizyon ve radyo ticari iletişim gelirlerinin tahakkuk esasına göre muhasebeleştirilmesi yapılmış olup (Söz konusu muhasebeleştirme kaydında da cari yıl, gelecek faaliyet dönemi ayrımı yapılmadan iletişim gelirlerinin tamamı 120 Gelirlerden Alacaklar Hesabına kaydedilmiştir.), 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun’un 41’inci maddesi gereğince tahsil edilen diğer gelirlerin tahakkuk esasına göre muhasebe kayıtları yapılmamıştır.

Açıklanan nedenlerle, tahakkuk kayıtlarının mali tablolara yansıtılmamasının mevcut mali mevzuata aykırı olduğu ve Kurulun 2018 yılı mali tablolarının gerçek durumu tam olarak yansıtılmamasına sebep olduğu değerlendirilmektedir.

Kamu idaresi cevabında; “2018 yılına ait ticari iletişim gelirleri 120- Gelirlerden Alacaklar Hesabına, Tahakkuk Hesaplarına alınarak muhasebe kayıtları yapılmış olup, 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanununun 41’inci maddesinde sayılan, Üst Kurul gelirleri ile idari para cezalarını da kapsayacak şekilde tahsilat sistemini yönetecek web tabanlı tahsilat programı uygulanmaya başlanmıştır. Söz konusu yazılımda Üst Kurul payı dışındaki Üst Kurul gelirlerinin gelir tahakkuku uygulaması henüz başlatılamamış olup, Üst Kurul payı dışındaki gelirlerin tahakkuku farklı birimlerde yapıldığından Üst Kurulun tüm birimleri tarafından programın kullanıma alınması ile gelir tahakkuku uygulaması tüm gelir tahakkukları için başlatılacaktır. Frekans kullanım ve yayın lisans ücretlerine ait tahakkuk işlemlerinin yapılması çalışmalarımız devam etmekte olup, çalışmalarımızın tamamlanması neticesine bahse konu tahakkuk işlemlerine başlanılacaktır.

*Diğer taraftan, 23.12.2014 tarihli ve 29214 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği’nin “120 Gelirlerden alacaklar hesabı” başlıklı 66’ncı maddesinde “Bu hesap, mevzuatı gereğince gelir olarak tahakkuk ettirilen vergi gelirleri, sosyal güvenlik gelirleri, teşebbüs ve mülkiyet gelirleri, bağış ve yardımlar ile diğer faaliyetler sonucu ortaya çıkan alacaklar ve duran varlıklar ana hesap grubu içindeki gelirlerden alacaklar hesabında kayıtlı tutarlardan dönem sonunda vadesi bir yılın altına inenler için kullanılır.” hükmüne yer verilmiştir.Tanımda yer verilen “**mevzuatı gereğince gelir olarak tahakkuk ettirilen**” ifadesinden anlaşılacağı üzere, bir gelirin “120 Gelirlerden alacaklar hesabı”nda izlenebilmesi için evleviyetle gelirlerin elde edilme sürecine dair, ilgili mevzuatında tahakkuk kaydı yapabilmeyi mümkün kılan bir mekanizma olmalıdır. 6112 sayılı Kanun’un 41’inci maddesinde sayılan Üst Kurul gelir kalemlerinin öncelikle tahakkuk kaydını yapılıp sonra gelir kaydı yapılması işin doğası ve fiiliyattaki uygulama karşısında her zaman mümkün olamamakta; bu sebeple bazı hallerde tahsilat yapılıp bütçe gelirleri hesabına kaydedilmektedir. Bu sebeple Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği’ndeki tanımda yer verilen “mevzuatı gereğince gelir olarak tahakkuk ettirilen” ifadesi ile kastedildiği şekilde gelir kalemlerinin öncelikle tahakkuk kaydını yapılmasında fiili zorluklar bulunmaktadır.” denilmektedir.*

Sonuçolarak;Bulgumuzda belirtilen hususlar Kurul tarafından kabul edilerek gereğinin yapılacağı bildirilmektedir. Bulgumuzda ayrıntılı olarak açıklandığı üzere, 2018 yılı Kurul gelirlerinden televizyonveradyoticariiletişimgelirlerihariç6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun’un 41’inci maddesi gereğince tahsil edilen diğer gelirlerin tahakkuk esasına göre muhasebeleştirilmemesi ve tahakkuk kayıtlarının mali tablolara yansıtılmamasının, 120 GelirlerdenAlacaklarHesabıve 220 GelirlerdenAlacaklarHesabının hatalı üretilmesine yol açtığı değerlendirilmiştir.

BULGU 2: Önceki Dönemlerden Tahsil Edilmeyerek Takibe Alınan Alacak Tutarlarının Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabında İzlenmemesi

2018 yılında RTÜK tarafından tahsil edilmesi gereken alacaklardan takibe alınan tutarların 121 Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabında izlenmediği tespit edilmiştir.

Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği’nin “121 Gelirlerden Takipli Alacaklar” başlıklı 67’nci maddesinde;

“Bu hesap, mevzuatı gereğince tahakkuk ettirilen vergi gelirleri, sosyal güvenlik

gelirleri, teşebbüs ve mülkiyet gelirleri, diğer gelirler ve sermaye gelirleri alacaklarından takibe alınan tutarlar için kullanılır.” denilmektedir.

Kurulun 2018 yılı itibariyle, vadesi dolmasına rağmen tahsil edilemeyen 2.689.796 Türk Lirası tutarındaki alacağının, 2017 Yılı Sayıştay Mali Denetim Raporunda da konu edilmesine rağmen 121 Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabında izlenmiyor olmasının mevcut mali mevzuata aykırı olduğu, bu uygulamanın önemli riskler barındırdığı ve Kurulun 2018 yılı mali tablolarının gerçek durumu tam olarak yansıtmamasına sebep olduğu değerlendirilmektedir.

Kamuidaresicevabında; “2018 yılına ait ticari iletişim gelirleri 120- Gelirlerden Alacaklar Hesabına, Tahakkuk Hesaplarına alınarak muhasebe kayıtları yapılmış olup, 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanununun 41’inci maddesinde sayılan, Üst Kurul gelirleri ile idari para cezalarını da kapsayacak şekilde tahsilat sistemini yönetecek web tabanlı tahsilat programı uygulanmaya başlanmıştır. Söz konusu yazılımda Üst Kurul payı dışındaki Üst Kurul gelirlerinin gelir tahakkuku uygulaması henüz başlatılmamış olup, Üst Kurul payı dışındaki gelirlerin tahakkuku farklı birimlerde yapıldığından Üst Kurulun tüm birimleri tarafından programın kullanıma alınması ile gelir tahakkuku uygulaması tüm gelir tahakkukları için başlatılacaktır. Frekans kullanım ve yayın lisans ücretlerine ait tahakkuk işlemleri yapılmak üzere çalışmalarımız devam etmekte olup, çalışmalarımızın tamamlanması neticesine bahse konu tahakkuk işlemlerine başlanılacaktır” denilmektedir.

Sonuçolarak;Bulgumuzda belirtilen hususlar Kurul tarafından kabul edilerek gereğinin yapılacağı bildirilmektedir. Bulgumuzda ayrıntılı olarak açıklandığı üzere, Kurulun 2018 yılı itibariyle, vadesi dolmasına rağmen tahsil edilemeyen 2.689.796 Türk Lirası tutarındaki alacağının 121 Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabında izlenmiyor olmasının mevcut mali mevzuata aykırı olduğu ve Kurulun 2018 yılı mali tablolarının gerçek durumu tam olarak yansıtmamasına sebep olduğu değerlendirilmiştir.

8. DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER

BULGU 1: Faaliyet Dönemi İçinde Ödenen Kıdem Tazminatlarının Muhasebeleştirilmesinde Kıdem Tazminatı Karşılıkları Hesaplarının Kullanılmaması

Yapılan inceleme sonucunda 2018 yılı içinde emekli olan işçilere ödenen kıdem tazminatı tutarlarının 472 Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabından düşülmediği görülmüştür.

Merkezi Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nin "372 Kıdem tazminatı karşılığı hesabı" başlıklı 291'inci maddesinde; faaliyet dönemi içinde ödeneceği öngörülen kıdem tazminatları karşılıklarının izlenmesi için kullanılacağı,uzun vadeli yabancı kaynaklar ana hesap grubu içindeki kıdem tazminatı karşılığı hesabında kayıtlı tutarlardan, izleyen dönemde ödeneceği öngörülen kıdem tazminatı karşılıkları dönem sonunda bu hesaba kaydedileceği belirtilmiştir.

"Hesabın işleyişi" başlıklı 292'nci maddesinde ise; Faaliyet dönemi içinde ödenmek üzere ayrılan kıdem tazminatı karşılıklarının bu hesaba alacak, 630 Giderler Hesabına borç; ödenen kıdem tazminatı tutarlarının bir taraftan karşılık ayrılmış kısmının bu hesaba, karşılık ayrılmamış kısmının ise 630 Giderler Hesabına borç, ödenecek tutarın 103 Verilen Çekler ve Gönderme Emirleri Hesabı ya da ilgili diğer hesaplara alacak; diğer taraftan toplam tutarın 830 Bütçe Giderleri Hesabına borç, 835 Gider Yansıtma Hesabına alacak kaydedileceği ifade edilmiştir.

Söz konusu hükümler uyarınca emekliye ayrılan personel için ayrılmış olan kıdem tazminatı karşılıklarının, 372 Kıdem Tazminatı Karşılıkları Hesabına alacak, 472 Kıdem Tazminatı Karşılıkları Hesabına borç, ödenen kıdem tazminatı tutarlarının ise bir taraftan karşılık ayrılmış kısmının 372 Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabına, karşılık ayrılmamış kısmının 630 Giderler Hesabına borç kaydedilmesi gerekmektedir.

Emekli olan işçilere ödenen 505.982,13 TL kıdem tazminatı tutarının 372-472 Kıdem Tazminatı Karşılığı hesapları kullanılmadan muhasebeleştirilmesi, mali tablolarının doğru ve güvenilir bilgi üretmesini engellemektedir.

Kamu idaresi cevabında; "Üst Kurulumuzda 4857 sayılı İş Kanunu'na göre "işçi" kadrosunda personel çalıştırılması ilk defa 2018 yılında gerçekleştirilmiştir. Üst Kurulumuzda çalıştırılan sürekli işçilerin 2018 ve 2019 yıllarına ait kıdem tazminatları

hesaplanmış olup, bundan böyle her yılsonunda tüm sürekli işçilerin kıdem tazminatları tutarları hesaplanarak bulguda belirtilen şekilde muhasebeleştirilecektir.” denilmektedir.

Sonuçolarak;Bulgumuzda belirtilen hususlar Kurul tarafından kabul edilerek gereğinin yapılacağı bildirilmektedir. Bulgumuzda ayrıntılı olarak açıklandığı üzere, 2018 yılında emekli olan işçilere ödenen 505.982,13 TL kıdem tazminatı tutarınının 372-472 Kıdem Tazminatı Karşılığı hesapları kullanılmadan muhasebeleştirilmesinin, mevcut mali mevzuata aykırı olduğu ve Kurulun 2018 yılı mali tablolarının gerçek durumu tam olarak yansıtmamasına sebep olduğu değerlendirilmiştir.

BULGU 2: 15.01.2012 Tarihinden Sonra Göreve Başlayan Üst Kurul Üyelerine Yapılan Aylık Ücret ve Harcırah Ödemelerinde 375 sayılı KHK Hükümlerine Uyulmaması

Kurumda 15.01.2012 tarihinden sonra göreve başlayan Radyo ve Televizyon Üst Kurul üyelerinin mali ve sosyal hakları ile ilgili olarak, TBMM tarafından seçilerek göreve başlamaları gerekçe gösterilerek 375 sayılı KHK kapsamında olmadıkları yönünde alınan Kurul Kararı ile 375 sayılı KHK hükümleri yerine 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun hükümlerinin dikkate alındığı ve bu bağlamda aylık ücret ve harcırahların fazla hesaplandığı görülmüştür.

15.02.2011 tarih ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un “Üst Kurul üyelerinin teminatı, malî ve sosyal hakları” başlıklı 39’uncu maddesinde;

“Üst Kurul üyelerine en yüksek Devlet memuru için belirlenen her türlü ödemeler dâhil malî haklar tutarında aylık ücret ödenir. En yüksek Devlet memuruna ödenenlerden, vergi ve diğer yasal kesintilere tabi olmayanlar bu Kanuna göre de vergi ve diğer kesintilere tabi olmaz. 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve diğer mevzuat uyarınca en yüksek Devlet memurunun yararlanmış olduğu sosyal hak ve yardımlardan, Üst Kurul üyeleri de aynı usul ve esaslar çerçevesinde aynen yararlanırlar.”

Hükmü ile RTÜK üyelerinin mali ve sosyal hakları düzenlenmiş iken,

02.11.2011 tarihli 28103 (mükerrer) sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 666 sayılı “Kamu Görevlilerinin Mali Haklarının Düzenlenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair” KHK’nın 1’inci maddesi ile 375 sayılı

KHK'ya eklenen Ek 11'inci maddesinde;

“Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra;

a).....

b) 5018 sayılı Kanuna ekli (III) sayılı Cetvelde sayılan düzenleyici ve denetleyici kurumlar ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun kadro ve pozisyonlarına 15/1/2012 tarihinden sonra ilk defa veya yeniden atanan kurul başkanı, kurul üyesi, ilgili mevzuatı uyarınca ödenen her türlü maaş, aylık, ücret, ek ücret, prim, zam, tazminat, ikramiye, fazla çalışma ücreti, kâr payı ve her ne ad altında olursa olsun yapılan diğer ödemeler ile sosyal hak ve yardımlar kapsamında yapılan bütün aynı ve nakdî ödemelerin bir aylık toplam net tutarı; kurul başkanı için bakanlık müsteşarı, kurul üyesi için bakanlık müsteşar yardımcısı,na mevzuatında kadrosuna bağlı olarak mali haklar ile sosyal hak ve yardımlar kapsamında yapılması öngörülen ödemelerin bir aylık toplam net tutarını geçemez ve bunlar, emeklilik hakları bakımından da emsali olarak belirlenen personel ile denk kabul edilir.

.....

Diğer mevzuatın bu maddeye aykırı hükümleri uygulanmaz.” denilerek, düzenleyici ve denetleyici kurumlarda 15.01.2012 tarihinden sonra göreve başlayanlar için yeni düzenleme yapılmıştır.

Görülebileceği üzere, söz konusu madde ile kurul üyesi olarak düzenleyici ve denetleyici kurumların kadro ve pozisyonlarına 15.01.2012 tarihinden sonra ilk defa veya yeniden atanana yapılacak ödemeler için yeni bir tavan uygulaması getirilmiş olup, kurul üyeleri için üst sınır olarak bakanlık müsteşar yardımcısının emsal alınacağı, mevzuatında kadrosuna bağlı olarak mali haklar ile sosyal hak ve yardımlar kapsamında yapılması öngörülen ödemelerin bir aylık toplam net tutarını geçemeyeceği açıkça vurgulanmış olup, RTÜK üyeleri için farklı bir düzenleme bulunmamaktadır. Dolayısıyla 15.01.2012 tarihinden sonra göreve başlayan üst kurul üyeleri için 375 sayılı KHK ile öngörülen tutarın üzerinde herhangi bir ödeme yapılması mümkün değildir.

Nitekim konuyla ilgili inceleme sırasında kurumdan temin edilen;

04.04.2012 tarih ve 2012/21 sayılı Kurul Kararı'nda yer alan “666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname Hakkında” Hukuk Müşavirliğinin 02.04.2012 tarih ve 335 sayılı görüş yazısı ve 11.07.2013 tarih ve 2013/13 sayılı “375 sayılı KHK'nın Ek 11'inci

maddesinin Üst Kurul Üyeleri yönünden Uygulanması” nailişkinKurul Kararında yer verilen İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 09.07.2013 tarihli yazılarında da;

666 sayılı KHK ile ,“eşit işe eşit ücret” prensibinden hareketle, mevcut çalışanların mali haklarında herhangi bir azalma ve mevcut statülerinde bir değişiklik olmaksızın, benzer görev ve unvanlara sahip kamu görevlilerinin ücretlerinin dengelenmesinin ve ilgililerin tümüne bu uygulamanın yayılmasının amaçlanmış olduğu,

666 sayılı KHK ile 375 sayılı KHK’ya eklenen Ek 11’inci maddenin (b) bendinde herhangi bir istisnaya yer verilmeksizin 5018 sayılı Kanun’a ekli (III) sayılı cetvelde sayılan düzenleyici ve denetleyici kurumların kadro ve pozisyonlarına ilk defa veya yeniden atanan kurul başkanı ve kurul üyesi ifadesi kullanılarak tüm düzenleyici ve denetleyici kurumların kapsam içine alındığı, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ile Rekabet Kurumunda da 15.02.2012 tarihinden sonra göreve başlayan üst kurul üyeleri için 666 sayılı KHK ile getirilen sınırların dikkate alındığı belirtilerek (Diğer düzenleyici ve denetleyici kurumlarda da 666 sayılı KHK hükümleri uygulanmaktadır), maddede “5018 sayılı Kanun’a ekli (III) sayılı cetvelde sayılan düzenleyici ve denetleyici kurumlar kapsamında RTÜK’te sayılmış olmakla, anılan düzenlemenin üst kurul başkan ve üyelerini de kapsadığı açıkça belirtilmiştir.

Üst kurul tarafından verilen söz konusu Karar’da ise, üst kurul başkan ve üyelerinin diğer düzenleyici ve denetleyici kurumlarda olduğu gibi “atanma” usulü ile değil de Anayasa’ da ve 6112 sayılı Kanun’da ifade edildiği üzere, “TBMM tarafından seçilme” usulüyle göreve geldikleri ve 666 sayılı KHK hükümlerinin atanmış üyeler için uygulanacağı gerekçe gösterilerek, RTÜK başkan ve üyelerinin mali ve sosyal haklarında 6112 sayılı Kanun’un 39’ uncu maddesi hükmünün uygulanacağı belirtilmiştir.

Oysa 375 sayılı KHK’nın Ek 11’inci maddesinin (b) bendinde geçen “atama” ifadesini ise “bir kişinin belli bir göreve getirilmesi, görevin tahsis edilmesi” şeklinde anlamak gerektiği açıktır. Atamakıyı memuriyet statüsüne sokan veya memuru belli bir makam ve göreve getiren idari işlemdir. Bu işlem yasada belirtilen atamaya yetkili amirler ya da organlar tarafından yapılır. Kamu yönetiminde atama işlemi, bir sözleşmeden çok bir şart işlem niteliğindedir. Şart işlem, objektif hukuktan gelen bir güç ve yetkinin kullanılmasını içerir. Kişi atama işlemiyle, hak ve yükümlülükleri, yetki ve sorumlulukları kural işlemlerle önceden saptanmış bir statüye girer. Bu statünün belirlenmesinde tarafların bir rolü yoktur.

RTÜK üyelerinin seçilmesine dair hükümler dayanağını Anayasa’dan alarak 6112

sayılı Kanun'un 35'inci maddesinde belirlenmiş olup, TBMM tarafından yapılan seçim sonucunun Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten itibaren, hak ve yükümlülükleri, görev yetki ve sorumlulukları mevzuatla önceden belirlenmiş yeni bir statüye geçmektedirler. Mali ve sosyal haklar konusunda ise 375 sayılı KHK'nın Ek 11'inci maddesine dahil olmadıklarına ilişkin mevzuatta bir istisna bulunmadığı gibi, seçilmiş kurul başkan ve üyeleri için farklı bir düzenleme de bulunmamaktadır.

Bu itibarla, 15.01.2012 tarihinden sonra göreve başlayan üst kurul üyelerine yapılan aylık ücret ve harcırah ödemelerinin hesaplamalarında, 375 sayılı KHK'nın Ek 11'inci maddesi hükümlerinin uygulanmaması mevzuata aykırılık oluşturmaktadır.

Kamu idaresi cevabında; 1-Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun diğer düzenleyici ve denetleyici kurumlardan farklı olarak, görevleri, üyelerinin sayısı ve seçim usulünün Anayasa'nın 133'üncü maddesinde düzenlendiği ve aynı maddede kuruluşu, görev ve yetkileri, üyelerinin nitelikleri, seçim usulleri ve görev sürelerinin münhasıran kanunla düzenlenmesinin öngörülmüş bulunduğu,

10.07.2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan (3) sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin Eki (III) sayılı cetvelde yer alan "Düzenleyici ve denetleyici kurum başkan ve üyeleri" satırında "(RTÜK hariç)" ibaresine yer verildiği,

2-Üst Kurul üyelerinin, diğer düzenleyici ve denetleyici kurumlardan farklı olarak, "atama" ile değil Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda yapılan "seçimle" göreve getirildiği, Anayasal düzenlemeye uygun olarak Üst Kurulun kuruluşu, üyelerin seçimi, teşkilatı, görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin usul ve esasların 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun ile düzenlendiği,

Anayasa'nın ve 6112 sayılı Kanun'un söz konusu hükümleri uyarınca, 5018 sayılı Kanuna ekli (III) sayılı Cetvelde belirtilen diğer kurul başkan ve üyeleri Cumhurbaşkanınca atanırken, Üst Kurul üyelerinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda yapılan seçimle göreve getirildiği,

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 11/1'inci fıkrasının (b) bendinin 26.04.2016 tarihinde yürürlüğe girdiği, hukukun genel prensipleri ve emsal yargı kararları da gözetilerek anılan tarihten sonra atananları kapsadığı hususunun da göz ardı edilmemesi gerektiği,

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 11/1'inci fıkrasının (b) bendinde yer alan “düzenleyici ve denetleyici kurumların kadro ve pozisyonlarına ilk defa veya yeniden atanan kurul başkan, kurul üyesi” ifadesinde “atanan” ibaresinin seçilmiş olması nedeniyle, bu düzenlemenin “atanan” diğer düzenleyici ve denetleyici kurumların kurul başkanı ve üyelerini kapsadığı, Üst Kurul üyelerinin Anayasa'nın 133'üncü maddesi ve 6112 sayılı Kanun'un 35'inci maddesi hükmü uyarınca, “seçilme” usulüyle göreve geldikleri dikkate alındığında, anılan düzenleme kapsamında olmadığı,

Üst Kurul üyelerinin idari makamlarca atanmaması ve yasama organı tarafından seçilmeleri, yürüttükleri görevlerinden alınamamalarının, temel hak ve hürriyetlere ilişkin özel ve önemi haiz bir konuda Anayasa ile görevlendirilmiş bir düzenleyici kurul olmasının bir sonucu olduğu ve atama yoluyla gelen görevlerde ise idari denetim ve atamaya yetkili amirin hiyerarşik vesayetinin esas olduğu,

Bulguda “atama” işlemi “bir idari işlem olarak” açıklanmak suretiyle statünün belirlenmesinde işlemi gerçekleştiren tarafların bir rolünün bulunmadığı ifade edilmekteyse de; Üst Kurul üyelerinin seçimi yasama tasarrufu olarak Anayasa yargısının denetimine tabi olduğu, idari bir işlem olarak idari yargının denetimine tabi olan atama işleminden ayrıldığı, dolayısıyla, “atama” ibaresinin “Üst Kurul üyelerinin yasama tasarrufu olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından “seçilmesi” işlemi de kapsar bir şekilde değerlendirilmesinin hukuken mümkün olmadığı,

Diğer yandan, kamu görevlerine “atama” veya “seçilme” yoluyla gelinmesi konusunda mevzuatta bir belirsizlik bulunmadığı, 375 sayılı Kanun Hükmüne Kararname'de bu ayrıma gidilmemesi böyle bir ayrımın mevcut olmadığı anlamına gelmediği, birçok kanun hükmünde bu ayrımın altının çizildiği

Örneğin; 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 4'üncü maddesinin (a) bendinde “Kuruluş ve personel kanunları veya diğer kanunlar gereğince seçimle veya atama yoluyla kamu idarelerinde göreve gelenlerden;” ibaresine yer verildiği,

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 6'ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde “Kamu görevlisi deyiminden; kamusal faaliyetin yürütülmesine atama veya seçilme yoluyla ya da herhangi bir surette sürekli, süreli veya geçici olarak katılan kişi,” hükmüne yer verildiği,

Kanun koyucunun 375 sayılı Kanun Hükmüne Kararname'de, yukarıda sayılan diğer

kanunlarda olduğu gibi bu ayrıma gitmediği “düzenleyici ve denetleyici kurumların kadro ve pozisyonlarına ilk defa veya yeniden atanan kurul başkan, kurul üyesi” ifadesine yer verdiği, bulguda yer bulan yorumun ise, Anayasa’nın lafzına ve düzenlemesine açıkça aykırılık teşkil ettiği,

Kanun koyucunun amacının 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin Ek 11’inci maddesinin yukarıda belirtilen hükmünün kapsamına Üst Kurul üyelerini de almak olsaydı, madde metninde “atanan” ibaresini kullanmak yerine, “atanan ya da seçilen” ibaresini kullanabileceği ya da göreve nasıl getirildiklerine bakılmaksızın tüm üyeleri kapsar bir başka hükmü tercih edebileceği,

5018 sayılı Kanuna ekli (III) sayılı Cetvelde sayılan düzenleyici ve denetleyici kurumlar kapsamında Üst Kurulun da olduğu kabulünden hareketle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin Ek 11/b bendi hükmü kapsamında Üst Kurul Başkan ve Üst Kurul kurul üyelerinin de yer aldığı iddiasının kabulünün hukuken mümkün görülmediği,

Üst Kurulun 5018 sayılı Kanun’a ekli (III) sayılı Cetvelde sayılan düzenleyici ve denetleyici kurumlar arasında yer alıyor olmasının, tamamen bütçe tipi ve sınıflandırması bağlamında bir husus olduğu,

Bulguda yer alan Üst Kurulun 04.04.2012 tarihli ve 2012/ 21 sayılı Kararı’nın eleştirisi ve analizi mahiyetinde olan gerekçeye de katılmanın hukuken mümkün olmadığı, bulguda mezkûr karara yollama yapılarak 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin Ek 11/b bendinde yer alan atama ifadesinin esasen seçilmeyi de kapsadığının iddia edildiği, oysa seçilme ve atama, gerek mahiyeti gerekse usul, yönden farklılık arz eden kavramlar olduğu,

3- Üst Kurul üyelerinin kadrosu ya da pozisyonunun bulunmadığı,

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile diğer personel kanunlarına tabi çalışan personelin kadrosuz çalıştırılması mümkün bulunmadığı, sözleşmeli personel istihdamında ise kadro yerine pozisyon teriminin kullanıldığı, bir kadro ya da pozisyona bağlı olarak çalışan personelin atama suretiyle göreve alındığı,

6112 sayılı Kanun’un ekli (I) sayılı kadro cetvelinde “Üst Kurul Başkanı ve Üst Kurul Üyesi” unvanlarının yer almadığı, dolayısıyla 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin anılan hükmünde yer alan “düzenleyici ve denetleyici kurumların kadro ve pozisyonlarına ilk defa veya yeniden atanan kurul başkan, kurul üyesi” ibareleri ile Üst Kurul Başkanı ve

üyelerinin kastedilmediği, bu ibare nedeniyle, kadrosu ve pozisyonu bulunmayan Üst Kurul Başkan ve üyelerinin de diğer düzenleyici ve denetleyici kurumların başkan ve üyeleri ile aynı kapsamda değerlendirilmesi ve kanunun açık hükmünün görmezden gelinmesinin hukuken isabetsiz bulunduğu,

Kamu personel sistemimizde kadrosuz yönetim kurulu ya da denetim kurulu üyelikleri bulunduğu, bu tip üyeliklerle ilgili ve hususiyetle aylıklarla ilgili konulardaki düzenlemelerde kadro veya pozisyondan söz edilmemesi gerektiği, şayet kadrodan söz ediliyorsa kadrosu bulunan üyeliklerle ilgili bir düzenleme yapılmış olduğu,

Kadrosu olsun ya da olmasın tüm üyeliklerle ilgili bir düzenleme yapılmak isteniyor olsaydı, 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 14'üncü maddesinde belirtildiği şekilde hüküm sevk edilmesi gerekeceği ve bu hükmün, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 11'inci maddesindeki söz konusu düzenlemenin aksine, kurul başkan ve üyelerinin seçilme veya atanma yoluyla göreve gelip gelmediği ya da kadrosunun olup olmadığı hususlarının tümünü ihtiva eden bir nitelik taşıdığı,

Üst Kurul Başkan ve üyelerinin seçilmiş olmaları, kadro ve pozisyonlarının bulunmaması nedenleriyle, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 11'inci maddesinde yer alan düzenleme kapsamında olmadıkları,

4- 703 sayılı Anayasada Yapılan Değişikliklere Uyum Sağlanması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'yle Üst Kurul üyelerine en yüksek Devlet memuru için belirlenen her türlü ödemeler dâhil mali haklar tutarında aylık ücret ödeneceği ve en yüksek Devlet memurunun yararlanmış olduğu sosyal hak ve yardımlardan, Üst Kurul üyelerinin de aynı usul ve esaslar çerçevesinde aynen yararlanacaklarının hükme bağlandığı,

Adı geçen Kararname'nin 164'üncü maddesiyle değiştirilen 6112 sayılı Kanun'un 39'uncu maddesinin birinci fıkrasının "*Üst Kurul üyelerine en yüksek Devlet memuru için belirlenen her türlü ödemeler dahil mali haklar tutarında aylık ücret ödenir. En yüksek Devlet memuruna ödenenlerden, vergi ve diğer yasal kesintilere tabi olmayanlar bu Kanuna göre de vergi ve diğer kesintilere tabi olmaz. 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve diğer mevzuat uyarınca en yüksek Devlet memurunun yararlanmış olduğu sosyal hak ve yardımlardan, Üst Kurul üyeleri de aynı usul ve esaslar çerçevesinde aynen yararlanırlar.*" hükmü Üst Kurul üyelerinin mali ve sosyal haklarına ilişkin özel ve ayrıca

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye göre yeni bir kanuni düzenleme olması nedeniyle, normlar hiyerarşisi de gözetildiğinde evleviyetle uygulanması gerektiği,

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 34'üncü maddesinde de "en yüksek Devlet memuru" "Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanı" olarak belirlendiği ve Üst Kurul üyelerine yapılacak ödemelerin hesaplanmasında Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanına yapılan ödemelerin esas alınması gerekeceği,

Öte yandan, 702 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 7/16'ncı fıkrası ile 5018 sayılı Kanun'a ekli (III) sayılı Cetvelde yer alan Nükleer Düzenleme Kurumu başkan ve üyelerine yapılacak ödemelerin, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 11/1'inci fıkrasından farklı olarak belirlendiği, dolayısıyla söz konusu fıkra hükmünün tüm düzenleyici ve denetleyici kurumlarda uygulanması gereken mutlak ve istisnasız bir hüküm olmadığı, kanun koyucunun, RTÜK ile Nükleer Düzenleme Kurumu örneklerinde olduğu gibi, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'den farklı ve özel kanuni düzenlemelere de yer verebildiği,

703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle Üst Kurul üyelerinin mali ve sosyal haklarına ilişkin özel olarak getirilen söz konusu kanuni düzenleme gözetilmeksizin bulguda, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 11'inci maddesine uyulmamasının mevzuata aykırılık oluşturduğu yönündeki değerlendirmede bulunulmasının hukuken isabetsiz olduğu,

Belirtilmiştir.

Sonuç olarak ;

1-Kamu idaresi cevabında Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun diğer tüm düzenleyici ve denetleyici kurumlardan farklı olarak Anayasa'da düzenlendiği belirtilmiş ise de ;

Anayasa'nın " *Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, radyo ve televizyon kuruluşları ve kamuyla ilişkili haber ajansları* " başlıklı 133'üncü maddesine 21.06.2005 tarih ve 5370 sayılı Kanun'un 1'inci maddesiyle eklenen fıkra da yer alan; "*Radyo ve televizyon faaliyetlerini düzenlemek ve denetlemek amacıyla kurulan Radyo ve Televizyon Üst Kurulu dokuz üyeden oluşur. Üyeler, siyasi parti gruplarının üye sayısı oranında belirlenecek üye sayısının ikişer katı olarak gösterecekleri adaylar arasından, her siyasi parti grubuna düşen üye sayısı esas alınmak suretiyle Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunca seçilir. Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun kuruluşu, görev ve yetkileri, üyelerinin nitelikleri, seçim usulleri ve görev süreleri kanunla düzenlenir.*"

Hükmü ile

- Radyo ve televizyon etkinliklerini düzenlemek ve denetlemek amacıyla kurulan Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun dokuz üyeden oluşması,

- Üst Kurul üyelerinin, siyasi parti gruplarının üye sayısı oranında belirlenecek sayının ikişer katı gösterecekleri adaylar arasından, her siyasi parti grubuna düşen sayı esas alınarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunca seçilmesi,

- Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun kuruluşu, görev ve yetkileri, üyelerinin nitelikleri, seçim yöntemleri ve görev sürelerinin yasayla düzenlenmesi,

Öngörülmuş iken Kurul üyelerinin mali ve sosyal hakları konusunda bir düzenleme bulunmamaktadır.

RTÜK radyo ve televizyon yayınlarının düzenlenmesi ve denetlenmesiyle görevli, tüzel kişiliği haiz, özerk ve bağımsız düzenleyici bir kurumdur. Bağımsızlık, kurul üyelerinin atanması, görevden alınması sürecinde ön plana çıkmaktadır. Kurul üyelerinin atanma biçimi, görev süresi, yeniden seçilip seçilemeyeceği ve görevden alınmaya ilişkin hususlarının kanunla düzenlenmesi, bağımsızlığı teminat altına alan unsurlardan birini oluşturmaktadır. Ancak her zaman kanunla düzenleme, bağımsızlık için tek başına yeterli olmamaktadır. Anayasada yapılan bu düzenleme ile kurul üyelerinin görev süresi dolmadan görevden alınamama güvencesi getirilmiştir.

Bilindiği üzere, Anayasa'nın 104'üncü maddesinde yer alan "*Anayasada münhasıran kanunla düzenlenmesi öngörülen konularda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarılamaz*" hükümden dolayı, düzenleyici ve denetleyici kurum başkan ve üyelerinin görev sürelerinin düzenlendiği (3) sayılı Üst Kademe Kamu Yöneticileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Atama Usullerine Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nde RTÜK hariç tutulmuştur. Kanun koyucu istese idi yukarıdaki düzenlemede olduğu gibi Üst Kurulu 375 sayılı KHK'nın Ek 11'inci maddesinin kapsamı dışında tutulabilirdi.

2- Kamu idaresi cevabında, Üst Kurul üyelerinin diğer düzenleyici ve denetleyici kurumlardan farklı olarak, "atama" ile değil Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nda yapılan "seçimle" göreve getirildiği bu nedenle 375 sayılı KHK'nin Ek 11'inci madde kapsamında olmadıkları vurgulanmış ise de;

5018 sayılı Kanun'a ekli (III) sayılı cetvelde sayılan düzenleyici ve denetleyici kurumlar içinde yer alan Kişisel Verileri Koruma Kurumunun dokuz üyeden oluşan Kurulunun beş üyesi Türkiye Büyük Millet Meclisi, dört üyesi ise Cumhurbaşkanı tarafından seçilmektedir. Kurumdaseçim yoluyla göreve gelen Kurul Başkan ve üyeleri için mali açıdan farklı bir uygulama yapılmamakta ve 375 sayılı KHK'nin ek 11'inci maddesi uyarınca belirlenmiş emsali personele mali ve sosyal haklar kapsamında yapılan ödemeler aynı usul ve esaslar çerçevesinde ödenmektedir.

375 sayılı KHK'ya 666 sayılı “*Kamu Görevlilerinin Mali Haklarının Düzenlenmesi Amacıyla Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname*” ile eklenen Ek 11'inci madde; RTÜK'ün de aralarında yer aldığı 5018 sayılı Kanun'a ekli (III) sayılı Cetvelde sayılan düzenleyici ve denetleyici kurumları kapsamaktadır. Bu kararnamenin amacı “eşit işe eşit ücret prensibinden hareketle mevcut çalışanların mali haklarında herhangi bir azalma olmadan kamu görevlilerinin mali hakları açısından mevcut adaletsizliklerin giderilmesi” olarak belirlenmiştir.

Söz konusu KHK da belirtilen (III) sayılı cetvelde RTÜK yer almakta olup kanun koyucunun RTÜK üyelerinin seçimle iş başına geldiği hususunu bilmemesi söz konusu olamaz. RTÜK üyeleri için göreve geliş biçimlerine atfen yasal düzenlemede herhangi bir istisna ve ayrıcalık tanındığına dair bir hüküm bulunmamaktadır. Böyle bir istisna üst kurul üyelerinin mali haklarına ilişkin olarak 666 sayılı KHK öncesi düzenlemelerde de yer almamaktadır.

666 sayılı KHK'nin 1'inci maddesi ile 375 sayılı KHK'ye eklenen 11'inci madde ile (III) sayılı cetvelde sayılan düzenleyici ve denetleyici kurumların kadro ve pozisyonlarına 15.01.2012 tarihinden sonra ilk defa veya yeniden atanan kurul başkanı, kurul üyelerine ilgili mevzuatı uyarınca ödenen her türlü ayni ve nakdi ödemelerin bir aylık toplam net tutarının Kurul Üyesi için Bakanlık Müsteşar Yardımcısı kadrosuna bağlı olarak mali haklar ile sosyal hak ve yardımlar kapsamında yapılması öngörülen ödemelerin bir aylık toplam net tutarını geçemeyeceği, hatta emeklilik yönünden de emsali olarak belirlenen personele denk kabul edileceği, diğer mevzuatın bu maddeye aykırı hükümlerinin uygulanmayacağı açıkça vurgulanmıştır.

Ayrıca 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine ilişkin 161 sayılı Maliye Bakanlığı Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliği'nde de 15.01.2012 tarihi sonrasında düzenleyici ve denetleyici kurumlara kurul başkanı veya kurul üyesi olarak ilk defa veya

yeniden atananların, mali ve sosyal hakları, 375 sayılı KHK'nın Ek 11'inci maddesi ve bu madde uyarınca yürürlüğe konulacak Bakanlar Kurulu Kararında yer alacak hükümlere göre tespit edileceği belirtilmiştir.

Ancak, RTÜK aldığı bir kurul kararı ile Kurul üyelerinin TBMM tarafından seçilmesi ve metinde geçen "atanan"sözcüğüne dayanarak (lafzi) yorum yapmış, söz konusu düzenlemeye dâhil olmadıklarına karar vermiş ve uygulama bu yönde gerçekleştirilmiştir.

Mali haklarla ilgili böyle bir istisnanın kurul kararı ile değil, ancak kanunla düzenleme yapılabileceğinden, 666 sayılı KHK ile yapılan yasal düzenlemelerin RTÜK üyeleri için bağlayıcı olmadığını söylemek mümkün değildir.

3 - Kamu idaresi cevabında, Üst Kurul Başkan ve üyelerinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu tarafından seçilmiş olmaları ile kadro ve pozisyonlarının bulunmaması nedeniyle, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 11'inci maddesinde yer alan düzenlemenin kapsamında bulunmadıkları ifade edilmiş ise de;

İdarenin kanuniliği ilkesi idarenin hizmet birimleri ile bu birimlerin kadro ve görev unvanlarının ve görevlerinin yasayla düzenlenmesini de içerir. Kadrolar, bir kamu hizmetinin teşkilatlanmasının ön koşuludur. Kadro unvanı, personelin yerine getireceği görevleri, yetkileri, hakları ve yükümlülüklerini, aylık ve ödenekleri ile diğer özlük haklarını ifade etmektedir. Kadro unvanı ile personelin özellikle aylık ve ödenekleri ve diğer özlük hakları arasında sıkı bir bağ bulunmaktadır. Kadro ile birlikte, ana hizmet, danışma ve yardımcı hizmet birimlerinde istihdam edilecek ve genel idare esaslarına göre yürütülmekte olan kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevleri ifa eden kamu görevlilerinin statüleri kanun ile düzenlenmektedir.

Nitekim 15.02.2011 tarih ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un 11'inci bölümünde; RTÜK üyelerinin sayısı, nitelikleri, seçim usulleri, görev ve yetkileri, görev süreleri, teminatı, mali ve sosyal hakları gibi kadro ve pozisyonlarını belirleyen hükümler yer almakta ve bu hükümler doğrultusunda da kamu görevi ifa etmektedirler. Kamu görevinde kadro veya pozisyon olmaması mümkün değildir. Sadece üst kurul kadroları RTÜK bünyesinde ayrı bir statü olup, diğer personel ile aynı hiyerarşik liste içinde bulunmamakta ve RTÜK Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği'ne tabi olmamaktadırlar.

Ayrıca, kurul başkan ve üyelerin kadro veya pozisyonları diğer düzenleyici ve denetleyici kurumların kendilerine ait özel kuruluş kanunlarında belirlenmiş olup, çoğunda kanunlarına ekli kadro cetvellerinde yer almamaktadır.

Bu nedenle Kamu idaresi cevabında, kadrosu ve pozisyonu bulunmayan Üst Kurul Başkan ve üyelerinin diğer düzenleyici ve denetleyici kurumların başkan ve üyeleri ile aynı kapsamda değerlendirilmeyeceği ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 11'inci maddesinde yer alan düzenlemenin kapsamında bulunmadıkları şeklindeki yorumun geçerliliği bulunmamaktadır.

4- Kamu idaresi cevabında Üst Kurul üyelerine yapılacak ödemelerin hesaplanmasında Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanına yapılan ödemelerin esas alınması gerektiği belirtilmiş ise de;

2/7/2018 tarihli ve 703 sayılı Anayasa'da Yapılan Değişikliklere Uyum Sağlanması Amacıyla Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 164'üncü maddesi ile Kamu idaresi cevabında belirtildiği anlamda 6112 sayılı Kanun'un 39'uncu maddesi yeniden düzenlenmemiş, sadece Başbakanlık teşkilatının kaldırılması nedeniyle yasaların Anayasaya uyumlu olmasını sağlamak amacıyla bu maddenin birinci fıkrasında yer alan "Başbakanlık Müsteşarı" ibaresi "en yüksek Devlet memuru" şeklinde değiştirilmiştir "Başbakanlık Müsteşarı" ibaresi geçen bütün kanunlarda bu şekilde değişiklik yapılmıştır.

Ayrıca, 375 sayılı KHK'ye 703 sayılı KHK'nin 178'inci maddesiyle eklenen Ek 34'üncü maddesinde yer alan,

"En yüksek Devlet memuru olan Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanı ile Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı Başkan Yardımcıları ile daire başkanlarına; sırasıyla Başbakanlık Müsteşarına, bakanlık genel müdürlerine ve bakanlık daire başkanlarına mülga mevzuat hükümlerinde kadrolarına bağlı olarak öngörülmüş mali ve sosyal hak ve yardımlar kapsamındaki ödemeler aynı usul ve esaslar çerçevesinde yapılır. Bu ödemelerden vergi ve diğer kesintilere tabi olmayanlar bu maddeye göre de vergi ve diğer kesintilere tabi olmaz. Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanı ve Başkan yardımcıları ile daire başkanları, emeklilik hakları bakımından da sırasıyla Başbakanlık Müsteşarına, bakanlık genel müdürlerine ve bakanlık daire başkanlarına denk kabul edilir. İlgili mevzuatta mali ve sosyal hak ve yardımlar ile emeklilik hakları bakımından Başbakanlık Müsteşarına ve en

yüksek Devlet memuruna yapılan atıflar Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanına yapılmış sayılır.” şeklindeki düzenlemede, Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanı ile Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı Başkan Yardımcıları ile daire başkanlarına yapılacak mali ve sosyal haklar konusunda ödemelerin usul ve esasları belirlenmiş olup, Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanının Başbakanlık Müsteşarınamülga mevzuat hükümlerinde kadrolarına bağlı olarak öngörülmüş mali ve sosyal hak ve yardımlar kapsamındaki ödemelerin aynı usul ve esaslar çerçevesinde yapılacağı belirlenmiştir.

Sonuç itibarıyla; 666 sayılı KHK ile 375 sayılı KHK'ya eklenen Ek 11'inci maddenin (b) bendinde yer alan düzenleme yürürlükte olduğu sürece 15.01.2012 tarihinden sonra göreve başlayan üst kurul üyelerine yapılan aylık ücret ve harcırah ödemelerinin hesaplamalarında bu hükümlerin uygulanması gerektiği, bu konuda alınan Üst Kurul Kararının, mevzuata aykırı olduğu değerlendirilmiştir.

BULGU 3: Kablolu Yayın Lisans Ücreti İçin 6112 Sayılı Kanunda Öngörülen Taksit Tutarı ile Yönetmelikte Öngörülen Teminat Tutarı Arasında Uyumsuzluk Bulunması

6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un 42'nci maddesinin 1'inci fıkrasında; *“Yayın lisans ücreti birinci taksiti lisans belgesinin verilmesinden önce ödenmek koşuluyla kalan taksitler takip eden her yılın Şubat ayının son gününe kadar ödenecek şekilde on eşit taksitte; ...alınır.”*,

RTÜK Kablolu Yayın Yönetmeliği'nin 15/2'nci maddesinde ise; *“Lisans ücretinin Kanununun 42 nci maddesine göre taksitle ödenmek istenmesi halinde, yayın lisansı verilmeden önce, yayın lisans ücreti birinci taksitinin lisans belgesinin verilmesinden önce ödenmek koşuluyla, 4 taksit miktarı tutarından Üst Kurula muhatap düzenlenmiş ve Kurulca belirlenen örneğe uygun 10 yıl süreli banka teminat mektubu sunulur. Bu kapsamda Üst Kurula sunulacak banka teminat mektubu tutarı, birden fazla bankadan temin edilen banka teminat mektupları ile de sağlanabilir.”*

Hükümleri yer almaktadır.

Kablolu yayın lisans ücretinin taksitle ödenmesi halinde, yukarıda belirtilen Yönetmelik hükmü ile ilk dört taksit tutarı için teminat mektubu ile güvence sağlanmış olup, taksitler ödenmediği durumda teminat mektubu nakde çevrilebilmekte; ancak bu durumda da lisans ücretinin dört yıl sonra teminatsız kalma riski ortaya çıkmaktadır. Bir başka deyişle dört

taksit tutarında düzenlenen teminat mektubunun tahsil edilemeyen alacaklar için kullanılmış olması durumunda, ödenmeyen lisans ücreti alacakları için teminat olma vasfını kaybetmekte ve yenilenmemektedir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, RTÜK Kablolu Yayın Yönetmeliği'nin 15/2'nci maddesinin 6112 sayılı Kanun'un 42'nci maddesiyle uyumlu hale getirilmesi ve lisans ücretinin teminatsız kalmaması için teminat mektubu tutarının en az on yıllık taksit tutarında olmasını teminen gerekli mevzuat değişikliğinin yapılması gerekmektedir.

Kamuidaresicevabında; 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un 42'nci maddesinin birinci fıkrası "*Yayın lisans ücreti ve yayın iletim yetkilendirme ücreti, lisans veya yetki belgesi verilmesini müteakip altı ay içinde eşit taksitlerle alınır.*" hükmünü içermekteyken, 10.09.2014 tarihli ve 6552 sayılı Kanun'un 135'inci maddesiyle "*Yayın lisans ücreti birinci taksiti lisans belgesinin verilmesinden önce ödenmek koşuluyla kalan taksitler takip eden her yılın Şubat ayının son gününe kadar ödenecek şekilde on eşit taksitte; yayın iletim yetkilendirme ücreti, yetki belgesinin verilmesini müteakip altı ay içinde eşit taksitlerle alınır.*" şeklinde değiştirildiği, bu düzenlemeyle medya hizmet sağlayıcı kuruluşların mali yükümlülüklerinin hafifletilmesinin amaçlandığı ve lisans ücretinin bir yıl içerisinde altı taksitle ödenmesi yerine, lisans süresi olan on yıl içerisinde on taksitle ödenmesine imkân sağlandığı,

6112 sayılı Kanun'da teminat mektubu şartı aranmamasına rağmen, ilgili yönetmeliklerde lisans ücretinin taksitle ödenmek istenmesi halinde, yayın lisansı verilmeden önce, yayın lisans ücreti birinci taksitin lisans belgesinin verilmesinden önce ödenmek koşuluyla, 4 taksit miktarı tutarından Üst Kurula muhatap düzenlenmiş 10 yıl süreli banka teminat mektubu sunulacağına hüküm altına alındığı, lisans süresinin on yıl olmasına rağmen, teminat mektubu şartının dört yıl için aranmasının nedeninin ise, sektörde dört yıl faaliyet gösteren medya hizmet sağlayıcı kuruluşların kalıcı hale gelmeleri ve yükümlülüklerini yerine getirme konusunda daha özenli davranmaları olduğu,

Yönetmelik hükümlerinin 6112 sayılı Kanun'la çelişmediği, aksine kanuni değişikliğin ihdas gayesine uygun olarak, kanunen güvence altına alınmayan Üst Kurul gelirlerinin kısmen güvence altına alınmasına imkân sağladığı,

Belirtilmiştir.

SonuçolarakKamu idaresi cevabında 6112 sayılı Kanun'la teminat mektubu şartı

getirilmemesine rağmen ilgili Yönetmelik’le bu şartın getirildiği ve kurul gelirlerinin kısmen güvence altına alındığı belirtilmiştir. Teminat mektubu tutarının dört taksit tutarında belirlenmesinin nedeninin ise teminat mektubu şartı aranmasının kuruluşlara ilave bir mali yükümlülük getirdiği, sektörde dört yıl faaliyet gösteren medya hizmet sağlayıcı kuruluşların kalıcı hale gelmeleri ve yükümlülüklerini yerine getirme konusunda daha özenli davranmaları olduğu ifade edilmiştir.

Ancak 6112 sayılı Kanun’un 42’nci maddesinin (3) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *"iki ay içinde ödeme yapılmazsa, Üst Kurulca ilgili medya hizmet sağlayıcı kuruluşun yayın lisansının iptaline karar verilir"* hükmü Anayasa Mahkemesinin 15.16.2012 tarih ve 2012/95 sayılı Kararı ile iptal edilmiştir. Söz konusu hükmün iptal edilmesi sonucu lisans ücreti ödenmemesi durumunda lisans iptali yapılamamaktadır. 6112 sayılı Kanun’un 42’nci maddesinin 6’ncı fıkrasında Üst Kurul gelirlerinin süresinde ödenmemesi halinde bu gelirlere 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun’un 51’inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında faiz uygulanacağı, 8’inci fıkrasında ise süresinde ödenmeyen Üst Kurul gelirlerinin genel hükümlere göre tahsil edileceği belirtilmiştir. Bu durumda kablolu yayın lisans ücretinin dört taksit tutarı için teminat mektubu ile güvence sağlanmış olup kalan taksit tutarları ödenmediği takdirde, 6112 sayılı Kanun’un yukarıda belirtilen 42’nci maddesi uyarınca ancak gecikme faizi uygulanarak genel hükümlere göre tahsilat gerçekleştirilebilecektir. Lisans ücretinin teminatsız kalması ve tahsilat için başlatılacak yasal süreç zaman ve kaynak israfına yol açacağı gibi Kurul gelirlerinin de azalmasına neden olabilecektir.

Açıklanan nedenlerle, RTÜK Kablolu Yayın Yönetmeliği’nin 15/2’nci maddesinin 6112 sayılı Kanun’un 42’nci maddesiyle uyumlu hale getirilmesi için teminat mektubu tutarının en az on yıllık taksit tutarında olmasını teminen gerekli mevzuat değişikliğinin yapılması gerektiği değerlendirilmiştir.

T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

06520 Balgat / ANKARA

Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00

e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr

<http://www.sayistay.gov.tr>

9. EKLER

EK 1: KAMU İDARESİ TARAFINDAN SUNULAN MALİ TABLOLAR

| Kurum Kodu:42.1 | | Adı: RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU | | Yıl: 2018 | |
|---|--|-------------------------------------|---|-----------|-----------------------|
| AKTİF HESAPLAR | | N Yılı 2018 | PASİF HESAPLAR | | N Yılı 2018 |
| 1- DÖNEN VARLIKLAR | | 15.855.753,76 | 3 KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR | | 16.759.360,68 |
| 10 HAZIR DEĞERLER | | 12.474.970,83 | 32 FAALİYET BORÇLARI | | 5.361.181,76 |
| 100 Kasa Hesabı | | 677,26 | 320 BÜTÇE EMANETLERİ HESABI | | 5.361.181,76 |
| 102 Banka Hesabı | | 12.474.293,57 | 33 EMANET YABANCI KAYNAKLAR | | 9.362.340,10 |
| 14 DİĞER ALACAKLAR | | 157.303,73 | 330 ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI | | 388.394,99 |
| 140 KİŞİLERDEN ALACAKLAR HESABI | | 157.303,73 | 333 EMANETLER HESABI | | 8.973.945,11 |
| 15 STOKLAR | | 404.634,94 | 36 ÖDENECEK DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER | | 2.035.838,82 |
| 150 İLK MADDE VE MALZEME HESABI | | 404.634,94 | 360 ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI | | 1.559.014,94 |
| 16 ÖN ÖDEMELER | | 2.749.051,11 | 361 ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI | | 75.709,68 |
| 162 Bütçe Dışı Avans ve Krediler Hesabı | | 2.749.051,11 | 362 FONLAR VEYA DİĞER KAMU İD ADINA YAPILAN TAHSİLAT HESABI | | 401.114,20 |
| 18 GELECEK AYLARA AİT GİDERLER VE GELİR TAHAKKUKLARI | | 69.793,15 | 4 UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR | | 3.220.603,38 |
| 181 GELİR TAHAKKUKLARI HESABI | | 69.793,15 | 43 DİĞER BORÇLAR | | 96.150,00 |
| 2- DURAN VARLIKLAR | | -3.678.038,71 | 430 ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI | | 96.150,00 |
| 25 MADDİ DURAN VARLIKLAR | | -3.678.038,71 | 472 KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI HESABI | | 3.124.453,38 |
| 250 ARAZİ VE ARSALAR HESABI | | 1.379.526,26 | 5 ÖZ KAYNAKLAR | | -7.082.249,01 |
| 252 BİNALAR HESABI | | 2.341.914,00 | 50 NET DEĞER | | 24.206.511,80 |
| 253 TESİS, MAKİNE VE CİHAZLAR HESABI | | 1.486.280,59 | 500 NET DEĞER HESABI | | 24.206.511,80 |
| 254 TAŞITLAR HESABI | | 268.663,73 | 57 GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI | | 56.661.291,26 |
| 255 DEMİRBAŞLAR HESABI | | 27.147.457,87 | 570 GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI HESABI | | 56.661.291,26 |
| 257 BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-) | | -36.969.381,16 | 58 GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI | | -85.714.644,27 |
| 259 YATIRIM AVANSLARI HESABI | | 667.500,00 | 580 GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI HESABI (-) | | -85.714.644,27 |
| 26 MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR | | 0,00 | 59 DÖNEM FAALİYET SONUÇLARI | | -2.955.407,80 |
| 260 HAKLAR HESABI | | 4.796.119,55 | 591 DÖNEM OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI HESABI (-) | | -2.955.407,80 |
| 268 BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-) | | -4.796.119,55 | | | |
| 29 DİĞER DURAN VARLIKLAR | | 0,00 | | | |
| 294 ELDEN ÇIKARILAN STOKLAR VE MADDİ DURAN VARLIKLAR HESABI | | 637.473,49 | | | |
| 299 BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-) | | -637.473,49 | | | |
| AKTİF TOPLAMI | | 12.177.715,05 | PASİF TOPLAMI | | 12.177.715,05 |
| Bilanço Dipnotları : | | | | | |
| 910 ALINAN TEMİNAT MEKTULARI HESABI | | 19.434.107,28 | | | |
| 911 ALINAN TEMİNAT MEKTUPLARI EMANETLERİ HESABI | | 19.434.107,28 | | | |
| 920 GİDER TAHHÜTLERİ HESABI | | 4.281.787,00 | | | |
| 921 GİDER TAHHÜTLERİ KARŞILIĞI HESABI | | 4.281.787,00 | | | |
| 948 BAŞKA BİRİMLER ADINA İZLENEN ALACAKLAR HESABI | | 1.104.996,85 | | | |
| 949 BAŞKA BİRİMLER ADINA İZLENEN ALACAK EMANETLERİ HESABI | | 1.104.996,85 | | | |

RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU

| Hesap Kodu | Yardımcı Hesap | | GİDERİN TÜRÜ | 2018 | |
|------------|----------------|-------|---|-------------------|-----------|
| | Kod.1 | Kod.2 | | TL | Kr |
| 630 | 01 | | Personel Giderleri | 58.707.807 | 87 |
| 630 | 01 | 02 | Sözleşmeli Personel | 52.954.719 | 17 |
| 630 | 01 | 03 | İşçiler | 4.027.436 | 38 |
| 630 | 01 | 05 | Diğer Personel | 109.881 | 99 |
| 630 | 02 | | Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri | 8.302.216 | 02 |
| 630 | 02 | 02 | Sözleşmeli Personel | 7.063.995 | 14 |
| 630 | 02 | 03 | İşçiler | 1.238.220 | 88 |
| 630 | 03 | | Mal ve Hizmet Giderleri | 16.567.869 | 40 |
| 630 | 03 | 02 | Tüketime Yönelik Mal ve Malzeme Giderleri | 2.139.641 | 84 |
| 630 | 03 | 03 | Yolluklar | 1.700.681 | 73 |
| 630 | 03 | 04 | Görev Giderleri | 1.354.301 | 09 |
| 630 | 03 | 05 | Hizmet Alımları | 9.904.130 | 31 |
| 630 | 03 | 06 | Temsil ve Tanıtma Giderleri | 469.336 | 20 |

| Hesap Kodu | Yardımcı Hes. | | GELİRİN TÜRÜ | 2018 | |
|------------|---------------|-------|---|-------------------|-----------|
| | Kod.1 | Kod.2 | | TL | Kr |
| 600 | 03 | | Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri Gelirleri | 47.458.334 | 91 |
| 600 | 03 | 01 | Mal ve Hizmet Satış Gelirleri | 85.995 | 64 |
| 600 | 03 | 02 | Malların Kullanılma ve Faaliyette Bulunma İzni Gelirleri | 47.372.339 | 27 |
| 600 | 05 | | Diğer Gelirler | 56.707.418 | 80 |
| 600 | 05 | 01 | Faiz Gelirleri | 1.515.402 | 01 |
| 600 | 05 | 02 | Kişi ve Kurumlardan Alınan Paylar | 54.225.865 | 20 |
| 600 | 05 | 03 | Para Cezaları | 379.890 | 59 |
| 600 | 05 | 09 | Diğer Çeşitli Gelirler | 586.261 | 00 |
| 600 | 25 | | Kamu İd Bedelsiz Ol Al Mali Olmayan Var Elde Edilen Gelirler | 17.912 | 40 |
| 600 | 25 | 05 | Mahalli İd Bedelsiz Ol Al Mali Olmayan Var Elde Edilen Gelirler | 17.912 | 40 |
| 610 | | | İndirim İade ve İskontolar Hesabı | 262.139 | 12 |
| 610 | 03 | | Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri Gelirleri | 252.689 | 16 |
| 610 | 05 | | Diğer Çeşitli Gelirler | 9.449 | 96 |

EK 2: İZLEME

| Önceki Yıl/Yıllar Sayıştay Denetim Raporuna İlişkin İzleme Tablosu | | | |
|--|-------------------|---------------------------------------|---|
| Bulgu Adı | Yıl/Yıllar | İdare Tarafından Yapılan İşlem | Açıklama |
| Kurumun Gelirlerinin Tahakkuk Esasına Göre Muhasebeleştirilmemesi ve Gelirlere İlişkin Tahakkuk Kayıtlarının Mali Tablolara Yansıtılmaması | 2017 | Kısmen Yerine Getirildi | 2016 yılı Sayıştay Mali Denetim Raporunun “Denetim Görüşünü Dayanakları” Bölümünde 1 ve 2 numaralı bulgular olarak, 2017 yılı Raporunda ise 1 numaralı bulgu olarak yer almıştır. 2018 yılı verileri incelendiğinde 23.05.2018 tarihinden itibaren 120 hesap kullanılarak TV ve radyo ticari iletişim |

| | | | |
|---|------|--------------------|---|
| | | | gelirlerinin tahakkuk kaydının yapıldığı, diğer gelir çeşitlerinin ise tahakkuk kayıtlarının yapılmadığı tespit edilmiştir. 2018 yılı Denetim Raporunda 1 numaralı bulgu olarak yer almaktadır. |
| Önceki Dönemlerden Tahsil Edilmeyerek Takibe Alınan Alacak Tutarlarının Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabında İzlenmemesi | 2017 | Yerine Getirilmedi | 2018 yılında takipli alacaklar hesabı kullanılmamış olup 2018 yılı Denetim Raporunda 2 numaralı bulgu olarak yer almaktadır. |