



**T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI**

**DEVLET SU İŞLERİ GENEL  
MÜDÜRLÜĞÜ**

**2014 YILI**

**SAYIŞTAY DENETİM RAPORU**

Ağustos 2015



## **İÇERİK**

<b>DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 2014 YILI DÜZENLİLİK DENETİM RAPORU</b>	<b>1</b>
<b>DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 2014 YILI PERFORMANS DENETİM RAPORU</b>	<b>54</b>



**DEVLET SU İŞLERİ GENEL  
MÜDÜRLÜĞÜ**

**2014 YILI**

**DÜZENLİLİK DENETİM RAPORU**





## İÇİNDEKİLER

1.	KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ .....	1
2.	DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU .....	2
3.	SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU.....	3
4.	DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	3
5.	DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAKLARI.....	4
6.	DENETİM GÖRÜŞÜ .....	22
7.	DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER .....	23
8.	EKLER.....	36





## **1. KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ**

### **Mali Yapı**

2014 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda DSİ Genel Müdürlüğüne kullanılmak üzere, 9.343.949.000,00 TL ödenek verilmiştir. Yıl içinde aktarılan ve tenkis edilen ödeneklerle birlikte toplam ödenek 10.877.469.855,34 TL olarak gerçekleşmiştir. Bütçe Kanunu ile verilen ödeneğin 9.204.630.016,581 TL'lik kısmı enerji, tarım ve hizmet sektöründe yatırım harcamalarında kullanılmak üzere sermaye üretim giderlerine tahsis edilmiştir. Bu tutar, kurum bütçesinin %84'unu oluşturmaktadır.

27 Şubat 2015 tarihi itibarıyla say2000i sisteminden alınan 2014 yılına ait muhasebe kayıtlarına göre gerçekleşen Bütçe Geliri toplamı 10.957.834.867,94 TL, Bütçe Gider toplamı 10.877.469.855,34 TL dir. Verilen ödenek itibarıyla gerçekleşen bütçe gideri oranı %100'dür. 10.877.469.855,34 TL tutarındaki Bütçe Giderinin 1.102.059.664,26 TL'si Personel Giderlerinden, 200.165.300,52 TL'si Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderlerinden, 285.453.159,20 TL'si Mal ve Hizmet Alım Giderlerinden, 22.161.714,75 TL'si Cari Transferlerden ve 9.204.630.016,58 TL'si Sermaye Giderlerinden oluşmaktadır. 10.957.834.867,94 TL Bütçe Gelirlerinin; 158.006.096,19 TL'si Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirlerinden, 10.631.884.586,65 TL'si Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirlerden (Hazine Yardımları), 141.180.641,21 TL'si Diğer Gelirlerden ve 5.503.607,14 TL'si Sermaye Gelirlerinden meydana gelmektedir.

Kurumun sözleşmeye dayalı taahhütleri 2013 yılından 8.419.207.271,51 TL ve 2014 yılından 5.653.343.486,46 TL olmak üzere toplam 14.072.550.757,97 TL'dir. 2014 yılında bu taahhütlerden 4.599.975.754,78 TL'si karşılanmış, 9.472.575.003,19 TL'si ise kurumun ileriki yıllarına devredilmiştir.

### **Muhasebe ve Raporlama Sistemi**

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştay Başkanlığı'na Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar" ın 5 inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştaya gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuş olup denetim bunlar ile usul ve esasların 8 inci maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütülüp sonuçlandırılmıştır.

- Birleştirilmiş veriler defteri.
- Geçici ve kesin mizan.
- Bilanço.
- Kasa sayım tutanağı,
- Banka mevcudu tespit tutanağı,
- Alınan çekler sayım tutanağı,
- Menkul kıymet ve varlıklar sayım tutanağı,
- Teminat mektupları sayım tutanağı,
- Değerli kağıtlar sayım tutanağı,
- Taşınır kesin hesap cetveli ile taşınır hesabı icmal cetveli veya envanter defteri.
- Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu,
- Bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırılması tablosu,
- Faaliyet sonuçları tablosu veya gelir tablosu.

Denetim görüşü, kamu idaresinin temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna verilmiştir.

## **2. DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU**

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştay Başkanlığı'na sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

### **3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU**

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmekle sorumludur.

### **4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI**

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürünün belirlenmesine esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.

## 5. DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAKLARI

### **BULGU 1: DSİ Genel Müdürlüğü'ne ait Taşınmazların Tümünün Kayıt Altına Alınmaması.**

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'ne ait taşınmazların tümü kayıt altına alınmamıştır.

6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un Geçici 9 uncu maddesinin 3 üncü bendinde;

*“DSİ'nin mülkiyetinde iken 5018 sayılı Kanunun geçici 12 nci maddesi gereğince Hazineye devredilen ve DSİ faaliyetleri için Hazine adına kamulaştırılan taşınmazlardan bu maddenin yayımı tarihi itibarıyla satışı yapılmamış, başka kurum ve kuruluşlara tahsis edilmemiş ve devredilmemiş olanların mülkiyeti, bu maddenin yayımı tarihinden itibaren altı ay içinde DSİ adına re'sen tescil edilir. Tescil işlemi nedeniyle hiçbir bedel ve harç alınmaz.”*

Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelik'in 'Kayıt ve Kontrol İşlemleri' başlıklı 6 ncı maddesinde;

*“(1) Taşınmaz kayıt ve kontrol işlemleri, kamu idarelerine ait taşınmazların mevcutlarla birlikte içinde bulunulan yılda çeşitli yollarla edinilenlerin ve elden çıkarılanların miktar olarak takip edilmesi amacıyla kayıt altına alınmasıdır. Kayıtların belgeye dayanması esastır.*

*(2) Kayıt işlemleri; taşınmaz giriş ve çıkış kayıtlarının tutulması ve ilgili cetvellere kaydedilmesi süreçlerini kapsar.*

*(3) Genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin mülkiyetinde, idaresinde ve kullanımında bulunan taşınmazların kaydı ve yönetimi ile ilgili olarak bu Yönetmelik gereğince yapılması gereken kayıt ve kontrol işlemleri; kuruluş kanunları ile özel mevzuatlarındaki hükümler uyarınca, bu idarelerin yetkili ve görevli birimleri tarafından yapılır.*

*(4) Taşınmaz kayıt ve kontrol işlemleri, bu Yönetmelikte belirtilen usul ve esaslara göre, harcama yetkilileri tarafından görevlendirilecek personele yaptırılabilir ”denilmektedir.*

Ayrıca 19.06.2014 tarihli ve 29035 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu

İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10 uncu maddesinde;

*“GEÇİCİ MADDE 1- (1) Yönetmeliğin 5 inci maddesinin ikinci fıkrasına göre maliyet bedeli veya rayiç değerleri üzerinden muhasebe kayıtlarına alınması gereken taşınmazlar bu değerler üzerinden kayıtlara alınuncaya kadar emlak vergi değerleri üzerinden ve aşağıdaki şekilde kayıtlara alınır:*

*a)Taşınmazların fiili envanteri emlak vergi değerleri üzerinden kayıt ve kontrol işlemleriyle görevli birimlerince, mevcut kullanım şekilleri esas alınarak en geç 30/9/2014 tarihine kadar tamamlanır ve bu Yönetmelik ekinde yer alan formlara ve icmal cetvellerine kaydedilir.*

*b)Fiili envanteri yapılan taşınmazlara ait bilgiler muhasebe kayıtları yapılmak üzere ilgili muhasebe birimlerine verilir. Muhasebe birimleri, kayıtlı taşınmazları ilgili hesaplardan 1/10/2014 tarihi itibarıyla çıkarır ve aynı tarihte fiili envanter bilgileri üzerinden muhasebe kayıtlarını yapar.” hükmü yer almaktadır.*

Yukarıdaki mevzuat gereğince ilgili birim tarafından 30.09.2014 tarihine kadar hazırlanması gereken icmal cetvelleri tam hazırlanmamış ve fiili envanter yapılan taşınmazların 01.10.2014 tarihi itibari ile muhasebe kayıtlarının yapılması gerekirken yönetmelikte belirlenen tarihlerde kayıtlar yapılamamıştır. Bu durum kurum varlıklarının muhasebe sistemi üzerinden incelenmesine engel teşkil etmektedir.

***Kamu idaresi cevabında;*** Genel Müdürlüğümüze ait taşınmazlar 2006 yılında 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kontrolü Kanun'un Geçici 12. maddesi gereğince Hazine adına tescil edilmiş ve kayıtları Maliye Bakanlığınca tutulmuştur. 2011 yılında 662 sayılı KHK ve 6200 sayılı Teşkilat Kanunumuzun Geçici 9. maddesi ile DSİ hizmetleri için kamulaştırılan ve İdaremize tahsisli bulunan taşınmazlar yeniden Genel Müdürlüğümüz uhdesine geçmiştir.

DSİ hizmetleri için kamulaştırılan ve İdaremiz uhdesinde bulunan 1.000.000 'a yakın taşınmazın kayıtlarının tutulması ve ilgili Yönetmelik gereği icmal cetvellerinin hazırlanması hususunda çalışmalara başlanılmıştır. Maliye Bakanlığı'nın (Muhasebat Genel Müdürlüğü) 25.07.2014 tarih ve 8189 sayılı yazısında (EK 2), taşınmaz kayıtlarının adı geçen Yönetmelikte yapılan değişiklik ile yeniden düzenlenmesi ve taşınmazların fiili envanteri kayıt ve kontrol işlemleriyle görevli birimlerce mevcut kullanım şekilleri esas alınarak 30.09.2014 tarihine kadar tamamlanarak envanteri yapılan taşınmazlar Yönetmelik ekindeki formlara ve icmal cetvellerine kaydedileceği ve akabinde muhasebe kayıtlarının .01.10.2014

tarihine kadar bu duruma göre düzeltilmesi gerektiği belirtilmiştir. Taşınmaz kayıtlarına yönelik işlemlerin bu şekilde yapılması gerektiği hususu Emlak ve Kamulaştırma Dairesi Başkanlığımızca ilgili Daire Başkanlıklarına ve Bölge Müdürlüklerimize bildirilmiştir.

Genel Müdürlüğümüze ait taşınmazların kayıt ve kontrol edilmesi, taşınmazların yönetilmesi ve Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelik ekinde yer alan formların ve icmal cetvellerinin hazırlanması amacıyla Orman ve Su İşleri Bakanlığı koordinasyonunda Taşınmaz Bilgi Sistemi (TBS) kurulmuştur. Programın geliştirilmesine yönelik çalışmalar Teknoloji Dairesi Başkanlığı ile Emlak ve Kamulaştırma Daire Başkanlığınca devam etmektedir.

Muhasebat Genel Müdürlüğüne yaklaşık 1.000.000 taşınmazın kayıt altına alınmasında kullanılacak yazılımın zamanında bitirilemeyeceği bildirilmiştir.

Yine mülkiyeti Maliye Hazinesine ait olan ve İdaremize tahsisli taşınmazların listesi Milli Emlak Genel Müdürlüğü (Milli Emlak Otomasyon Programı) MEOP üzerinden alınarak Genel Müdürlüğümüze gönderilmiş ve bunların tespit edilmesi ve kayıt edilmesi Bölge Müdürlüklerimizden istenilmiştir.

Yukarda açıklanan hususlar ve yapılan çalışmalar dikkate alındığında netice itibariyle tüm taşınmazlarımız bir program vasıtasıyla takip edilecek ve buradan alınan bilgilerle muhasebe kayıtlarımız güncel ve tutarlı hale getirilecektir.

***Sonuç olarak*** Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'ne ait taşınmazların tümü kayıt altına alınmadığı tespit edilmiş ve idare tarafından bulguya verilen cevapta söz konusu hususun düzeltileceği belirtilmiştir. Takip eden denetim dönemlerinde konunun izlenilmesine devam edilecektir.

**BULGU 2: Gayrimenkuller İçin Gerçekleştirilen Büyük Onarım ve Tadilat İşlerine Ait Harcamaların, Varlık Hesaplarına Alınması Gerekirken, Gider Hesaplarında Muhasebeleştirilmesi.**

DSİ Genel Müdürlüğü'nde gayrimenkuller için gerçekleştirilen büyük onarım ve tadilat işlerine ait harcamalar, varlık hesaplarına alınması gerekirken, gider hesaplarında muhasebeleştirilmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesinde "yapım";

“Bina, karayolu, demiryolu, otoyol, havalimanı, rıhtım, liman, tersane, köprü, tünel, metro, viyadük, spor tesisi, alt yapı, boru iletim hattı, haberleşme ve enerji nakil hattı, baraj, enerji santrali, rafineri tesisi, sulama tesisi, toprak ıslahı, taşkın koruma ve dekapaj gibi her türlü inşaat işleri ve bu işlerle ilgili tesisat, imalat, ihzarat, nakliye, tamamlama, büyük onarım, restorasyon, çevre düzenlemesi, sondaj, yıkma, güçlendirme ve montaj işleri ile benzeri yapım işlerini, ifade eder” şeklinde tanımlanmıştır.

Yapım tanımının kapsamına giren bütün işlere ilişkin inşa, onarım, yıkma, değiştirme, iyileştirme ve yenileştirme çalışmalarını da yapım işi olarak değerlendirmek gerekmektedir.

DSİ Genel Müdürlüğü’ne ait taşınmazlar için gerçekleştirilen büyük onarım ve tadilat harcamaları, ilgili taşınmazın değerini artıran faaliyetler olduğu için, ilgili olduğu duran varlık hesabında muhasebeleştirilmelidir.

Özellikle DSİ Genel Müdürlüğü mülkiyetinde bulunan binalar ile ilgili onarım ve tadilat giderleri, gider hesaplarında muhasebeleştirilmiştir.

Bu durum, söz konusu duran varlıkların muhasebe kayıtlarında görünen değerinin gerçek değerinden daha düşük görünmesine sebebiyet vermektedir.

**Kamu idaresi cevabında;** Gayrimenkuller için gerçekleştirilen büyük onarım ve tadilat işlerine ait harcamaların, varlık hesaplarına alınması gerekirken, gider hesaplarında muhasebeleştirilmemesi için tüm birimlerimiz uyarılmıştır. Bundan böyle bulgunuz yönünde hareket edilecektir

**Sonuç olarak** DSİ Genel Müdürlüğü’nde gayrimenkuller için gerçekleştirilen büyük onarım ve tadilat işlerine ait harcamalar, varlık hesaplarına alınması gerekirken, gider hesaplarında muhasebeleştirildiği tespit edilmiştir. İdarenin bu konuya ilişkin cevabında söz konusu hususla ilgili olarak ilgili birimlerin uyarıldığı belirtilmiştir. Önümüzdeki denetim sürecinde konunun izlenmesine devam edilecektir.

### **BULGU 3: Kurum Alacaklarının Tahakkuk Kayıtlarının Yapılmaması**

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Merkez ve Bölge Müdürlüklerinde yapılan incelemelerde kurum alacaklarının tahakkuk kayıtlarının genellikle yapılmadığı, sadece tahsilatının gerçekleştirildiği anda gelir kaydı yapıldığı görülmektedir.

5018 sayılı Kanununun 49. Maddesinde “*Muhasebe sistemi; karar, kontrol ve hesap verme süreçlerinin etkili çalışmasını sağlayacak ve malî raporların düzenlenmesi ile kesin hesabın çıkarılmasına temel olacak şekilde kurulur ve yürütülür.*”

*Kamu hesapları, kamu idarelerinin gelir, gider ve varlıkları ile malî sonuç doğuran ve öz kaynağın artmasına veya azalmasına neden olan her türlü işlemlerle garantilerin ve yükümlülüklerin belirlenmiş bir düzen içinde hesaplara kaydedilerek, yönetim ve denetim yetkilileriyle kamuoyuna gerekli bilgilerin sağlanması amacıyla tutulur.”* denilmiştir.

Kamuda oluşturulacak muhasebe sisteminin esaslarının açıklandığı bu maddeye göre muhasebe sistemi;

- Kamu idarelerinin hesap ve kayıt düzeninde saydamlık, hesap verilebilirlik ve tekdüzenin sağlanmasını, mali işlem ve olayların kayıt dışında kalmasının önlenmesini, idare faaliyetlerinin gerçek mahiyetlerine uygun olarak sağlıklı ve güvenilir bir biçimde muhasebeleştirilmesini,

- Mali tabloların zamanında, doğru, muhasebenin temel kavramları ve genel kabul görmüş muhasebe ilkeleri çerçevesinde, uluslararası standartlara uygun, yönetimin ve ilgili diğer kişilerin bilgi ihtiyaçlarını karşılayacak ve kesin hesabın çıkarılmasına temel olacak şekilde çıkarılmasını,

- Karar alma, mali kontrol ve hesap süreçlerinin etkili çalışmasını sağlayacak şekilde oluşturulması gerekir.

5018 Sayılı Kanununun 50. Maddesinde muhasebe işlemlerinin ne zaman ve hangi şartlarda kayıt edileceği düzenlenmiştir. Buna göre muhasebe işlemleri, “*Bir ekonomik değer yaratıldığında, başka bir şekle dönüştürüldüğünde, mübadeleye konu edildiğinde, el değiştirdiğinde veya yok olduğunda muhasebeleştirilir. Bütün mali işlemlerin muhasebeleştirilmesi ve her muhasebe kaydının belgeye dayanması şarttır.*” Kamu gelir ve giderlerinin yılı ve mahsup döneminin belirlendiği 51. Maddesinde; “*Kamu gelir ve giderleri tahakkuk ettirildikleri malî yılın hesaplarında gösterilir. Tahakkuk ettirilecek giderler Devlet muhasebesi kayıtlarında ekonomik sınıflandırmanın dördüncü düzeyini de kapsayacak şekilde gösterilir.*” denilmektedir. Bu hükme göre Kamu kurumlarının alacak ve yükümlülükleriyle ilgili mali bilgilerin zamanında ve doğru olarak kaydedilmesi mümkün hale gelmekte kamu alacakları tahakkuk ettirildikleri anda “*gelir*” olarak; dışarıdan temin edilen mal veya



hizmetler karşılığında doğmuş olan bir devlet borcu ise yükümlülük doğduğu anda “gider” olarak kaydedilmektedir.

Bilindiği üzere Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 02.11.2011 tarih ve 662 sayılı KHK ile 02.11.2011 tarihinden itibaren özel bütçeli kurum haline gelmiştir. Özel bütçe, belirli bir kamu hizmetini yürütmek üzere kurularak gelir tahsis edilmesi ve bu gelirlerden harcama yapabilme yetkisi taşıması anlamına gelmektedir. Bu kapsamda 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunu'nun 38. Maddesinde kurumun gelirleri sayılmıştır. DSİ'nin 6200 sayılı kanunda belirlenenler dışında 1053 sayılı “*Belediye Teşkilatı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanundan*” ve sair diğer kanunlardan kaynaklanan çeşitli gelirleri söz konusudur. Bu gelirlerin önemli bir kısmı sözleşme ve protokole dayalı olmasına karşın gerekli tahakkuk kayıtlarının yapılmadığı, sadece tahsilatının gerçekleştirildiği anda gelir kaydı yapıldığı görülmektedir. Tahakkuk kayıtlarının yapılmaması sebebiyle varlık, borç ve yükümlülükler muhasebe sistemi üzerinden izlenemediğinden kurumun mali durumu ve performansı açık, anlaşılabilir ve doğru bir biçimde ortaya konulamamaktadır.

DSİ 2011 yılından beri özel bütçeli kuruluş olmasına karşın gelirlerin takibi ve tahsili konusunda sıkıntılar yaşandığı görülmektedir. Kurum alacaklarının toplu halde izlenebilmesi için kayıtların tahakkuk esaslı muhasebe sistemine uygun olarak tutulması gerekmektedir. Bu kapsamda sözleşme ve protokole dayalı gelirlerin “*120 Gelirlerden Alacaklar Hesabı*” ve “*220 Gelirlerden Alacaklar Hesabı*” na kaydedilerek takibi yapılmalıdır. Muhasebe sistemi üzerinden kurum alacaklarının sağlıklı takip edilebilmesi amacıyla kurumun tüm gelirlerinin tahakkukundan tahsiline kadar izlendiği bir bilişim sistemi oluşturulması önerilir.

DSİ 2011 yılından beri özel bütçeli kuruluş olmasına karşın gelirlerin takibi ve tahsili konusunda sıkıntılar yaşandığı görülmektedir. Kurum alacaklarının toplu halde izlenebilmesi için kayıtların tahakkuk esaslı muhasebe sistemine uygun olarak tutulması gerekmektedir. Bu kapsamda sözleşme ve protokole dayalı gelirlerin “*120 Gelirlerden Alacaklar Hesabı*” ve “*220 Gelirlerden Alacaklar Hesabı*” na kaydedilerek takibi yapılmalıdır. Muhasebe sistemi üzerinden kurum alacaklarının sağlıklı takip edilebilmesi amacıyla kurumun tüm gelirlerinin tahakkukundan tahsiline kadar izlendiği bir bilişim sistemi oluşturulması önerilir.

***Kamu idaresi cevabında;*** Bulgunuzda belirtildiği üzere; Kurumumuz alacaklarının toplu halde izlenebilmesi, kayıtların tahakkuk esaslı muhasebe sistemine uygun olarak

tutulması, bu kapsamda 6183 sayılı Amme Alacakları Tahsili Usulü Hakkında Kanuna tabi gelirlerimiz ile sözleşme ve protokole dayalı gelirlerin “120 Gelirlerden Alacaklar Hesabı” ve “220 Gelirlerden Alacaklar Hesabı” na kaydedilerek takibinin yapılabilmesi ve muhasebe sistemi üzerinden kurum alacaklarının sağlıklı takip edilebilmesi amacıyla, tüm gelirlerin tahakkukundan tahsiline kadar izlendiği bir bilişim sistemi oluşturulmasına yönelik analiz çalışmalarına başlanmıştır. Ayrıca 6183 sayılı Amme Alacakları Tahsili Usulü Hakkında Kanuna tabi alacaklarımızın takip ve tahsili için yönetmelik hazırlanmış olup 14/5/2015 tarih ve 29355 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

**Sonuç olarak** Kurum cevabında takip işlemleri için bilişim sistemi oluşturma çalışmalarına başlanıldığını; Ayrıca 6183 sayılı Amme Alacakları Tahsili Usulü Hakkında Kanuna tabi alacaklarımızın takip ve tahsili için yönetmelik çıkarıldığını bildirmektedir. Önümüzdeki denetim dönemlerinde konunun izlenmesine devam edilecektir.

#### **Öneri:**

DSİ 2011 yılından beri özel bütçeli kuruluş olmasına karşın gelirlerin takibi ve tahsili konusunda sıkıntılar yaşandığı görülmektedir. Kurum alacaklarının toplu halde izlenebilmesi için kayıtların tahakkuk esaslı muhasebe sistemine uygun olarak tutulması gerekmektedir. Bu kapsamda sözleşme ve protokole dayalı gelirlerin “120 Gelirlerden Alacaklar Hesabı” ve “220 Gelirlerden Alacaklar Hesabı” na kaydedilerek takibi yapılmalıdır. Muhasebe sistemi üzerinden kurum alacaklarının sağlıklı takip edilebilmesi amacıyla kurumun tüm gelirlerinin tahakkukundan tahsiline kadar izlendiği bir bilişim sistemi oluşturulması önerilir.

#### **BULGU 4: Yapılmakta Olan Yatırımlar Hesabında Takip Edilen Yatırımlardan, Tamamlananların İlgili Olduğu Maddi Duran Varlık Hesabına Alınmaması.**

DSİ Genel Müdürlüğü’nde yapılmakta olan yatırımlar hesabında takip edilen ve geçici kabulü yapılan yatırımların ilgili hesaplarına aktarılmadığı tespit edilmiştir

Merkezi Yönetim Muhasebe Yönetmeliği’nin 251 ‘Yer altı ve Yerüstü Düzenleri’ hesabına ilişkin ‘Hesabın İşleyişi’ başlıklı 174 üncü maddesinin a bendinin 1 inci fıkrasında;

*“Bütçeye gider kaydıyla gerçekleştirilip, yapılmakta olan yatırımlar hesabında izlenen yeraltı ve yerüstü düzenlerine ilişkin tutarlar yatırımın tamamlanıp geçici kabulün yapılması*

*ile birlikte, bu hesaba borç, 258-Yapılmakta Olan Yatırımlar Hesabına alacak kaydedilir” denilmektedir.*

258 ‘Yapılmakta Olan Yatırımlar’ hesabına ilişkin ‘Hesabın İşleyişi’ başlıklı 188 inci maddesinin (a) bendinin 1 inci fıkrasında;

*“Gerek yılı içinde gerekse yıllara sari olarak yapımı süren ve tamamlandığında ilgili maddi duran varlık hesabına aktarılacak tutarlar, bir taraftan bu hesaba borç, kesintiler ilgili hesaplara, ödenecek tutar 103-Verilen Çekler ve Gönderme Emirleri Hesabı veya ilgili diğer hesaplara alacak; diğer taraftan 830-Bütçe Giderleri Hesabına borç, 835-Gider Yansıtma Hesabına alacak kaydedilir. Söz konusu tutar, taahhütler hesabında izlenen bir taahhüde ilişkin ise taahhüt tutarı sözleşme birim fiyatları üzerinden 921-Gider Taahhütleri Karşılığı Hesabına borç 920-Gider Taahhütleri Hesabına alacak kaydedilir” ve yine 188 inci maddenin b fıkrasının 1 inci fıkrasında; “Tamamlanıp geçici kabulü yapılan işlere ilişkin tutarlar bu hesaba alacak, ilgili maddi duran varlık hesabına borç kaydedilir.” denilmektedir.*

Buna göre 258 "Yapılmakta Olan Yatırımlar" hesabında takip edilen yatırımlardan tamamlananlar ilgili olduğu Maddi Duran Varlık hesabı olan 251 "Yer altı ve Yerüstü Düzenleri" hesabına alınmalıdır. Mali tablolarda yer alan 258 "Yapılmakta Olan Yatırımlar" hesabı, devam eden yatırımların tutarını göstermesi gerekirken, tamamlanan yatırımların da bu hesapta görünmeye devam etmesi nedeniyle fiili durumu yansıtmamaktadır. 251 "Yer altı ve Yerüstü Düzenleri" hesabı tamamlanan yatırımların tutarını göstermemesi sebebiyle olması gerekenden düşüktür. Bu durum mali tablolarda 251 "Yer altı ve Yerüstü Düzenleri" hesabının gerçek değerinin görülmesine engel olmaktadır.

**Kamu idaresi cevabında;** *Yapılmakta olan yatırımlar hesabında takip edilen yatırımlardan, tamamlananların ilgili olduğu maddi duran varlık hesabına alınması hususunda tüm birimlerimiz uyarılmış olup gereği yapılacaktır.*

**Sonuç olarak** DSİ Genel Müdürlüğü’nde yapılmakta olan yatırımlar hesabında takip edilen ve geçici kabulü yapılan yatırımların ilgili hesaplarına aktarılmadığı tespit edilmiştir. İdarenin bu konuya ilişkin cevabında söz konusu hususla ilgili tüm birimlerin uyarıldığı belirtilmiştir. Önümüzdeki denetim sürecinde konunun izlenmesine devam edilecektir.

### **BULGU 5: Belediyelerden İçme Suyu Yatırım Bedellerinin Geri Alınmaması**

DSİ tarafından 1053 sayılı “*Belediye Teşkilatı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun*” kapsamında protokol yapılarak içme suyu temin edilen belediyelerden ilgili kanun ve protokol hükümleri uyarınca alınması gereken yatırım bedellerinin tahsil edilemediği görülmektedir.

Bilindiği üzere yerleşim yerlerine içme suyunu temin etme görevi belediyelerin sorumluluğundadır. Ancak belediyeler maddi imkanlarının ve teknik teşkilatının yetersizliği sebebiyle içme suyu temini konusunda yatırım yapmakta sıkıntı çekmektedirler. 1968 yılında yürürlüğe giren 1053 sayılı “*Ankara ve İstanbul Şehirlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun*” DSİ’nin şehirlerde su temini maksatlı yatırımlar yapmasına imkan verirken; ilgili belediyelerin ise yatırım bedelini uzun vadede tahsil ettiği su gelirleri üzerinden DSİ’ye ödemesini öngörmektedir.

26.04.2007 tarihinde yürürlüğe giren 5625 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 1053 sayılı Kanunun adı “*Belediye Teşkilatı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun*” olarak değiştirilmiş, 100.000’den fazla nüfusu olması şartı ve Bakanlar Kurulu Kararı gerekliliği kaldırılarak DSİ’ye talep olması durumunda içme, kullanma ve endüstri suyunun temini ile sağlık ve çevre açısından gerekmesi halinde atık su tesislerinin yapımı görevi verilmiştir.

1053 sayılı “*Belediye Teşkilatı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanunun*” 2’ inci maddesinde “*Su kaynağını teşkil eden barajlar, isale hatları ve tasfiye tesisleri Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, depo ve tevzi şebekeleri belediyelerce yapılır.*”

4’ üncü maddesinde “*Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılacak işler için sarf edilecek meblağın tamamı ile 3 üncü maddeye göre yapılacak yardımları ilgili belediyeler Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne borçlanırlar. Ancak çok maksatlı barajlar için Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü’nün yapacağı ödemelerde ilgili belediyelerin borçlanacakları miktar baraj maliyetlerinin Ankara’da Çubuk II. Barajı için % 85 i, Kayaş-Bayındır Barajı için % 87,5 i, Kurtboğazi Barajı için % 90 ı, ve İstanbul’da Alibey Barajı için % 89 u ve Ömerli Barajı için ise % 90 ı oranında olacaktır. Borçlanma şartları, taksitlerin miktar ve süreleri ve işin yürütülmesi ve işletilmesi ile ilgili diğer hususlar İçişleri ve Maliye*

*Bakanlıklarının uygun mütalaası alınmak suretiyle Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ile ilgili belediyeler arasında yapılacak protokollerle tesbit edilir. 2 nci maddede belediyelerce yapılması öngörülen işlerin bu protokol esaslarına uygun olarak yürütülmemesi halinde Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne yapılacak yardım kesilir. Taksit süresi, ilk ödeme tarihi tesislerin işletmeye açılış tarihinden başlatılmak şartıyla 30 yıldır. Belediyeler tarafından protokol esaslarına göre yapılacak ödemeler Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü bütçesine gelir kaydolunur.”*

*5'inci maddesinde “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne meydana getirilecek isale hatları ve tasfiye tesisleri bir protokol ile ilgili belediyelere devredilir ve belediyelerce işletilir. Barajlara belediyeler hisseleri oranında ortak olurlar. Barajların işletilmesi Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne aittir. Barajların işletme masraflarına belediyeler madde 4 teki oranlarda katılırlar.”*

*8'inci maddesinde “Belediyelerin bu kanuna göre borçlanacakları meblağı karşılamak üzere uygulayacakları su tarifelerinin meydana getirilecek tesislerin amortismanı ile ilgili miktarı özel bir fona yatırılır. Bu fon munhasıran belediyelerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne bu kanun gereğince vaki borçlarının ödenmesi için kullanılır. Bu şehirlerin su tarifeleri Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca tasdik edilmek suretiyle uygulanır.”* denilmektedir.

Aynı kanunun 10'uncu maddesinde, 18.4.2007 tarih ve 5625 sayılı Kanunun 3'üncü maddesinde yapılan değişiklikle Kamu Yatırım Programında yer almak şartıyla belediye teşkilâtı olan yerleşim yerlerinin içme, kullanma ve endüstri suyunun temini hizmetleri ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne sağlık ve çevre açısından acil tedbirler alınmasını gerekli gördüğü öncelikli atık su arıtma ile ilgili yatırım hizmetleri için gelecek yıllara yaygın yüklenmelere girişmeye DSİ Genel Müdürlüğü yetkili kılınmış; Belediyelerin, DSİ Genel Müdürlüğü tarafından yapılacak işler için sarf edilecek meblağın tamamını ve kendilerine yapılacak yardımları DSİ Genel Müdürlüğüne borçlanılacağı hüküm altına alınmıştır.

Bu kapsam da DSİ ile yerel yönetimler arasında imzalanan 90 adet protokolden 2014 yılı sonu itibariyle, işletmeye açılan 71 tesis için sadece 22 belediyenin geri ödemedede bulunduğu diğer belediyelerden ise henüz bir tahsilat işlemi yapılmadığı görülmektedir. Yatırımı tamamlanan 71 tesisin toplam yatırım bedeli 1.635.719.315,9 -TL olup, bu tutarın 17.767.452,23 lirası 2014 yılında olmak üzere sadece 184.463.387,10 Türk Lirası tahsil

edilebilmiştir. Kalan tutarların 1053 sayılı kanun ve belediyelerle yapılan ilgili protokoller uyarınca geri ödemesi gerekmektedir.

İlgili belediyelerden yatırım bedellerinin geri alınması bir kanun hükmüdür. Geri alma işlemi DSİ'nin yatırımlarını finanse etmesi açısından önem taşımaktadır. 1053 sayılı kanun hükümlerine göre DSİ genel bütçeden aldığı pay ile yerel yönetimlere hizmet vermektedir. Başka bir ifadeyle DSİ tarafından bir beldeye içme suyu temin edilmesinde sadece o belde halkının değil genel bütçe içerisinde vergi veren tüm vatandaşların katkısı söz konusudur. Ancak yerel yönetimler DSİ tarafından gerçekleştirilen bu yatırımlar karşılığında elde ettiği su tahsil gelirlerini yatırım bedellerini geri ödemek yerine kendi giderlerini karşılamakta kullanmaktadır. Bu durum, devlet bütçesini bütün olarak ele aldığımızda DSİ imkanlarıyla içme suyu temin edip yatırım bedelini ödemeyen belediyeler ile içme suyunu kendi kaynaklarına göre temin eden veya yatırım bedelini düzenli ödeyen belediyeler arasında arasında haksızlığa sebebiyet vermektedir.

Bilindiği üzere pek çok belediye eskiyen su şebekesini yenilemek yerine DSİ'den yeni su kaynakları temin etmesi yönünde talepte bulunabilmekte fakat yatırım bedellerini ödemekten imtina etmektedir. Belediyelerin DSİ imkanlarından faydalanarak temin ettiği suyun maliyetine katılması doğal kaynak olarak suyun rasyonel kullanılmasını da katkı sağlayacaktır.

### İÇME, KULLANMA VE ENDÜSTRİ SUYU GERİ ÖDEMELERİ TAKİP TABLOSU

Sıra No	Bölge Müdürlüğü	İli	İşin Adı	İşletmeye Açıldığı Yıl	Protokol Tarihi	Borçlu Kurum	Toplam Borç Tutarı	Toplam Tahsil Edilen Tutar	2014 Yılı Tahsilatı
1	I.Bölge Müdürlüğü Bursa	Bursa	Çınarcık Barajı	2009	11.03.2014	Bursa Büyükşehir Belediyesi	482.776,00	17.058,08	17.058,08
2	I.Bölge Müdürlüğü Bursa	Bursa	Büyükorhan Barajı	1992	18.09.1996	İller Bankası	990.117,60		
3	I.Bölge Müdürlüğü Bursa	Bursa	Nilüfer Barajı ENH PTT Hattı Rolekasyonu Kamulaştırma ve Nilüfer Barajı Sağ Sahil Enjeksiyonu	2011	26.04.2012	Bursa Büyükşehir Belediyesi	181.194.027,09	8.153.731,00	2.717.910,0

4	2.Bölge Müdürlüğü İzmir	Uşak	Uşak İçmesuyu Arıtma Tesisi inşaatı	2008	19.04.2001	Uşak Belediyesi	25.081.980,01		
5	2.Bölge Müdürlüğü İzmir	İzmir	İzmir İçmesuyu 2.Merhale İsale Hattı 1.Kısım İnşaatı	2010	16.11.2006	İzmir Büyükşehir Belediyesi	9.018.866,04	1.529.067,00	
6	2.Bölge Müdürlüğü İzmir	Manisa	Manisa Kula İçmesuyu Sertlik Giderim	2012	17.06.2010	Manisa Büyükşehir Belediyesi	3.388.795,02		
7	2.Bölge Müdürlüğü İzmir	İzmir	İzmir İçmesuyu Projesi Balçova ve Tahtalı Barajları	1986	18.09.1986	İzmir Büyükşehir Belediyesi	12.742.229,38	5.104.200,00	
8	4.Bölge Müdürlüğü Konya	Konya	Konya İçm. Prj Pompa İst. Ana Besleme Hatları ve Depolar İnş.- Konya İçmesuyu Projesi İsale Hattı İnşaatı, Konya İçmesuyu Projesi Arıtma Tesisi ve Depo inşaatı	2002	13.04.1981	Konya Büyükşehir Belediyesi	9.784.425,12	3.131.016,00	391.377, 00
9	5.Bölge Müdürlüğü Ankara	Çorum	Yenihayat Barajı - Çorum İsale Hattı İnşaatı	2000	08.08.2000	Çorum Belediyesi	5.253.540,00		
10	5.Bölge Müdürlüğü Ankara	Çorum	Arıtma Tesisi 1.Kısım İnşaatı	2007	06.10.2006	Çorum Belediyesi	23.337.105,00		
11	5.Bölge Müdürlüğü Ankara	Çorum	Hatap Barajı İsale hattı, Pompa İstasyonu ve ENH İnşaatı	2009	06.10.2006	Çorum Belediyesi	6.230.010,00		
12	5.Bölge Müdürlüğü Ankara	Ankara	K.Bayındır,Çubuk 2,Kurtboğazi BJ.	1965- 1999- 1967		Ankara Büyükşehir Belediyesi	5.241,27		
13	5.Bölge Müdürlüğü Ankara	Ankara	Çamlidere Barajı ve Hattı	1985		Ankara Büyükşehir Belediyesi	168.155,73		
14	5.Bölge Müdürlüğü Ankara	Ankara	Eğrekkaya Barajı ve Hattı	1993		Ankara Büyükşehir Belediyesi	1.041.949,23		
15	5.Bölge Müdürlüğü Ankara	Ankara	Akyar Barajı ve Pursaklar Üniteleri	2000		Ankara Büyükşehir Belediyesi	13.418.325,28		
16	5.Bölge Müdürlüğü Ankara	Ankara	Kavşakaya Barajı ve Hattı	2007		Ankara Büyükşehir Belediyesi	2.066.418,38		
17	5.Bölge Müdürlüğü Ankara	Bolu	Gölköy Barajı	1970	23.11.2005	Bolu Belediyesi	2.482.620,00		

T.C. Sayıştay Başkanlığı

18	5.Bölge Müdürlüğü Ankara	Kırıkkale	Kapulukaya Barajı	1989	16.01.1989	Kırıkkale Belediyesi	6.006,99		
19	5.Bölge Müdürlüğü Ankara	Çorum	Çorum Barajı	1977	21.08.1974	Çorum Belediyesi	11,61		
20	6.Bölge Müdürlüğü Adana	Mersin	Mersin ve Tarsus Kentlerinin İçme Kullanma ve Endüstri Suyu İhtiyacını Karşılama Üzere İnşa Edilen 3.Kademe Arıtma	1998	28.05.1993	Mersin Büyükşehir Belediyesi	3.995.129,67	3.995.129,67	401.549,56
21	6.Bölge Müdürlüğü Adana	Tarsus	Mersin ve Tarsus Kentlerinin İçme Kullanma ve Endüstri Suyu İhtiyacını Karşılama Üzere İnşa Edilen 3.Kademe Arıtma	1998	28.05.1993	Tarsus Belediyesi	15.175.049,14	1.853.306,00	
22	6.Bölge Müdürlüğü Adana	Adana	Adana Kentine İçme,Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Projesi (Çatalan Barajı)	2003	31.05.1996	Adana Büyükşehir Belediyesi	22.172.132,22	16.238.813,6	
23	6.Bölge Müdürlüğü Adana	Hatay	Yayladağı Barajından İçme-Kullanma Suyu Verilmesi (Yayladağı Barajı)	2010	15.07.2008	1-Yayladağı Belediyesi 2- Karaköse Bld. 3-Yeditepe Bld.	413.615,47		
24	7.Bölge Müdürlüğü Samsun	Samsun	Hasköy ve Kökçüoğlu Depoları İnşaatı	2005	15.03.1978	Samsun Büyükşehir Belediyesi	33.076.738,91	13.308.891,0	
25	8.Bölge Müdürlüğü Erzurum	Erzurum	Palandöken Tüneli	2006	14.07.1998	Erzurum Büyükşehir Belediyesi	170.904.042,48		
26	8.Bölge Müdürlüğü Erzurum	Ağrı	1- Ağrı Yazıcı Barajı İçmesuyu İsale Hattı İnşaatı 2- Ağrı Yazıcı Barajı İçmesuyu Arıtma Tesisi İnşaatı	2011	04.09.2009	Ağrı Belediyesi	49.470.086,72		



27	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Diyarbakır	1- Diyarbakır İçmesuyu Projesi İsale Hatları ve Pompa İstasyonları İnşaatı 2- Diyarbakır İçmesuyu Arıtma Tesisi İnşaatı Ekipman Temini ve Montajı	2002	01.04.1985	Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi	20.922.050,00	6.580.186,55	
28	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Diyarbakır	Diyarbakır Acil İçmesuyu İsale Hattı	1995	01.01.1985	Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi	20.608.400,00		
29	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Mardin+Kızıltepe	1- İsale Hattı İnşaatı 1 Kısım 2- İsale Hattı İnşaatı 1. Kısım İkmali 3- İsale Hattı 2 Kısım	2009	08.02.2000	Mardin Büyükşehir Belediyesi	89.663.651,21		
30	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Şırnak	1-Şırnak İçmesuyu Tesisleri ve İsale Hattı 1. Kısım İnşaatı 2- Şırnak içmesuyu Planlama ve Proje Yapımı	2009	24.01.2011	Hilal Belediyesi	236.689,12		
31	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Şırnak	1-Şırnak İçmesuyu Tesisleri ve İsale Hattı 1. Kısım İnşaatı 2- Şırnak içmesuyu Planlama ve Proje Yapımı	2009	24.01.211	Balveren Belediyesi	742.796,69		
32	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Şırnak	1-Şırnak İçmesuyu Tesisleri ve İsale Hattı 1. Kısım İnşaatı 2- Şırnak içmesuyu Planlama ve Proje	2009	24.01.2011	Şenoba Belediyesi	590.558,96		

			Yapımı						
33	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Şırnak	1-Şırnak İçmesuyu Tesisleri ve İsale Hattı 1. Kısım İnşaatı 2- Şırnak içmesuyu Planlama ve Proje Yapımı	2009	24.01.2011	Özel İdare Belediyesi	1.364.184,25		
34	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Şırnak	İsale Hattı (Şırnak Şenoba, Hilal Balveren İl Özel İdare)	2009	24.01.2011	Şırnak Belediyesi	37.705.169,31		
35	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Şırnak	Şırnak-idil İçmesuyu Tesisleri inşaatı	2011	25.01.2013	İdil Belediyesi	3.989.403,21		
36	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Siirt	Siirt İçmesuyu projesi(isale hattı+ arıtma tesisi+ Proje yapımı)	2012	01.03.2011	Siirt Belediyesi	72.050.982,42		
37	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Siirt	Siirt İçmesuyu projesi(isale hattı+ arıtma tesisi+ Proje yapımı)	2012	01.03.2011	Kurtalan Belediyesi	33.036.540,37		
38	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Siirt	Siirt İçmesuyu projesi(isale hattı+ arıtma tesisi+ Proje yapımı)	2012	01.03.2011	Aydınlar(Tillo) Belediyesi	3.375.597,67		
39	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Siirt	Siirt İçmesuyu projesi(isale hattı+ arıtma tesisi+ Proje yapımı)	2012	01.03.2011	Kayabağlar Belediyesi	6.776.142,11		
40	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Siirt	Siirt İçmesuyu projesi(isale hattı+ arıtma tesisi+ Proje yapımı)	2012	01.03.2011	Atabağı Belediyesi	3.477.219,86		

41	10.Bölge Müdürlüğü Diyarbakır	Siirt	Siirt İçmesuyu projesi(isale hattı+ arıtma tesisi+ Proje yapımı)	2012	01.03.2011	Gökçebağ Belediyesi	1.181.356,38		
42	11.Bölge Müdürlüğü Edirne	Edirne	Süloğlu Barajı	1981	30.12.1994	Edirne Belediyesi	416.176,08	34.425,92	5.273,31
43	11.Bölge Müdürlüğü Edirne	Edirne	Kadıköy Barajı	1973	14.06.2007	Keşan Belediyesi	429.072,27	29.960,83	851,70
44	11.Bölge Müdürlüğü Edirne	Kırklareli	Kırklareli Barajı	1999	23.08.2001	Kırklareli Belediyesi	84.774,15		
45	11.Bölge Müdürlüğü Edirne	Kırklareli	Kırklareli Barajı	1999	13.10.1999	Kırklareli Valiliği (Sanayi ve Ticaret İl Müdürlüğü)	12.110,59	8.643,65	3.712,39
46	11.Bölge Müdürlüğü Edirne	Kırklareli	Kayalıköy Barajı	1986	11.02.2002	Edirne Belediyesi			
47	11.Bölge Müdürlüğü Edirne	Kırklareli	Kayalıköy Barajı	1986	14.06.2000	Altek Alarko Elektrik Santralleri Tesis İşlet.ve Tic. A.Ş.	275.521,24	205.305,26	55.612,56
48	13.Bölge Müdürlüğü Antalya	Antalya	Alanya İçmesuyu ve Rölakasyonu	2003	2009	Antalya Büyükşehir Belediyesi Asat Genel Müdürlüğü	3.556.902,00	672.645,36	
49	13.Bölge Müdürlüğü Antalya	Antalya	Antalya İçmesuyu Projesi 1.Aşama	1995	26.08.1986	Antalya Büyükşehir Belediyesi	23.064.000,00	23.064.000,00	
50	15.Bölge Müdürlüğü Şanlıurfa	Şanlıurfa	İçmesuyu Arıtma Tesisleri ve Pompa İstasyonları Yapımı, Şanlıurfa Tüneli	2003	25.08.1988	Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi	91.741.029,37	5.304.509,00	
51	17.Bölge Müdürlüğü Van	Muş	Muş İçmesuyu Depo ve Bağlantıları	2012	20.08.2010	Muş Belediyesi	1.100.973,20		
52	18.Bölge Müdürlüğü Isparta	Afyonkarahisar	Afyonkarahisar Şuhul Karacaören İçmesuyu İsale Hattı	12.09.2011	31.03.2010	Afyonkarahisar Özel İdaresi	1475.064,29		
53	18.Bölge Müdürlüğü Isparta	Afyonkarahisar	Afyonkarahisar Evciler İçmesuyu İsale Hattı	25.08.2011	29.01.2013	Afyonkarahisar Evciler Belediyesi	452.851,72		

54	19.Bölge Müdürlüğü Sivas	Sivas	1- İsale Hattı İnşaatı 2- Arıtma Tesisi 1. Kısım İnşaatı 3-Sivas İçmesuyu Terfi Merkezi ve Terfi Hattı İnşaatı	2004 2007 2014	Protokol 21.02.1986 Ek protokol 30.12.1986	Sivas Belediyesi	123.799.919,52		
55	20.Bölge Müdürlüğü Kahramanmaraş	Gaziantep	3. Kısım İsale Hattı İnşaatı	2005	16.03.2005	Gaziantep Büyükşehir Belediyesi	167.686.103,50	67.129.777,18	8.351.74 2,0
56	20.Bölge Müdürlüğü Kahramanmaraş	Kilis	1 -Pompa İstasyonu ve isale Hattı 1. Kısım İnşaatı 2-Arıtma Tesisi ve Derivasyon Tesisleri İnşaatı	2005- 2007	Geri Ödeme Protokolü yok.	Kilis Belediyesi	13.821.355,83		
57	20.Bölge Müdürlüğü Kahramanmaraş	Kilis	Kilis İçmesuyu Tesisleri ve Depo İnşaatı Yapımı	2013	Geri Ödeme Protokolü yok.	Kilis Belediyesi	16.140.173,76		
58	20.Bölge Müdürlüğü Kahramanmaraş	Kahraman maraş	Kahramanmaraş (Ayvalı) içmesuyu Arıtma Tesisi İnşaatı	2010	15.11.2007	Kahramanmaraş Belediyesi	13.821.355,83		
59	20.Bölge Müdürlüğü Kahramanmaraş	Kahraman maraş	Kahramanmaraş- Elbistan İlçesi İğde Kasabası içmesuyu	2012	Geri Ödeme Protokolü yok.	Kahramanmaraş Belediyesi	378.062,24		
60	20.Bölge Müdürlüğü Kahramanmaraş	Adıyaman	Adıyaman İçmesuyu iki Depo Arası Bağlantı Hattı İnşaatı	2011	18.02.2014	Adıyaman Belediyesi	1.770.634,45		
61	20.Bölge Müdürlüğü Kahramanmaraş	Adıyaman	Adıyaman İçmesuyu İsale Hattı 1.Kademe İnşaatı	2011	18.02.2004	Adıyaman Belediyesi	26.495.061,35		
62	20.Bölge Müdürlüğü Kahramanmaraş	Adıyaman	Adıyaman- Havşari Kaynağı Bağlantı Hattı	2012	18.02.2004	Adıyaman Belediyesi	28.265.695,80		
63	20.Bölge Müdürlüğü Kahramanmaraş	Adıyaman	Adıyaman Çelikhan İsale Hattı	2013	18.02.2004	Adıyaman Belediyesi	436.141,35		

T.C. Sayıştay Başkanlığı

64	22.Bölge Müdürlüğü Trabzon	Bayburt	Bayburt İçmesuyu Tesisleri Rehabilitasyonu	2011	02.10.2009	Bayburt Belediyesi	8.571.728,00		
65	23.Bölge Müdürlüğü Kastamonu	Safranbolu	Karabük İçmesuyu Sertlik Giderme Tesisi	2005	29.12.2005	Safranbolu Belediyesi	5.096.041,73		
66	23.Bölge Müdürlüğü Kastamonu	Karabük	Karabük İçmesuyu Sertlik Giderme Tesisi	2012	29.12.2005	Karabük Belediyesi	9.547.756,33		
67	23.Bölge Müdürlüğü Kastamonu	Zonguldak	Zonguldak İçmesuyu Tüneli ve Kanalı İnşaatı	2010	26.04.2004	Zonguldak Belediyesi	11.020.915,47	1.597.188,00	
68	24.Bölge Müdürlüğü Kars	Kars	1- Acil İçmesuyu İsale Hattı 2- Pompa Rehabilitasyonu	2003- 2004	24.05.2000	Kars Belediyesi	8.866.038,99	3.442.968,00	
69	24.Bölge Müdürlüğü Kars	Kars	1- Kars (Bayburt Barajı) İçmesuyu Tesisleri 2- Kars İçmesuyu İsale Hattı 3- Kars İçmesuyu Arıtma Tesisleri	2012	07.02.2007	Kars Belediyesi	76.972.327,56	8.091.844,00	
70	25.Bölge Müdürlüğü Balıkesir	Balıkesir	1- İçmesuyu Arıtma ve Pompa ist. inşaat ve montajı 2- Çaygören 2.Mrh Prj Balıkesir Ana Besleme ve İsale Hattı İnş.	2003	09.06.1986	Balıkesir Büyükşehir Belediyesi	102.312.460,00	14.970.721,0	5.822.36 5,63
71	25.Bölge Müdürlüğü Balıkesir	Çanakkale -Ayvacic	Çanakkale - Ayvacık İsale Hattı 2.Kısım İnşaatı	2010	24.09.2010	Çanakkale Belediyesi	11.488.933,36		
						<b>TOPLAM</b>	<b>1.635.719.315,9</b>	<b>184.463.387,1</b>	<b>17.767.4 52,23</b>

***Kamu idaresi cevabında;*** Kurumumuz ile yerel yönetimler arasında imzalanan 90 adet protokolden 2014 yılı sonu itibariyle, işletmeye açılan 71 tesis için sadece 22 belediyenin geri ödemede bulunduğu diğer belediyelerden ise henüz bir tahsilat işlemi yapılmadığı, yatırımı

tamamlanan 71 tesisin toplam yatırım bedelinin 1.635.719.315 TL olduğu, bu tutarın 17.767.452 TL'si 2014 yılında olmak üzere sadece 184.463.387 TL tahsil edildiği, kalan tutarların 1053 sayılı “Belediye Teşkilatı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun” ve belediyelerle yapılan ilgili protokoller uyarınca geri ödenmesi gerektiği bulgunuzda zikredilmiştir.

Bulgunuzda yer alan tabloda belirtilen 71 adet tesisin toplam geri ödeme tutarı 1.635.719.315 TL olup bu tutar ileriye yönelik henüz vadesi gelmemiş taksitleride kapsamaktadır. Diğer taraftan vadesi gelip tahsil edemediğimiz alacaklarımızda mevcut olup bu alacakların tahsili yönünde yasal işlemlerin başlatılması için 22/08/2014 tarih ve 524875 sayılı yazı (EK: 4) ile tüm birimlerimiz uyarılmış ve gereken yasal işlemler başlatılmıştır

**Sonuç olarak** Kurum cevabında takibat işlemlerine başlanıldığını bildirmektedir. Önümüzdeki denetim dönemlerde de izleme yapılacaktır.

## 6. DENETİM GÖRÜŞÜ

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 2014 yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve ekte yer alan mali rapor ve tablolarının, “Denetim Görüşünün Dayanakları” bölümünde açıklanan nedenlerden dolayı Gelirlerden Alacaklar ve Maddi Duran Varlıklar hesap alanları hariç tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

## 7. DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER

### **BULGU 1: Kıdem Tazminatı Karşılığının Ayrılmaması**

DSİ Genel Müdürlüğü'nde mevzuatı gereği ayrılması gereken kıdem tazminatı karşılığı ayrılmayıp yılı içinde doğrudan giderleştirildiği tespit edilmiştir.

Merkezi Yönetim Muhasebe Yönetmeliğinin 372 Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabına ilişkin 291 inci maddesinde; bu hesabın belirlenecek esaslar çerçevesinde ayrılan ve faaliyet dönemi içinde ödeneceği öngörülen kıdem tazminatları karşılıklarının izlenmesi için kullanılacağı ifade edilmiştir. Aynı yönetmeliğin 472 Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabına ilişkin 342 nci maddesinde ise belirlenecek esaslar çerçevesinde ayrılan uzun vadeli kıdem tazminatları karşılıklarının izlenmesi için 472 Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabının kullanılacağı belirtilmiştir.

Muhasebe sistemi ve mali tabloların incelenmesi sonucunda, DSİ Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışan işçilerin kıdem yılları esas alınarak, İdare tarafından faaliyet dönemi ve sonraki dönemler olmak üzere, vadelerine göre ayrılarak ödenmesi öngörülen kıdem tazminatı tutarlarının “372 Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabı” ve “472 Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabı” nda izlenmediği tespit edilmiştir.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri çerçevesinde, işçilere ödenmesi öngörülen kıdem tazminatı tutarlarının 372 Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabı ve 472 Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesaplarında izlenmemesi kurumun yılı içerisinde ne kadar kıdem tazminatı ödediğinin ve sonraki yıllara yönelik kıdem tazminatı yükümlülüklerinin mali tablolarda görülmesine imkan vermemektedir.

**Kamu idaresi cevabında;** DSİ Genel Müdürlüğü'nde mevzuatı gereği ayrılması gereken kıdem tazminatı karşılığı ayrılmayıp yılı içinde doğrudan giderleştirildiği bulgusuna yer verilmiştir.

Personel ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 11.05.2015 tarihli ve 300713 sayılı yazısında da anlatıldığı üzere Teknoloji Dairesi Başkanlığımızca “472 Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabı”na kaydedilecek tutarın tespiti için bir yazılım çalışmasına başlanılmıştır. Personel ve Eğitim Dairesi Başkanlığınca da tüm birimlerimizden 01.06.2015 tarihine kadar ilgili personelin kıdem tazminatının hesaplanmasına esas oluşturacak verilerin Başkanlıklarına

iletilmesi istenilmiştir.

2015 yılı içerisinde ilgili personele ilişkin kıdem tazminatı tutarları Muhasebe Müdürlüklerimizce “472 Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabı”na kaydedilecektir. Bu tutarlar hazırlanacak bir program aracılığıyla her yıl altışar aylık periyotlarla yenilenecektir

**Sonuç olarak** DSİ Genel Müdürlüğü’nde mevzuatı gereği ayrılması gereken kıdem tazminatı karşılığı ayrılmayıp yılı içinde doğrudan giderleştirildiği tespit edilmiştir. İdarenin cevabında bu konunun izlenmesi için bir yazılım çalışması yapıldığı, 2015 yılı içerisinde ilgili personele ilişkin kıdem tazminatı tutarları Muhasebe Müdürlüklerince “472 Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabı”na kaydedileceği ve bu tutarların hazırlanacak bir program aracılığıyla her yıl altışar aylık periyotlarla yenileneceği belirtilmiştir. Önümüzdeki denetim sürecinde konunun izlenmesine devam edilecektir.

## **BULGU 2: Süresinde Mahsup Edilmeyen Alacakların 140 Kişilerden Alacaklar Hesabına Alınmaması ve Bu Tutarlara Gecikme Zammı Uygulanmaması**

DSİ Genel Müdürlüğü’nde kişilere verilen ön ödeme ve avanslardan süresi içinde mahsup edilmeyenlerin “140-Kişilerden Alacaklar” hesabına aktarılmadığı ve gecikme zammı uygulanmadığı tespit edilmiştir.

Merkezi Yönetim Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği’nin 82. maddesine göre 140 – Kişilerden Alacaklar hesabı kamu idarelerinin faaliyet alacakları ve kurum alacakları dışında kalan ve kamu idarelerince tespit edilen kamu zararından doğan alacaklar ve diğer alacakların izlenmesi için kullanılır. İlgili yönetmeliğin 84. maddesine göre avans ve kredi hesaplarında kayıtlı olan tutarlardan süresi içinde mahsup edilmeyen tutarla, avans alan şahsın zimmetine geçirdiği tutarların 140-Kişilerden Alacaklar hesabına borç, ilgili avans ve kredi hesabına alacak kaydedilmesi gerekir. Ayrıca aynı yönetmelik hükümlerine göre harcama yetkilisi mutemetlerine verilen avansları süresinde mahsup etmeyenlerden 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uyarınca gecikme zammı alınır.

Aynı yönetmeliğin 101. maddesine göre ön ödemeler hesap grubu muhasebe birimlerince bütçe içi veya bütçe dışı olarak ya da okul pansiyonları dahil emanet niteliğindeki hesaplardan verilecek ön ödemelerden iş avans veya kredileri, personel avansları, bütçe dışı avans ve kredileri, akreditifler, mahsup dönemine aktarılan avans ve krediler ile dış proje kredilerinden verilen avans ve açılan akreditiflerin izlenmesi için



kullanılır. Ön ödemeler niteliklerine göre bu grup içinde açılacak aşağıdaki hesaplardan oluşur:

160 İş Avans ve Kredileri Hesabı

161 Personel Avansları Hesabı

162 Bütçe Dışı Avans ve Krediler Hesabı

164 Akreditifler Hesabı

165 Mahsup Dönemine Aktarılan Avans ve Krediler Hesabı

166 Proje Özel Hesabından Verilen Avans ve Krediler Hesabı

167 Doğrudan Dış Proje Kredi Kullanımlar Avans ve Akreditifleri Hesabı

Yine aynı yönetmeliğin 102. Maddesine göre Kamu idarelerinde yapılacak ön ödeme şekilleri, devir ve mahsup işlemleri idareler ve gider türleri itibariyle tutar ve oranlarının tespiti, mutemetlerin görevlendirilmesi ve ön ödemelere ilişkin diğer hususlarda 30/12/2005 tarihli ve 2005/9913 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan “Ön Ödeme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik” hükümlerine göre işlem yapılması gerekmektedir. Söz konusu yönetmeliğin 11. maddesine göre her mutemet ön ödemelerden harcadığı tutara ilişkin kanıtlayıcı belgeleri ilgili kanunlarınca ayrıca belirtilmemiş olması halinde avanslarda bir ay, kredilerde üç ay içinde muhasebe yetkilisine vermek ve artan tutarı iade ederek hesabını kapatmakla yükümlüdür. Mutemet, işin tamamlanmasından sonra, yukarıdaki bir ve üç aylık sürelerin bitimini beklemeden, son harcama tarihini takip eden üç iş günü içinde ön ödeme artığını iade etmek ve süresinde mahsubunu yaparak hesabını kapatmak zorundadır. Mutemetlerce süresi içinde mahsup edilmeyen avanslar hakkında 6183 sayılı “Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunu’nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerekmektedir. Yine aynı maddeye göre kanunen geçerli bir mazereti olmaksızın avanslarını süresinde mahsup etmeyen mutemetler hakkında, ayrıca tabi oldukları personel mevzuatının disiplin hükümlerine göre de işlem yapılması gerekir. Kurum içi veya kurum dışından görevlendirilenlere yolluk ve diğer giderleri karşılığı verilen avanslardan süresinde mahsup edilmeyenler hakkında özel kanunlarındaki hükümler uygulanır.

Yukarıdaki mevzuat hükümlerinden de açıkça anlaşılacağı üzere süresinde mahsup

edilmeyen avansların 140-Kişilerden Alacaklar hesabına aktarılması ve mahsup edilmeyen tutarlara gecikme zammı uygulanması gerekmektedir. Yapılan incelemeler neticesinde aşağıdaki tabloda tarihi ve yevmiye numaraları ile gösterilen avansların süresinde mahsup edilmemesine rağmen 140-Kişilerden Alacaklar hesabına aktarılmadığı ve gecikme zammı uygulanmadığı tespit edilmiştir.

VERİLİŞ TARİHİ	KAPATILIŞ TARİHİ	VERİLİŞ YEVMİYE NUMARASI	KAPATILIŞ YEVMİYE NUMARASI
22.08.2014	01.12.2014	20140015493	686520140022790
22.08.2014	01.12.2014	20140015489	686520140022791
23.07.2014	04.11.2014	20140013973	686520140020527
22.07.2014	04.11.2014	20140013709	686520140020530
22.08.2014	08.12.2014	20140015493	686520140023286
22.08.2014	08.12.2014	20140015489	686520140023289
02.05.2014	19.08.2014	20140007285	686520140015808
02.05.2014	22.08.2014	20140007285	686520140015488
08.01.2014	16.05.2014	20140000086	686520140008307
08.01.2014	16.05.2014	20140000086	686520140008308
06.03.2014	16.07.2014	20140003317	686520140013246
07.05.2014	01.10.2014	20140007553	686520140018312
28.04.2014	09.10.2014	20140006963	686520140018840
02.06.2014	01.12.2014	20140009548	686520140022759
06.03.2014	08.09.2014	20140003317	686520140016353
06.03.2014	08.09.2014	20140003317	686520140016354
06.03.2014	11.11.2014	20140003317	686520140021004
06.02.2014	24.10.2014	20140001692	686520140019938
06.03.2014	09.12.2014	20140003317	686520140023356
06.03.2014	10.12.2014	20140003317	686520140023547
06.03.2014	15.12.2014	20140003317	686520140023824
06.03.2014	15.12.2014	20140003317	686520140023826
06.03.2014	17.12.2014	20140003317	686520140024230
06.03.2014	17.12.2014	20140003317	686520140024231
06.03.2014	17.12.2014	20140003317	686520140024232
06.03.2014	25.12.2014	20140003317	686520140025814
06.03.2014	25.12.2014	20140003317	686520140025815
06.03.2014	26.12.2014	20140003317	686520140026042
06.03.2014	26.12.2014	20140003317	686520140026045
06.03.2014	26.12.2014	20140003317	686520140026109
06.03.2014	26.12.2014	20140003317	686520140026110
06.03.2014	27.12.2014	20140003317	686520140026170
06.03.2014	30.12.2014	20140003317	686520140026348

T.C. Sayıştay Başkanlığı

06.03.2014	30.12.2014	20140003317	686520140026349
06.03.2014	30.12.2014	20140003317	686520140026350
06.02.2014	22.12.2014	20140001692	686520140024862
01.09.2014	01.12.2014	20140015997	686520140022761
26.09.2014	26.12.2014	20140018045	686520140026056
28.08.2014	01.12.2014	20140015788	686520140022760
28.08.2014	01.12.2014	20140015788	686520140022792
26.09.2014	31.12.2014	20140018056	686520140026566
11.07.2014	16.10.2014	20140012980	686520140019162
28.04.2014	04.08.2014	20140006967	686520140014385
03.04.2014	11.07.2014	20140005426	686520140012981
28.04.2014	05.08.2014	20140006967	686520140014391
28.04.2014	05.08.2014	20140006967	686520140014392
28.04.2014	09.10.2014	20140006963	686520140018840
20.10.2014	20.11.2014	20140019355	686520140021920
10.03.2014	11.04.2014	20140003694	686520140005879
10.03.2014	11.04.2014	20140003694	686520140005931
20.10.2014	21.11.2014	20140019355	686520140022105
23.10.2014	25.11.2014	20140019829	686520140022355
30.04.2014	03.06.2014	20140007196	686520140009674
30.04.2014	03.06.2014	20140007196	686520140009677
19.09.2014	23.10.2014	20140017461	686520140019830
23.10.2014	26.11.2014	20140019829	686520140022424
25.11.2014	29.12.2014	20140022351	686520140026305
19.09.2014	24.10.2014	20140017461	686520140019896
25.11.2014	30.12.2014	20140022351	686520140026331
03.02.2014	14.03.2014	20140001380	686520140004133
17.07.2014	25.08.2014	20140013415	686520140015541
17.07.2014	25.08.2014	20140013415	686520140015554
11.08.2014	24.09.2014	20140014676	686520140017868
21.02.2014	21.04.2014	20140002598	686520140007321
06.02.2014	15.04.2014	20140001685	686520140006207
21.02.2014	02.05.2014	20140002598	686520140007286
11.08.2014	30.10.2014	20140014677	686520140020116
28.04.2014	23.07.2014	20140006963	686520140013911
21.05.2014	15.08.2014	20140008591	686520140015027
21.05.2014	15.08.2014	20140008591	686520140015030
01.09.2014	28.11.2014	20140015997	686520140022678
01.09.2014	01.12.2014	20140015997	686520140022761
17.02.2014	10.04.2014	20140001553	1680720140002992
17.02.2014	26.05.2014	20140001076	3580820140005384
14.03.2014	21.04.2014	20140002108	3580820140003776

T.C. Sayıştay Başkanlığı

23.06.2014	24.07.2014	20140004512	2680320140005541
22.01.2014	06.03.2014	20140000444	2680320140001355
22.01.2014	07.03.2014	20140000445	2680320140001374
22.01.2014	10.03.2014	20140000446	2680320140001400
22.10.2014	12.12.2014	20140007821	2680320140009878
30.06.2014	14.11.2014	20140004746	2680320140008577
21.07.2014	21.08.2014	20140009232	4280820140010562
25.07.2014	25.08.2014	20140009458	4280820140010663
25.07.2014	25.08.2014	20140009458	4280820140010664
22.08.2014	22.09.2014	20140010569	4280820140012106
24.10.2014	24.11.2014	20140013503	4280820140014795
10.11.2014	11.12.2014	20140014096	4280820140015635
13.03.2014	18.04.2014	20140002803	4280820140004392
03.11.2014	18.12.2014	20140013801	4280820140016335
19.06.2014	15.08.2014	20140007708	4280820140010317
19.06.2014	18.08.2014	20140007742	4280820140010350
18.08.2014	03.11.2014	20140010351	4280820140013802
14.07.2014	24.12.2014	20140007407	686620140014703
13.08.2014	31.10.2014	20140008772	686620140011769
12.09.2014	26.12.2014	20140009984	686620140015254
15.07.2014	30.10.2014	20140007694	686620140011724
18.08.2014	03.12.2014	20140008962	686620140013322
14.07.2014	24.12.2014	20140007408	686620140014718
07.05.2014	26.12.2014	20140004299	686620140015285
14.01.2014	16.04.2014	20140000161	686620140003527
31.07.2014	06.11.2014	20140008327	686620140011937
31.07.2014	06.11.2014	20140008327	686620140011955
12.02.2014	30.04.2014	20140000472	2580620140001725
27.02.2014	04.04.2014	20140002202	2380320140003205
09.09.2014	24.12.2014	20140005578	2180520140008286
12.05.2014	08.07.2014	20140002995	2180520140004336
08.07.2014	12.08.2014	20140004337	2180520140005044
25.02.2014	28.05.2014	20140001102	2280220140003603
25.02.2014	28.05.2014	20140001102	2280220140003604
23.09.2014	19.12.2014	20140007147	2280220140010456
23.09.2014	19.12.2014	20140007147	2280220140010457
09.07.2014	28.08.2014	20140004997	2280220140006295
23.07.2014	13.10.2014	20140003892	3480920140006204
02.09.2014	25.12.2014	20140003042	6580420140005161
28.08.2014	25.12.2014	20140002998	6580420140005105
15.08.2014	25.12.2014	20140002798	6580420140005164
06.08.2014	26.12.2014	20140002708	6580420140005228

25.07.2014	25.12.2014	20140002678	6580420140005155
18.07.2014	25.12.2014	20140002561	6580420140005152
18.04.2014	25.12.2014	20140001260	6580420140005175
20.02.2014	20.05.2014	20140000526	6580420140001607
18.09.2014	16.12.2014	20140003334	6580420140004796
18.09.2014	16.12.2014	20140003334	6580420140004797
19.06.2014	17.09.2014	20140002042	6580420140003318
19.06.2014	17.09.2014	20140002042	6580420140003319
20.02.2014	22.05.2014	20140000526	6580420140001637
14.03.2014	13.06.2014	20140000800	6580420140001984
23.05.2014	22.08.2014	20140001653	6580420140002892
27.08.2014	28.11.2014	20140002940	6580420140004403
27.08.2014	28.11.2014	20140002940	6580420140004404
23.05.2014	27.08.2014	20140001653	6580420140002917
14.03.2014	19.06.2014	20140000800	6580420140002031
07.11.2014	24.12.2014	20140007525	4680220140009335
30.05.2014	23.07.2014	20140002955	4680220140004557
17.10.2014	12.12.2014	20140006794	4680220140008704
11.08.2014	14.10.2014	20140006101	980120140008303
18.09.2014	31.10.2014	20140003214	3680220140003770
07.07.2014	25.08.2014	20140002163	3680220140002820
06.11.2014	26.12.2014	20140003841	3680220140005027
17.10.2014	23.12.2014	20140003620	3680220140004905
14.08.2014	23.10.2014	20140002646	3680220140003672
17.10.2014	30.12.2014	20140003620	3680220140005079
15.07.2014	26.12.2014	20140002300	3680220140005027
15.07.2014	29.12.2014	20140002300	3680220140005049
15.07.2014	31.12.2014	20140002300	3680220140005081
06.11.2014	22.12.2014	20140003516	880220140004592

**Kamu idaresi cevabında;** Kişilere verilen ön ödeme ve avansların mahsup işlemlerinde daha dikkatli olunacak, aldıkları avansları süresinde mahsup etmeyenlerin borçları “140 Kişilerden Alacaklar” hesabına kaydı yapılarak faizleriyle birlikte tahsil işlemleri gerçekleştirilecektir. Gerekli uyarılar tüm birimlere yapılmıştır.

**Sonuç olarak** DSİ Genel Müdürlüğü’nde kişilere verilen ön ödeme ve avanslardan süresi içinde mahsup edilmeyenlerin “140–Kişilerden Alacaklar” hesabına aktarılmadığı ve gecikme zammı uygulanmadığı tespit edilmiştir. İdarenin bu konuya ilişkin cevabında süresinde mahsup edilmeyen alacakların “140 Kişilerden Alacaklar” hesabına kaydı yapılarak

faizleriyle birlikte tahsil işlemleri gerçekleştirileceği belirtilmiştir. Önümüzdeki denetim sürecinde konunun izlenmesine devam edilecektir.

### **BULGU 3: DSİ Yatırım Bedellerinin Geri Alınmaması**

DSİ tarafından inşa edilerek işletmeye açılan sulama tesislerine yapılan yatırım harcamalarının tesislerden faydalananlar tarafından ödenmesi amacıyla gerekli işlemlerin yapılmaması nedeniyle geri dönüşümlerin gerçekleştirilemediği görülmektedir.

6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 24 üncü maddesinde “*Tesislerin meydana getirilmesi için ihtiyar olunacak bircümle masraflar 25. maddede yazılı esaslar dairesinde bu tesislerden istifade edebilecekler tarafından ödenir.*

*a) Ödeme müddeti ve ödemenin başlangıç tarihi bu tesislerin hususiyetlerine, mahalli şartlara göre Genel Müdürlükçe tespit ve Orman ve Su İşleri Bakanlığının teklifi üzerine Başbakanın onayı ile karara bağlanır. Fevkalade hallerin tahaddüsünde ödeme müddeti, aynı yollardan gidilmek suretiyle uzatılabilir.*

*b) Tesislerdeki ödemeler faize tabidir. Ancak temin ettikleri istifade faize mütehammil olmayan tesislerdeki ödemeler faize tabi tutulmaz. Faiz nispetleri Umum Müdürlükçe tesbit olunup Bayındırlık Vekaletinin teklifi üzerine İcra, Vekilleri Heyetince karara bağlanır.”*

25 inci maddesinde ise

*“Senelik amortisman taksitleri aşağıdaki hükümlere tabidir:*

*a) Taşkın sular ve sellere karşı yapılan koruyucu tesisler amortismanına tabi değildir.*

*b) Sulama tesislerinde dönüm (1000 m<sup>2</sup>) başına, bu tesisler için sarfedilen meblağın, sulamadan istifade edebilecek saha ile ödeme müddeti olan sene adedine taksimiyle elde olunur.*

*Her arazi sahibi 24 üncü maddenin (c) fıkrası esasları dahilinde tesbit edilen hudut içerisindeki arazinin bu ücretle zarbindan elde olunacak meblağı her sene ödemekle mükelleftir.*

*c) Bataklık tesislerinde de bu maddenin (b) fıkrasındaki hükümler tatbik olunur.*

*d) Enerji tesislerinde kilovat saat başına tesbit edilecek amortisman bedeli, mecmu masrafın, istihsal olunan enerji miktarıyla ödeme müddeti olan sene adedine taksimiyle elde olunur.*

*e) Akarsuların ıslahı ve seyrüsefere elverişli hale getirilmesi için yapılan tesisler de amortismanına tabi değildir. Ancak kanallar üzerinde nakliyat, Umum Müdürlüğün muvafakati ile ve uygun görülecek ücretler karşılığında yapılır.”*

Denilmektedir.

Bu kapsamda 07.05.2001 tarih ve B.02.0.KKG/172-9/2231 sayılı Başbakanlık oluru ile 13.483.010 dekar sulama alanının, 44.699.111 lira tutan yatırım maliyetinin 2013 yılı sonu itibarıyla 18.887.236 lirasının tahakkuku tamamlanmış olup tahsilat işlemleri devam etmektedir.

2001 tarihli Başbakanlık olurundan sonra işletmeye açılan ve söz konusu olurdan önce işletmeye açıldığı halde geri ödeme kapsamına girmeyen toplam 375 adet sulama tesisi bulunmaktadır. Bunlar;

- Geri ödemeye uygun bulunan 124 adet;
- Çeşitli sebeplerle geri ödeme kapsamına alınmayan 51 adet;
- Değerlendirmesi devam eden 99 adet;
- Hesaplamalarda geri ödeme süresi çok fazla bulunduğu için yatırım harcamaları tekrar incelenecek olan 101 adet sulama şeklinde dağılmaktadır.

Geri ödemeye uygun bulunan 124 adet sulamanın toplam alanı 223.315 dekar olup, fiili yatırım tutarı 904.426.086 liradır. Fiili yatırım tutarının DSİ tarafından 2014 yılı fiyatlarına çevrilmiş geçici değeri 7.290.988.905 liradır. Bunların dışında çeşitli sebeplerle geri ödeme kapsamına alınmayan 51 adet sulamanın yatırım bedeli olan 2.753.184.654 lira düşüldüğünde toplam 369.316 dekar sulama alanının fiili yatırım bedeli 3.047.29.692 lira; 2014 yılı fiyatlarına çevrilmiş geçici değeri ise 15.365.699.409 lira tutmaktadır. DSİ 2014 yılı toplam yatırım bütçesinin 6.775.000.000 lira olduğu dikkate alındığında yapılan yatırımların büyüklüğü ortaya çıkmaktadır.

DSİ tarafından belli alanlara sulama imkanı getirilmesi buraların daha verimli işletilmesini sağlaması yanında arazilerin değerini artırdığı da bir gerçektir. Bazı bölgelerin DSİ yatırımları sonucunda sulu tarıma açılması veya bazı beldelere içme suyu götürülmesi

genel bütçeden alınan paylarla bazı özel alanlara yatırım yapılması kapsamındadır. Yapılan yatırımlar yine bu bölgelerde bulunanlara dönüşüm sağlamaktadır. Bu sebeple DSİ tarafından gerçekleştirilen yatırım bedelleri tesislerden istifade edeceklerden paylarına düşen oranda geri alınması yasayla hüküm altına alınmıştır. Ancak uygulamada mevzuattan kaynaklanan bir takım sıkıntılar söz konusudur. Bunların başında geri alınacak yatırım bedelinin tutarının ne olacağı sorusu gelmektedir. Bir sulama tesisinin yapım süresi uzun yıllar alabilmektedir. İlgili tesisin kesin hesabı işletmeye açıldıktan yıllar sonra düzenlenmektedir. Bunun yanında inşaat bittikten, azami on yıl işletmeler için "alıştırma" süresi söz konusudur. Bu sürenin sonunda geri ödemeye başlanılsa dahi yapılan yatırım maliyetleri güncellenmediği takdirde yapılan geri ödeme DSİ tarafından yapılan yatırımın gerçek değeri olamamaktadır. Ne yazık ki mevzuatta güncelleme konusunda her hangi bir hüküm yoktur. Bilindiği gibi 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun 25.12.1953 tarihinde yayımlanmış 28.02.1954 tarihinde ise yürürlüğe girmiştir. Kanundaki mali hükümleri o dönemin anlayışı içerisinde değerlendirmek gerektiği düşünülmektedir. Enflasyon ortamında yatırım bedellerinin güncellenmemesi bu bedelleri ödeyenler açısından haksız zenginleşmeye sebep olurken; Devlet açısından halktan topladığı vergilerle finanse ettiği yatırımların değerini geri alamaması anlamı taşımaktadır. Bu sebeple yatırım bedellerinde güncelleme yapılabilmesi için mevzuatında bu yönde açık hükümler taşıyacak şekilde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Sulama alanlarından yatırım bedeli alınmasına ilişkin Başbakanlık oluru en son 2001 yılında alında alınmıştır. Aradan geçen 15 yılda hizmete girmiş, alıştırma süresini tamamlamış pek çok tesis olduğu halde yeni olurlar alınması yönünde hiçbir çalışma yapılamamıştır.

DSİ'ce İnşa edilerek İşletmeye Açılan Sulama Tesislerinde Geri Ödeme*				
Geri Ödeme Durumu	Adedi	Net Sulama Alanı	Yatırım Gideri (TL)**	
			Fiili (Yılı) Değeri	2014 Yılına Çevrilmiş Değeri
Geri ödemeye uygun bulunan sulamalar	124	223.315	904.426.086	7.290.988.905



Çeşitli sebeplerle geri ödeme kapsamına alınmayan sulamalar	51	325.599	2.753.184.654	9.981.309.471
Değerlendirmesi devam eden sulamalar	99	47.072	19.563.286	1.038.858.428
Geri ödeme süresi çok fazla bulunduğu için yatırım harcamaları tekrar incelenecek olan sulamalar	101	98.929	2.123.240.320	7.035.852.076
<b>TOPLAM</b>	<b>375</b>	<b>694.915</b>	<b>5.800.414.346</b>	<b>25.347.008.880</b>
* 2000 yılından sonra işletmeye açılan sulamalar ile 2000 yılından önce işletmeye açılıp 2001 Oluru kapsamına girmeyen sulama tesislerini kapsamaktadır.				
** Geçici değerlerdir.				

**Kamu idaresi cevabında;** Sulama tesisleri için yapılan yatırım masraflarının faydalananlardan geri alınması işlemleri 6200 sayılı “Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanun” hükümleri uyarınca yürütülmektedir. 6200 sayılı kanunun 24. maddesinde “Tesislerin meydana getirilmesi için ihtiyar olunacak bircümle masraflar 25. maddede yazılı esaslar dairesinde bu tesislerden istifade edebilecekler tarafından ödenir.” hükmü yer almaktadır. Maddenin devamında ise;

“a) Ödeme müddeti ve ödemenin başlangıç tarihi bu tesislerin hususiyetlerine, mahalli şartlara göre Genel Müdürlükçe tespit ve Bakanlığın teklifi üzerine Başbakanın onayı ile karara bağlanır. Fevkalade hallerin tahaddüsünde ödeme müddeti, aynı yollardan gidilmek suretiyle uzatılabilir.

b) Tesislerdeki ödemeler faize tabidir. Ancak temin ettikleri istifade faize mütehammil olmayan tesislerdeki ödemeler faize tabi tutulmaz. Faiz nispetleri Umum Müdürlükçe tespit olunup Bakanlığın teklifi üzerine İcra Vekilleri Heyetince karara bağlanır.

c) Sulanan arazi sahalarıyla, sulamadan istifade edebilecek ve edemeyecek arazi hudutları Genel Müdürlükçe tespit ve Bakanlığın teklifi üzerine Başbakanlıkça tasdik edilir ve Genel Müdürlükçe usulü dairesinde ilan olunur.” denilmektedir.

Madde 25’te ise ; “Senelik amortisman taksitleri aşağıdaki hükümlere tabidir:

*b) Sulama tesislerinde dönüm (1000 m2) başına, bu tesisler için sarf edilen meblağın, sulamadan istifade edebilecek saha ile ödeme müddeti olan sene adedine taksimiyle elde olunur.*” hükmü bulunmaktadır.

Bu kapsamdaki çalışmalara 1967 yılında başlanmış olup, alınan çeşitli kararnamelerle devam eden uygulama, Bakanlar Kurulu Kararı olarak en son 1985 yılında kararlaştırılarak, 1986 yılında yürürlüğe girmiştir. Daha sonra yapılan değişiklik ile geri ödeme ücretleri, 05.08.1988 tarihli 19890 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan Kararname gereği, Başbakanlık Makamı Oluru ile yürürlüğe girmektedir. Başbakanlık makamından alınan 07.05.2001 tarihli Olur halen yürürlükte olup, 2002 yılından itibaren yatırım ücretleri tahakkuk ettirilmiştir. Bu uygulama ile toplam 312 adet sulama tesisi 1-55 yıl arasında değişen sürelerde (ortalama 11 yıl) geri ödeme takvimine bağlanmıştır. Bu güne kadar yapılan uygulamalarda tesislere yapılan yatırımlar fiili değerler (cari-yılı değerleri) üzerinden hesaplanmış, herhangi bir güncelleme ve faiz uygulanmamıştır.

Bulgunuzda belirtildiği gibi, uygulamada mevzuattan kaynaklanan bir takım sıkıntılar söz konusudur. Bunların başında, geri alınacak yatırım bedeli tutarının fiili değere göre mi yoksa güncellenmiş değere göre mi alınacağıdır.

Hesaplamalarda güncellenmiş (ÜFE oranında artırılmış) değerler kullanıldığında dekar başına düşen geri ödeme miktarı (özellikle maliyeti yüksek tesislerde) çok yüksek meblağlara ulaşmakta ve ödeme süresi çok uzun yıllara yayılmaktadır. Diğer yandan, bu şekilde belirlenen ücretler daha önce geri ödeme kapsamında olan ve ödemesi devam eden sulamalarda geri ödeme takviminin yeniden belirlenmesi durumunda (ilave yatırımlar ve yenileme vb. sebebiyle) farklı tipte iki uygulamaya yol açmaktadır. Ayrıca, yatırım bedeli tutarlarına faiz uygulanması durumunda, 6200 sayılı Kanun gereği, faiz nispetlerinin Genel Müdürlüğümüzce belirlenerek Bakanlar Kurulu tarafından onaylanması gerekmektedir. Söz konusu kanunda sulama tesisleri yatırımlarının geri alınmasına dair herhangi bir süre belirtilmemiş İdare’nin insiyatifine bırakılmıştır.

Genel Müdürlüğümüzce sulama tesislerinin yatırım ve kamulaştırma bedellerinin geri ödenmesine ilişkin hazırlıklar devam etmekte olup, yukarıda belirtilen hususlar karara bağlandığında yapılan çalışma Başbakanlık onayına sunulacaktır.

**Sonuç olarak** Kurum cevabında sulama tesislerinin yatırım ve kamulaştırma bedellerinin geri ödenmesine ilişkin hazırlıklar devam etmekte olup, yukarıda belirtilen hususlar karara bağlandığında yapılan çalışmanın sunulacağını bildirmektedir. Önümüzdeki denetim dönemlerinde konunun izlenmesine devam edilecektir.

### **Öneri:**

DSİ tarafından belli alanlara sulama imkanı getirilmesi buraların daha verimli işletilmesini sağlaması yanında arazilerin değerini artırdığı da bir gerçektir. Bazı bölgelerin DSİ yatırımları sonucunda sulu tarıma açılması veya bazı beldelere içme suyu götürülmesi genel bütçeden alınan paylarla bazı özel alanlara yatırım yapılması kapsamındadır. Yapılan yatırımlar yine bu bölgelerde bulunanlara dönüşüm sağlamaktadır. Bu sebeple DSİ tarafından gerçekleştirilen yatırım bedelleri tesislerden istifade edeceklerden paylarına düşen oranda geri alınması yasayla hüküm altına alınmıştır. Ancak uygulamada mevzuattan kaynaklanan bir takım sıkıntılar söz konusudur. Bunların başında geri alınacak yatırım bedelinin tutarının ne olacağı sorusu gelmektedir. Bir sulama tesisinin yapım süresi uzun yıllar alabilmektedir. İlgili tesisin kesin hesabı işletmeye açıldıktan yıllar sonra düzenlenmektedir. Bunun yanında inşaat bittikten, azami on yıl işletmeler için "alıştırma" süresi söz konusudur. Bu sürenin sonunda geri ödemeye başlanılsa dahi yapılan yatırım maliyetleri güncellenmediği takdirde yapılan geri ödeme DSİ tarafından yapılan yatırımın gerçek değeri olamamaktadır. Ne yazık ki mevzuatta güncelleme konusunda her hangi bir hüküm yoktur. Bilindiği gibi 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun 25.12.1953 tarihinde yayımlanmış 28.02.1954 tarihinde ise yürürlüğe girmiştir. Kanundaki mali hükümleri o dönemin anlayışı içerisinde değerlendirmek gerektiği düşünülmektedir. Enflasyon ortamında yatırım bedellerinin güncellenmemesi bu bedelleri ödeyenler açısından haksız zenginleşmeye sebep olurken; Devlet açısından halktan topladığı vergilerle finanse ettiği yatırımların değerini geri alamaması anlamı taşımaktadır. Bu sebeple yatırım bedellerinde güncelleme yapılabilmesi için mevzuatında bu yönde açık hükümler taşıyacak şekilde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Sulama alanlarından yatırım bedeli alınmasına ilişkin Başbakanlık oluru en son 2001 yılında alında alınmıştır. Aradan geçen 15 yılda hizmete girmiş, alıştırma süresini tamamlamış pek çok tesis olduğu halde yeni olurlar alınması yönünde hiçbir çalışma yapılamamıştır.

## 8. EKLER

## Ek 1: Kamu İdaresi Mali Tabloları

TABLO 1.12 BİLANÇO TABLOSU

Kurum Kodu : 40.57		Adı : DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ		Yıl : 2014			
AKTİF HESAPLAR		N Yılı 2014		PASİF HESAPLAR		N Yılı 2014	
<b>1 DÖNEN VARLIKLAR</b>		<b>762.653.536,83</b>		<b>3 KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR</b>		<b>340.386.059,22</b>	
<b>10 HAZİR DEĞERLER</b>		<b>323.434.692,58</b>		<b>32 FAALİYET BORÇLARI</b>		<b>31.917.161,06</b>	
100 KASA HESABI	24.303,98			320 BÜTÇE EMANETLERİ HESABI	31.917.161,06		
102 BANKA HESABI	330.705.014,45			<b>33 EMANET YABANCI KAYNAKLAR</b>		<b>170.215.632,46</b>	
103 VERİLEN ÇEKLER VE GÖNDERME EMİRLERİ HESABI (-)	-7.294.625,85			330 ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	49.867.999,88		
104 PROJE ÖZEL HESABI	0,00			333 EMANETLER HESABI	120.347.632,58		
108 DİĞER HAZİR DEĞERLER HESABI	0,00			<b>36 ÖDENECEK DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER</b>		<b>138.253.265,70</b>	
<b>12 FAALİYET ALACAKLARI</b>		<b>80.201.202,02</b>		360 ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	119.939.876,25		
120 GELİRDEN ALACAKLAR HESABI	41.532.093,62			361 ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	16.851.873,59		
121 GELİRLERDEN TAKİPLİ ALACAKLAR HESABI	36.757.102,27			362 FONLAR VEYA DİĞER KAMU İDARELERİ ADINA YAPILAN TAHSİLAT	1.461.515,86		
126 VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	1.912.006,13			<b>39 DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR HESABI</b>		<b>0,00</b>	
<b>14 DİĞER ALACAKLAR</b>		<b>91.988.371,97</b>		397 SAYIM FAZLALARI HESABI	0,00		
140 KİŞİLERDEN ALACAKLAR HESABI	91.988.371,97			<b>4 UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR</b>		<b>59.686,33</b>	
<b>15 STOKLAR</b>		<b>110.015.535,84</b>		<b>43 DİĞER BORÇLAR</b>		<b>59.686,33</b>	
150 İLK MADDE VE MALZEME HESABI	109.972.118,20			430 ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	59.686,33		
157 DİĞER STOKLAR HESABI	43.417,64			<b>5 ÖZ KAYNAKLAR</b>		<b>45.394.246.767,53</b>	
<b>16 ÖN ÖDEMELER</b>		<b>157.013.734,42</b>		<b>50 NET DEĞER</b>		<b>23.152.154.311,58</b>	
160 İŞ AVANS VE KREDİLERİ HESABI	0,00			500 NET DEĞER HESABI	23.152.154.311,58		
161 PERSONEL AVANSLARI HESABI	0,00			<b>51 DEĞER HAREKETLERİ</b>		<b>-16.028.256,90</b>	
162 BÜTÇE DIŞI AVANS VE KREDİLER HESABI	17.604.796,23			510 NAKİT HAREKETLERİ HESABI	0,00		
164 AKREDİTİFLER HESABI	97.367.822,44			511 MUHASEBE BİRİMLERİ ARASI İŞLEMLER HESABI	0,00		
165 MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN AVANS VE KREDİLER HESABI	0,00			519 DEĞER HAREKETLERİ SONUÇ HESABI	-16.028.256,90		
166 PROJE ÖZEL HESABINDAN VERİLEN AVANS VE AKREDİTİFLER HESABI	7.165.737,44			<b>57 GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI</b>		<b>17.031.915.635,73</b>	
167 DOĞRUDAN DIŞ PROJE KREDİ KULLANIMLARI AVANS VE AKREDİTİFLERİ	34.875.378,31			570 GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI HESABI	17.031.915.635,73		
				<b>58 GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI</b>		<b>-3.419.901.799,60</b>	
				580 GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI HESABI (-)	-3.419.901.799,60		
				<b>59 DÖNEM FAALİYET SONUÇLARI</b>		<b>8.646.106.876,72</b>	
				590 DÖNEM OLUMLU FAALİYET SONUCU HESABI	10.486.519.159,67		
				591 DÖNEM OLUMSUZ FAALİYET SONUCU HESABI (-)	-1.840.412.282,95		

Kurum Kodu : 40.57

Adı : DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Yılı : 2014

AKTİF HESAPLAR	N Yılı 2014	PASİF HESAPLAR	N Yılı 2014
<b>2 DURAN VARLIKLAR</b>	<b>44.972.038.976,25</b>		
<b>22 FAALİYET ALACAKLARI</b>	<b>89.939.234,53</b>		
220 GELİRDEN ALACAKLAR HESABI	89.939.234,53		
<b>25 MADDİ DURAN VARLIKLAR</b>	<b>44.840.887.230,70</b>		
250 ARAZİ VE ARSALAR HESABI	5.679.182.798,34		
251 YERALTI VE YERÜSTÜ DÜZENLERİ HESABI	9.504.918.828,09		
252 BİNALAR HESABI	269.326.652,95		
253 TESİS, MAKİNE VE CİHAZLAR HESABI	287.186.480,85		
254 TAŞITLAR HESABI	93.643.013,27		
255 DEMİRBAŞLAR HESABI	103.748.333,65		
257 BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	-1.784.254.490,37		
258 YAPILMAMAKTA OLAN YATIRIMLAR HESABI	30.672.871.750,33		
259 YATIRIM AVANSLARI HESABI	14.263.863,59		
<b>26 MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR</b>	<b>31.720.764,98</b>		
260 HAKLAR HESABI	54.811.381,04		
267 DİĞER MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR HESABI	4.865,00		
268 BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	-23.095.481,06		
<b>29 DİĞER DURAN VARLIKLAR</b>	<b>9.491.746,04</b>		
294 ELDEN ÇIKARILACAK STOKLAR VE MADDİ DURAN VARLIKLAR HESABI	26.072.054,20		
299 BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	-16.580.308,16		
<b>AKTİF TOPLAMI</b>	<b>45.734.692.513,08</b>	<b>PASİF TOPLAMI</b>	<b>45.734.692.513,08</b>
<b>Bilanço Dipnotları :</b>			
900 GÖNDERİLECEK BÜTÇE ÖDENEKLERİ HESABI	0,00		
901 BÜTÇE ÖDENEKLERİ HESABI	0,00		
902 BÜTÇE ÖDENEK HAREKETLERİ HESABI	0,00		
903 KULLANILACAK ÖDENEKLER HESABI	0,00		
904 ÖDENEKLER HESABI	0,00		
905 ÖDENEKLİ GİDERLER HESABI	0,00		
906 MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN KULLANILACAK ÖDENEKLER HESABI	0,00		
907 MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN ÖDENEKLER HESABI	0,00		
910 TEMİNAT MEKTUPLARI HESABI	2.554.954.146,52		
911 TEMİNAT MEKTUPLARI EMANETLERİ HESABI	2.554.954.146,52		
920 GİDER TAAHHÜTLERİ HESABI	9.472.575.003,19		
921 GİDER TAAHHÜTLERİ KARŞILIĞI HESABI	9.472.575.003,19		
948 BAŞKA BİRİMLER ADINA İZLENEN ALACAKLAR HESABI	332.892.951,66		
949 BAŞKA BİRİMLER ADINA İZLENEN ALACAK EMANETLERİ HESABI	332.892.951,66		

Kurum Kodu : 40.57

Adı : DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

958 DOĞRUDAN DIŞ PROJE KREDİLERİNDEN AÇILAN AKREDİTİFLER HESABI	223.252.315,94
959 DOĞRUDAN DIŞ PROJE KREDİLERİNDEN AÇILAN AKRED.KARŞ. HESABI	223.252.315,94
998 DİĞER NAZİM HESAPLAR HESABI	125.667,82
999 DİĞER NAZİM HESAPLAR KARŞILIĞI HESABI	125.667,82

TABLO 1.13 FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU

Kurum Kodu : 40.57				Adı : DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ				Yılı :			
Ekonomik Kodlar				GİDERİN TÜRÜ				Cari Yıl (N)			
Ekonomik Kodlar				GELİRİN TÜRÜ				Cari Yıl (N)			
<b>GİDERLER HESABI</b>				<b>GELİRLER HESABI</b>							
Personel Giderleri				Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri				220.603.391,71			
Memurlar				Mal ve Hizmet Satış Gelirleri				50.153.636,71			
Temel Maaşlar				Mal Satış Gelirleri							
Temel Maaşlar				Şartname, Basılı Evrak, Form Satış Gelirleri							
Zamlar ve Tazminatlar				Diğer Mal Satış Gelirleri							
Zamlar ve Tazminatlar				Hizmet Gelirleri							
Ödenekler				Muayene, denetim ve kontrol ücretleri							
Ödenekler				Avukatlık Vekalet Ücreti Gelirleri							
Sosyal Haklar				Laboratuvar Deneysel ve Analiz Gelirleri							
Sosyal Haklar				Etüt ve Proje Gelirleri							
Ek Çalışma Karşılıkları				Diğer hizmet gelirleri							
Ek Çalışma Karşılıkları				Kira Gelirleri				17.417.545,73			
Diğer Giderler				Taşınmaz Kiraları							
Diğer Giderler				Lojman Kira Gelirleri							
Sözleşmeli Personel				Ecrimisil Gelirleri							
Ücretler				Diğer Taşınmaz Kira Gelirleri							
657 S.K. 4/B Sözleşmeli Personel Ücretleri				Taşınır Kiraları							
Zamlar ve Tazminatlar				Taşınır Kira Gelirleri							
657 S.K. 4/B Sözleşmeli Personel Zam ve Tazminatları				Ön izin, İrtifak Hakkı ve Kullanma İzni Gelirleri							
Ödenekler				İrtifak Hakkı Gelirleri							
657 S.K. 4/B Sözleşmeli Personel Ücretleri				Kullanma İzni Gelirleri							
Diğer Giderler				Diğer Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri				153.032.209,27			
657 S.K. 4/B Sözleşmeli Personel Ücretleri				Diğer Gelirler							
Diğer Giderler				İşletme Mükelleflerinden Tahsil Olunan Amortisman Ücretleri							
				İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Tes. İliş. Yat. Bed. Geri Ö.							
				Diğer Çeşitli Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri							

Ekonomik Kodlar	GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)	Ekonomik Kodlar	GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
	657 S.K. 4/B Sözleşmeli Personelin Diğer Giderleri				
	İşçiler		04	Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	10.520.177.531,61
	Ücretler		04 02	Merkezi Yönetim Bütçesine Dahil İdarelerden Alınan Bağış	9.682.858.514,57
	Sürekli İşçilerin Ücretleri		04 02 01	Cari	
	Geçici İşçilerin Ücretleri				
	İhbar ve Kıdem Tazminatları		04	Hazine yardımı	
	Sürekli İşçilerin İhbar ve Kıdem Tazminatları		04 02 02	Sermaye	
	Geçici İşçilerin İhbar ve Kıdem Tazminatları		04	Hazine yardımı	
	Sosyal Haklar		04	Sermaye nitelikli diğer işler için genel bütçeden alınan	
	Sürekli İşçilerin Sosyal Hakları		04 04	Kurumlardan ve Kişilerden Alınan Yardım ve Bağışlar	837.319.017,04
	Geçici İşçilerin Sosyal Hakları		04 04 01	Cari	
	Fazla Mesailer		04	Kişilerden alınan Bağış ve Yardımlar	
	Sürekli İşçilerin Fazla Mesailer		04 04 02	Sermaye	
	Ödül ve İkramiyeler		04	Kişilerden alınan Bağış ve Yardımlar	
	Sürekli İşçilerin Ödül ve İkramiyeleri		04	Kurumlardan Alınan Şartlı Bağış ve Yardımlar	
	Geçici İşçilerin Ödül ve İkramiyeleri		05	Diğer Gelirler	156.766.877,15
	Diğer Ödemeler		05 01	Faiz Gelirleri	3.091.063,25
	Sürekli İşçilerin Diğer Ödemeleri		05 01 09	Diğer Faizler	
	Geçici İşçilerin Diğer Ödemeleri				
	Geçici Personel		05	Kişilerden Alacaklar Faizleri	
	Ücretler		05	Mevduat Faizleri	
	657 sayılı Kanunun 4/C Kapsamında Çalışanlara Yapılacak Sosyal Haklar		05	Diğer Faizler	
	657 sayılı Kanunun 4/C M. K. Çalışanların Sosyal Hakları		05 02	Kişi ve Kurumlardan Alınan Paylar	85.310.624,19
	Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri		05 02 01	Devlet Payları	
	Memurlar		05	Hidroelektrik Kaynak Katkı Payı Gelirleri	
			05 03	Para Cezaları	11.606.889,01
			05 03 02	İdari Para Cezaları	

Kurum Kodu : 40.57

Adı : DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Yılı :

Ekonomik Kodlar	GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)	Ekonomik Kodlar	GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
	Sosyal Güvenlik Kurumuna		05	diğer idari para cezaları	
	Sosyal Güvenlik Primi Ödemeleri		05 03 09	<b>Diğer Para Cezaları</b>	
	Sağlık Primi Ödemeleri		05	Yukarıda Tanımlanmayan Diğer Para Cezaları	
	Sözleşmeli Personel		05 09	<b>Diğer Çeşitli Gelirler</b>	56.758.300,70
	İşsizlik Sigortası Fonuna		05 09 01	<b>Diğer Çeşitli Gelirler</b>	
	İşsizlik Sigortası Fonuna		05	İrat Kaydedilecek Nakdi Teminatlar	
	Sosyal Güvenlik Kurumuna		05	İrat Kaydedilecek Teminat Mektupları	
	Sosyal Güvenlik Primi Ödemeleri		05	Kişilerden Alacaklar	
	Sağlık Primi Ödemeleri		05	6360 sayılı Kanun Kapsamındaki Diğer Geçici Gelirler	
	İşçiler		05	Yukarıda Tanımlanmayan Diğer Çeşitli Gelirler	
	İşsizlik Sigortası Fonuna		11	<b>Değer ve Miktar Değişimleri Gelirleri</b>	5.752.780,55
	İşsizlik Sigortası Fonuna		11 04	<b>Maddi Duran Varlıkların Değerlemesinden Oluşan Olum</b>	1.200,00
	İşsizlik Sigortası Fonuna		11 04 00	<b>Maddi Duran Varlıkların Değerlemesinden Oluşan Olum</b>	
	Sosyal Güvenlik Kurumuna		11	Maddi Duran Varlıkların Değerlemesinden Oluşan Olum	
	Sosyal Güvenlik Primi Ödemeleri		11 05	<b>Maddi Olmayan Duran Varlıkların Değerlemesinden Oluşan</b>	207.792,28
	Sağlık Primi Ödemeleri		11 05 00	<b>Maddi Olmayan Duran Varlıkların Değerlemesinden Oluşan</b>	
	Geçici Personel		11	Maddi Olmayan Duran Varlıkların Değerlemesinden Oluşan	
	İşsizlik Sigortası Fonuna		11 99	<b>Diğer Değer ve Miktar Değişimleri Gelirleri</b>	5.543.788,27
	İşsizlik Sigortası Fonuna		11 99 00	<b>Diğer Değer ve Miktar Değişimleri Gelirleri</b>	
	Sosyal Güvenlik Kurumuna		11	Diğer Değer ve Miktar Değişimleri Gelirleri	
	Sosyal Güvenlik Primi Ödemeleri				
	Sağlık Primi Ödemeleri				
	Mal Ve Hizmet Alım Giderleri				
	Üretime Yönelik Mal Ve Malzeme Alımları				
	Kereste ve Kereste Ürünleri Alımları				
	Kereste ve Kereste Ürünleri Alımları				
				<b>NET GELİR TOPLAMI :</b>	<b>10.903.300.581,02</b>



Ekonomik Kodlar	GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)	Ekonomik Kodlar	GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
	Kauçuk ve Plastik Ürün Alımları				
	Kauçuk ve Plastik Ürün Alımları				
	Metal Ürünü alımları				
	Metal Ürünü alımları				
	Diğer Mal ve Malzeme Alımları				
	Diğer Mal ve Malzeme Alımları				
	Tüketime Yönelik Mal Ve Malzeme Alımları				
	Kırtasiye ve Büro Malzemesi Alımları				
	Kırtasiye Alımları				
	Büro Malzemesi Alımları				
	Periyodik Yayın Alımları				
	Diğer Yayın Alımları				
	Baskı ve Çilt Giderleri				
	Diğer Kırtasiye ve Büro Malzemesi Alımları				
	Su ve Temizlik Malzemesi Alımları				
	Su Alımları				
	Temizlik Malzemesi Alımları				
	Enerji Alımları				
	Yakacak Alımları				
	Elektrik Alımları				
	Diğer Enerji Alımları				
	Yiyecek, İçecek ve Yem Alımları				
	İçecek Alımları				
	Giyim ve Kuşam Alımları				
	Giyecek Alımları				
	Özel Malzeme Alımları				
	Laboratuvar Malzemesi ile Kimyevi ve Temrinlik Malzeme Alı				

Ekonomik Kodlar				GİDERİN TÜRÜ	Cari Yılı (N)	Ekonomik Kodlar				GELİRİN TÜRÜ	Cari Yılı (N)	
				Zirai Malzeme ve İlaç Alımları								
				Diğer Özel Malzeme Alımları								
				Güvenlik ve Savunmaya Yönelik Mal, Malzeme ve Hizmet								
				Güvenlik ve Savunmaya Yönelik Makine-Teçhizat Alımları								
				Diğer Savunma Mal ve Malzeme Alımları ve Yapımları								
				Diğer Tüketim Mal ve Malzemesi Alımları								
				Bahçe Malzemesi Alımları ile Yapım ve Bakım Giderleri								
				Diğer Tüketim Mal ve Malzemesi Alımları								
				Yolluklar								
				Yurtiçi Geçici Görev Yollukları								
				Yurtiçi Geçici Görev Yollukları								
				Yurtiçi Sürekli Görev Yollukları								
				Yurtiçi Sürekli Görev Yollukları								
				Yurtdışı Geçici Görev Yollukları								
				Yurtdışı Geçici Görev Yollukları								
				Yolluk Tazminatları								
				Seyyar Görev Tazminatları								
				Arazi Tazminatları								
				Görev Giderleri								
				Yasal Giderler								
				Kusursuz Tazminatlar								
				Mahkeme Harç ve Giderleri								
				Diğer Yasal Giderler								
				Ödenecek Vergi, Resim, Harçlar ve Benzeri Giderler								
				İşletme Ruhsatı Ödemeleri ve Benzeri Giderler								
				Diğer Vergi, Resim ve Harçlar ve Benzeri Giderler								

Ekonomik Kodlar	GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)	Ekonomik Kodlar	GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
	Hizmet Alımları				
	Müşavir Firma ve Kişilere Ödemeler				
	Etüt-Proje Bilirkişi Ekspertiz Giderleri				
	Araştırma ve Geliştirme Giderleri				
	Bilgisayar Hizmeti Alımları				
	Müteahhithik Hizmetleri				
	Harita Yapım ve Alım Giderleri				
	Temizlik Hizmeti Alım Giderleri				
	Özel Güvenlik Hizmeti Alım Giderleri				
	Diğer Müşavir Firma ve Kişilere Ödemeler				
	Haberleşme Giderleri				
	Posta ve Telgraf Giderleri				
	Telefon Abonelik ve Kullanım Ücretleri				
	Bilgiye Abonelik ve İnternet Erişimi Giderleri				
	Haberleşme Cihazları Ruhsat ve Kullanım Giderleri				
	Hat Kira Giderleri				
	Diğer Haberleşme Giderleri				
	Taşıma Giderleri				
	Yolcu Taşıma Giderleri				
	Yük Taşıma Giderleri				
	Geçiş Ücretleri				
	Diğer Taşıma Giderleri				
	Tarifeye Bağlı Ödemeler				
	İlan Giderleri				
	Sigorta Giderleri				
	Kiralar				
	Dayanıklı Mal ve Malzeme Kiralaması Giderleri				
	Taşıt Kiralaması Giderleri				
	Hizmet Binası Kiralama Giderleri				
	Personel Servisi Kiralama Giderleri				
	Diğer Kiralama Giderleri				

Kurum Kodu : 40.57

Adı : DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Yılı :

Ekonomik Kodlar	GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)	Ekonomik Kodlar	GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
	Yargılama Giderleri				
	Diğer Yargılama Giderleri				
	Diğer Hizmet Alımları				
	Yurtdışı Staj ve Öğrenim Giderleri				
	Kurslara Katılma ve Eğitim Giderleri				
	Diğer Hizmet Alımları				
	Temsil Ve Tanıtma Giderleri				
	Temsil Giderleri				
	Temsil, Ağırhama, Tören, Fuar, Organizasyon Giderleri				
	Tanıtma Giderleri				
	Tanıtma, Ağırhama, Tören, Fuar, Organizasyon Giderleri				
	Menkul Mal, Gayrimaddi Hak Alım, Bakım Ve Onarım Giderleri				
	Menkul Mal Alım Giderleri				
	Büro ve İşyeri Mal ve Malzeme Alımları				
	Büro ve İşyeri Makine ve Teçhizat Alımları				
	Avadanlık ve Yedek Parça Alımları				
	Yangından Korunma Malzemeleri Alımları				
	Diğer Dayanıklı Mal ve Malzeme Alımları				
	Gayri Maddi Hak Alımları				
	Fikri Hak Alımları				
	Diğer Gayri Maddi Hak Alımları				
	Bakım ve Onarım Giderleri				
	Tefrişat Bakım ve Onarım Giderleri				
	Makine Teçhizat Bakım ve Onarım Giderleri				
	Taşıtlı Bakım ve Onarım Giderleri				
	İş Makinası Onarım Giderleri				
	Diğer Bakım ve Onarım Giderleri				

Ekonomik Kodlar	GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)	Ekonomik Kodlar	GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
	Gayrimenkul Mal Bakım Ve Onarım Giderleri				
	Hizmet Binası Bakım ve Onarım Giderleri				
	Büro Bakım ve Onarımı Giderleri				
	Atölye ve Tesis Binaları Bakım ve Onarımı Giderleri				
	Diğer Hizmet Binası Bakım ve Onarım Giderleri				
	Lojman Bakım ve Onarımı Giderleri				
	Lojman Bakım ve Onarımı Giderleri				
	Yol Bakım ve Onarımı Giderleri				
	Yol Bakım ve Onarımı Giderleri				
	Diğer Taşınmaz Yapım, Bakım ve Onarım Giderleri				
	Diğer Taşınmaz Yapım, Bakım ve Onarım Giderleri				
	Cari Transferler				
	Görev Zararları				
	Sosyal Güvenlik Kurumlarına				
	Sosyal Güvenlik Kurumu'na				
	Kar Amacı Gütmeyen Kuruluşlara Yapılan Transferler				
	Kar Amacı Gütmeyen Kuruluşlara				
	Kamu İşveren Sendikalarına				
	Memurların Öğle Yemeğine Yardım				
	Hane Halkına Yapılan Transferler				
	Hane Halkına Yapılan Diğer Transferler				
	5947 S.K. Gereği Yapılan Mali Sorumluluk Sigortası Giderleri				
	Yurtdışına Yapılan Transferler				
	Uluslararası Kuruluşlara Yapılan Ödemeler				

Ekonomik Kodlar	GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)	Ekonomik Kodlar	GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
	Uluslararası Kuruluşlara Üyelik Aidatı Ödemeleri				
	Sermaye Transferleri				
	Yurtiçi Sermaye Transferleri				
	Genel Bütçeye Sermaye Transferleri				
	Genel Bütçeye Sermaye Transferleri				
	Gelirlerin Ret ve İadesinden Kaynaklanan Giderler				
	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirlerinin Ret ve İadesinden Kaynak				
	Mal ve Hizmet Satış Gelirleri				
	Mal Satış Gelirleri				
	Hizmet Gelirleri				
	Kira Gelirleri				
	Taşınmaz Kiraları				
	Diğer Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri				
	Diğer Gelirler				
	Diğer Gelirlerin Ret ve İadesinden Kaynaklanan Giderler				
	Faiz Gelirleri				
	Diğer Faizler				
	Para Cezaları				
	İdari Para Cezaları				
	Diğer Çeşitli Gelirler				
	Diğer Çeşitli Gelirler				
	Amortisman Giderleri				
	Maddi Duran Varlıkların Amortisman Giderleri				
	Yeraltı ve Yerüstü Düzenlerinin Amortisman Giderleri				

Ekonomik Kodlar	GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)	Ekonomik Kodlar	GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
	Yeraltı ve Yerüstü Düzenlerinin Amortisman Giderleri				
	Binaların Amortisman Giderleri				
	Binaların Amortisman Giderleri				
	Tesis, Makine Ve Cihazların Amortisman Giderleri				
	Tesis, Makine Ve Cihazların Amortisman Giderleri				
	Taşıtların Amortisman Giderleri				
	Taşıtların Amortisman Giderleri				
	Demirbaşların Amortisman Giderleri				
	Demirbaşların Amortisman Giderleri				
	Maddi Olmayan Duran Varlıkların Amortisman Giderleri				
	Haklar Amortisman Giderleri				
	Haklar Amortisman Giderleri				
	İlk Madde ve Malzeme Giderleri				
	Kırtasiye Malzemeleri				
	Kırtasiye Malzemeleri				
	Kırtasiye Malzemeleri				
	Beslenme, Gıda Amaçlı ve Mutfakta Kullanılan Tüketim				
	Beslenme, Gıda Amaçlı ve Mutfakta Kullanılan Tüketim				
	Beslenme, Gıda Amaçlı ve Mutfakta Kullanılan Tüketim				
	Tıbbi ve Laboratuvar Sarf Malzemeleri				
	Tıbbi ve Laboratuvar Sarf Malzemeleri				
	Tıbbi ve Laboratuvar Sarf Malzemeleri				
	Yakıtlar, Yakıt Katkıları ve Katkı Yağlar				

Ekonomik Kodlar	GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)	Ekonomik Kodlar	GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
	Yakıtlar, Yakıt Katkıları ve Katkı Yağlar				
	Yakıtlar, Yakıt Katkıları ve Katkı Yağlar				
	Temizleme Ekipmanları				
	Temizleme Ekipmanları				
	Temizleme Ekipmanları				
	Giyecek, Mefruşat ve Tuhafiye Malzemeleri				
	Giyecek, Mefruşat ve Tuhafiye Malzemeleri				
	Giyecek, Mefruşat ve Tuhafiye Malzemeleri				
	Yiyecek				
	Yiyecek				
	Yiyecek				
	İçecek				
	İçecek				
	İçecek				
	Zirai Maddeler				
	Zirai Maddeler				
	Zirai Maddeler				
	Yem				
	Yem				
	Yem				
	Bakım Onarım ve Üretim Malzemeleri				
	Bakım Onarım ve Üretim Malzemeleri				
	Bakım Onarım ve Üretim Malzemeleri				



Ekonomik Kodlar	GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)	Ekonomik Kodlar	GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
	Yedek Parçalar				
	Yedek Parçalar				
	Yedek Parçalar				
	Nakil Vasıtaları Lastikleri				
	Nakil Vasıtaları Lastikleri				
	Nakil Vasıtaları Lastikleri				
	Değişim, Bağış ve Satış Amaçlı Yayınlar				
	Değişim, Bağış ve Satış Amaçlı Yayınlar				
	Değişim, Bağış ve Satış Amaçlı Yayınlar				
	Basınçlı Ekipmanlar				
	Basınçlı Ekipmanlar				
	Basınçlı Ekipmanlar				
	Diğer Tüketim Amaçlı Malzemeler				
	Diğer Tüketim Amaçlı Malzemeler				
	Diğer Tüketim Amaçlı Malzemeler				
	Silinen Alacaklardan Kaynaklanan Giderler				
	Gelirlerden Alacaklardan Silinenler				
	Diğer Gelirler				
	Diğer Gelirler				
	Kişilerden Alacaklardan Silinenler				
	Maliye Bakanı veya Üst Yönetici Tarafından Silinenler				
	Maliye Bakanı veya Üst Yönetici Tarafından Silinenler				
	Diğer Mevzuat Hükümleri Gereğince				

Ekonomik Kodlar	GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)	Ekonomik Kodlar	GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
	Sabitlenmeye Yersiz Olarak Kaydedilen Alacaklar ve Faizleri				
	Mahkeme Kararı Uyarınca silinen Alacaklar				
	Proje Kapsamında Yapılan Cari Giderler				
	Proje Kapsamında Yapılan Cari Giderler				
	Menkul Sermaye Üretim Giderleri				
	Müşavir Firma ve Kişilere Ödemeler				
	Gayrimenkul Sermaye Üretim Giderleri				
	Müşavir Firma ve Kişilere Ödemeler				
	Enerji Giderleri				
	Haberleşme Giderleri				
	Kira Giderleri				
	Diğer Giderler				
	Menkul Malların Büyük Onarım Giderleri				
	Müşavir Firma ve Kişilere Ödemeler				
	Enerji Giderleri				
	Haberleşme Giderleri				
	Müteahhithlik Hizmetleri				
	Diğer Giderler				
	Gayrimenkul Büyük Onarım Giderleri				
	Müşavir Firma ve Kişilere Ödemeler				
	Diğer Giderler				
	Diğer Sermaye Giderleri				
	Diğer Sermaye Giderleri				
	Diğer Giderler				
	Yukarıda Tanımlanmayan Diğer Giderler				
	Yukarıda Tanımlanmayan Diğer Giderler				
	Yukarıda Tanımlanmayan Diğer Giderler				

GİDERLER TOPLAMI : 2.257.193.704,30

T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI  
06520 Balgat / ANKARA  
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00  
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr  
<http://www.sayistay.gov.tr>

**DEVLET SU İŞLERİ GENEL  
MÜDÜRLÜĞÜ**

**2014 YILI**

**PERFORMANS DENETİM RAPORU**





# İÇİNDEKİLER

1. ÖZET.....	54
2. DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU .....	55
3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU.....	55
4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	55
5. GENEL DEĞERLENDİRME .....	57
6. DENETİM BULGULARI.....	60



## 1. ÖZET

Bu rapor, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü performans denetimi sonuçlarını ve bulgularını içermektedir.

6085 sayılı Kanununun 36'ncı maddesi uyarınca, Sayıştay “*hesap verme sorumluluğu çerçevesinde idarelerce belirlenen hedef ve göstergelerle ilgili olarak faaliyet sonuçlarının ölçülmesi suretiyle gerçekleştirilen denetim*” olarak tanımlanan performans denetimini yapmakla görevli ve yetkilidir.

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü hedef ve göstergeleriyle ilgili olarak faaliyet sonuçlarının değerlendirilmesini sağlamak amacıyla aşağıdaki bilgi ve belgeler denetlenmiştir:

- 2009- 2014 dönemine ait Stratejik Plan,
- 2014 yılı Performans Programı,
- 2014 yılı İdare Faaliyet Raporu ve
- Faaliyet sonuçları ölçümü yapan veri kayıt sistemleri.

Devlet Su İşleri 2014 yılı performans denetimi kapsamında yapılan denetim sonucunda:

- Stratejik Planda önceden belirlenmeyen hedeflere yer verildiği,
- Performans Programında Stratejik Planla ilgili olmayan ve iyi tanımlanmamış hedef ve göstergelere yer verildiği,
- Performans programı faaliyet sonuçlarının izlenmesi, ölçülmesi ve değerlendirilmesi amacıyla veri kayıt sistemi oluşturulmadığı,
- Faaliyet Raporunun zamanında yayımlanmadığı ve kamuoyuna duyurulmadığı,
- Performans Programında öngörülen göstergeye ulaşamayan performans hedeflerinin büyük bir kısmının hedeften sapma nedeninin ikna edicilik kriterini karşılamadığı,
- Görülmüştür.

Buna karşılık Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün Stratejik Plan ve Performans Programı mevzuatta belirlenen süreler içinde hazırlandığı ve faaliyet sonuçlarının doğrulanabilir olduğu görülmüştür.

Stratejik Plan, Performans Programı ve Faaliyet Raporunun mevzuatın öngördüğü



doğrultuda hazırlanması ve kamuoyuna sunulması amacıyla faaliyet sonuçlarını ve performans bilgisini ölçecek güvenilir veri kayıt sistemleri tasarlanıp sistemden sorumlu personelin belirlenmesi bu sürecin daha sağlıklı işlemesine katkı sağlayacaktır.

## **2. DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU**

Denetlenen kamu idaresi yönetimi, 5018 sayılı Kanun ve bu Kanun uyarınca yayımlanan Stratejik Plan, Performans Programı ve İdare Faaliyet Raporlarının hazırlanmasına ilişkin yönetmelik ve kılavuzlara uygun olarak hazırlanmış olan performans bilgisi raporlarının doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştay'a sunulmasından; bir bütün olarak sunulan bu raporların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tam ve doğru olarak yansıtmasından; kamu idaresinin amaç, hedef, gösterge ve faaliyetlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; performans yönetimi ve faaliyet sonuçlarının ölçülmesine ilişkin sistemlerin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden; performans bilgisinin dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

## **3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU**

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin amaç, hedef, gösterge ve faaliyetlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, kamu idaresinin raporladığı performans bilgisinin güvenilirliğine ilişkin değerlendirme yapmak, performans yönetimi ve faaliyet sonuçlarını ölçen sistemleri değerlendirmekle sorumludur.

## **4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI**

Denetimin dayanağı; 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları ve Sayıştay ikincil mevzuatıdır.

Denetimin amacı, bütçe hakkının gereği olarak kamu idarelerinin faaliyet sonuçları hakkında TBMM ve kamuoyuna güvenilir ve yeterli bilgi sunulması, kamu idarelerinin performansının değerlendirilmesi ile hesap verme sorumluluğu ve saydamlığın yerleştirilmesi ve yaygınlaştırılmasıdır.

Denetim, kamu idaresinin faaliyet raporunda yer alan performans bilgilerinin ve bunları oluşturan kayıt ve belgelerin doğruluğu ve güvenilirliğine ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile gerçekleştirilmiştir.

Bu çerçevede, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün yayımladığı 2009-2014 dönemine ait Stratejik Plan, 2014 yılı Performans Programı ve 2014 yılı İdare Faaliyet Raporu incelenmiştir.

## 5. GENEL DEĞERLENDİRME

2014 yılı performans denetimi kapsamında Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün yayımladığı 2010-2014 dönemine ait Stratejik Plan, 2014 yılı Performans Programı ve 2014 yılı İdare Faaliyet Raporu incelenerek faaliyet sonuçlarının ölçülmesine yönelik olarak üretilen performans bilgisinin güvenilir olup olmadığı değerlendirilmiştir.

5018 sayılı kanunun 9'uncu maddesinde “*Kamu idareleri; kalkınma planları, programlar, ilgili mevzuat ve benimsedikleri temel ilkeler çerçevesinde geleceğe ilişkin misyon ve vizyonlarını oluşturmak, stratejik amaçlar ve ölçülebilir hedefler saptamak, performanslarını önceden belirlenmiş olan göstergeler doğrultusunda ölçmek ve bu sürecin izleme ve değerlendirmesini yapmak amacıyla katılımcı yöntemlerle stratejik plan hazırlarlar. Kamu idareleri, kamu hizmetlerinin istenilen düzeyde ve kalitede sunulabilmesi için bütçeleri ile program ve proje bazında kaynak tahsislerini; stratejik planlarına, yıllık amaç ve hedefleri ile performans göstergelerine dayandırmak zorundadırlar.*” denilmiştir.

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 2014 yılı Performans Denetimi kapsamında 2010-2014 yılı **Stratejik Planının** zamanında stratejik planı hazırladığı ve mevzuat gerekliliklerine uygun olarak yayımladığı görülmüştür. Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 2010-2014 dönemi Stratejik Planında belirlenen misyon ve vizyon kurumun kuruluş kanunundaki yetki ve sorumluluklarıyla uyumludur. Stratejik Plan, ilgili mevzuatta belirtilen tüm başlıkları kapsamaktadır. Stratejik Planda 6 adet amaç ve bunlara bağlı 15 hedef belirlenmiştir. 2010-2014 yılı Stratejik Planının durum analizi kapsamında kurumun zayıf yönlerine ilişkin önemli tespitler belirlenmişken bunların iyileştirilmesine yönelik hedeflere stratejik planda ve performans programlarında yer verilmediği görülmektedir. Kurumun daha kaliteli hizmet verebilmesi kullanılan insan, iş, ürün veya hizmet gereksinimlerinin, sistematik bir yaklaşımla kaşınmasıyla sağlanabilir. Nitekim 2014 yılı Performans Programı kapsamında belirlenen pek çok performans hedefi personel yetersizliği veya nitelikli elaman eksikliği gibi nedenlerle gerçekleştirilememiştir. Bu sebeple stratejik planında kurumsal kapasitenin geliştirilmesi amacıyla zayıf yönlerin iyileştirmeye yönelik hedefler konulması gerekirdi. Ayrıca 662 sayılı KHK ile 6200 sayılı Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü Teşkilat ve Vazifeleri Kanunda yapılan değişiklikle DSİ 02.11.2011 tarihinden itibaren özel bütçeli kurum olmuştur. Özel bütçeye geçilmesi idari ve mali yönetim sisteminde yeni yapılanma gerektirdiği açıktır. Ancak bu durum stratejik plana etkisi yönünden değerlendirilmemiştir.

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 2014 yılı **performans programını** mevzuat gerekliliklerine uygun hazırlanmış ve yayımlamıştır. Performans programında kullanılan tablolar Performans Programının Hazırlanmasına İlişkin Rehberde belirlenen şekillere uygundur. Performans hedefleri ve bunlara ilişkin faaliyetler kaynaklar ile ilişkilendirilmiştir. Faaliyet maliyetleri Maliye Bakanlığının öngördüğü yöntemle uygun hesaplanmıştır. DSİ Genel Müdürlüğü 2014 yılı Performans programında yer alan performans hedef ve göstergelerden 2 adedinde çıktı odaklı yerine girdi odaklı gösterge belirlenmesi sebebiyle değerlendirmeye alınmamıştır. Değerlendirmeye alınmayan hedefler başka kurumlarca düzenlenen faaliyetlerle ilişkilendirildiğinden iyi tanımlanmamış performans hedefi olarak da değerlendirilmiştir.

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünde performans faaliyetlerinin gerçekleştirmelerini ölçmek amaçlı bir **veri kayıt sistemi** kurulmadığı görülmüştür. Buna rağmen kurumun kullandığı bazı yazılımlar sayesinde performans faaliyet sonuçlarına ulaşabilmektedirler. Fakat bu programlar performans ölçme ve değerlendirme amaçlı tasarlanmadığından faaliyet sonuçlarının ölçümüne ilişkin tüm unsurları kapsamamakta aynı zamanda ilgisiz unsurları ölçüm dışı bırakmamaktadır. Bu sisteme bilgiler birimlerin beyanı girilmekte, sistemden strateji geliştirme dairesi başkanlığınca alınarak değerlendirilmektedir. Ancak bilgilerin doğruluğunu kontrol edilmesine yönelik bir mekanizma bulunmamaktadır.

DSİ 2014 yılı **faaliyet raporu** taslağını 06.04.2015 tarihinde Sayıştay denetim ekibine teslim etmiş ancak mevzuatta öngörülen sürede yayımlayarak kamuoyuna duyuramamıştır. Performans programı faaliyet sonuçlarının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik veri kayıt sistemi kurulması durumunda dönem sonunda raporlama sürecinin mevzuatın öngördüğü sürede tamamlanabileceği düşünülmektedir.

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 2010-2014 stratejik plan döneminde 1000 günde 1000 gölet projesi başlatmış ve bu önemli proje basın yayın organlarında geniş şekilde ilgi görmüştür. Yapılacak olan 1000 gölet yıllık performans programlarının ilgili bölümlerinde ayrı ayrı yer almaktadır. Kamuoyunun yoğun ilgi gösterdiği bu projedeki gelişmelerin daha kolay takip edilebilmesi için projenin 1000 günde 1000 gölet başlığı altında ayrı bir performans hedefinde toplanarak performans sonuçlarının da bu başlık altında faaliyet raporunda kamuoyuna duyurulmasının sunum açısından daha uygun olacağı düşünülmektedir.

DSİ 2014 yılı performans programında ilgililik kriterini yerine getiren toplam 59

performans göstergesinden 13 adet performans göstergesi hedefine ulaşılırken 46 adet göstergede ise hedefe ulaşılamamıştır. Performans hedefine ulaşılamayan 46 performans hedefi göstergesinden 7 adedi için faaliyet raporunda belirtilen sapma nedeni ikna edici görülürken, 39 adet performans hedefi için belirtilen sapma nedeni ikna edici bulunmamıştır. Bu kapsamda DSİ'nin kurum kapasitesini dikkate alarak performans hedeflerini belirlemesi gerektiği düşünölmektedir.

Faaliyet raporunda yer alan performans bilgisinin doğrudan ölçme amaçlı tasarlanmış veri kayıt sistemi kurulmasa da kurumda kullanılan programlardan elde edilen son verilerle uyumlu olduğu ve doğrulanabilirlik kriterini yerine getirdiği kanaatine varılmıştır.

## 6. DENETİM BULGULARI

### A. Stratejik Planın Değerlendirilmesine İlişkin Bulgular

#### **BULGU 1: Stratejik Planda Önceden Belirlenmeyen Hedef ve Göstergelere Yer Verilmesi**

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 9 uncu maddesinde “*Kamu idareleri; kalkınma planları, programlar, ilgili mevzuat ve benimsedikleri temel ilkeler çerçevesinde geleceğe ilişkin misyon ve vizyonlarını oluşturmak, stratejik amaçlar ve ölçülebilir hedefler saptamak, performanslarını önceden belirlenmiş olan göstergeler doğrultusunda ölçmek ve bu sürecin izleme ve değerlendirmesini yapmak amacıyla katılımcı yöntemlerle stratejik plan hazırlarlar*” denilmektedir. Bu hükümlere göre stratejik planda yer alan stratejik hedefler planlanmış olmalı, performans hedef ve göstergeleri ise önceden belirlenmiş olmalıdır. Buna karşın Stratejik Amaç 2, Hedef 2.1'de yer alan "*Belediyeler tarafından talep edilen içme, kullanma ve sanayi suyu ihtiyaçları karşılanacaktır*" hedefi DSİ'nin önceden belirlediği bir hedef olmayıp belediyelerden gelecek talebe dayanmaktadır. Stratejik plan hazırlanırken belli olmayan ancak stratejik plan döneminde belediyelerden gelen talebe göre gerçekleştirilen çalışmalar stratejik hedef olarak değil kurumun faaliyeti olarak değerlendirilmelidir. Bu nedenle stratejik plan hedefleri oluşturulurken stratejik plan döneminde hangi belediyenin içme, kullanma ve sanayi suyu ihtiyaçlarının karşılanacağı önceden belirlenmiş olmalıdır. Nitekim Stratejik Amaç 2'ye bağlı olarak 2014 yılı Performans programında belirlenen hedeflerine proje yapımı işlerinin zamanında tamamlanamaması, Karayolları ile yaşanan geçiş problemleri, kamulaştırma sorunları, arazi koşulları gibi sapma nedenleriyle ulaşılamamıştır. Bu durum söz konusu hedeflere gerekli planlamalar yapılmadan başlanılmasından kaynaklanmaktadır.

Stratejik Amaç 6, Hedef 6.2'de yer alan "*Çalışanlara; hizmet içi eğitim, etkin ve verimli çalışma ortamı sağlanacak, gelişen koşullara uygun bir yapı ve kadro tesbiti yapılacaktır*" hedefinin göstergeleri arasında Ünitelerden talep edilen eğitimin adedinin karşılanma oranı *Karşılanan eğitim adedi/Talep edilen eğitim adedine* yer verilmiştir. Bu hedef önceden planlanan bir göstergeye dayanmayıp gelen talebe dayandırıldığından stratejik hedef olarak değil bir faaliyet olarak değerlendirilmiştir.

Stratejik Amaç 2; Hedef 2.1 ve Stratejik Amaç 6; Hedef 6.2'de yer alan hedeflerin

önceden belirlenmiş olan göstergelere dayandırılmayıp kurum dışındaki birimlerden gelen talebe göre hedef göstergesi oluşturulması öngörülmektedir. Stratejik planda yer alan hedeflerin ölçülebilir ve sonuçların izlenebilir olması için önceden belirlenmiş ve iyi tanımlanmış olan göstergelere dayandırılması gerekmektedir.

**Kamu idaresi cevabında:** Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünce performans faaliyetlerinin gerçekleştirmelerini ölçmek amaçlı veri kayıt sistemi kurulamamıştır. Kurulması konusunda gerekli çalışmalar yapılacaktır.

**Sonuç olarak:** Konunun izlenmesine devam edilecektir.

## **B. Performans Programının Değerlendirilmesine İlişkin Bulgular**

### **BULGU 2: İlgili Olmayan ve İyi Tanımlanmamış Performans Hedeflerine Yer Verilmesi**

Devlet Su İşleri 2014 yılı performans programında Performans Hedef Tablosu-10'da yer alan "Personelin Etkin ve Verimli Çalışmasının Sağlanması Hedefinin" 3 no'lu göstergesinde "Diğer Kurumlarca Yurt içinde Düzenlenecek Eğitimlerin Performansı"; 4 no'lu göstergede ise "Diğer Kurumlarca Yurtdışında Düzenlenecek Eğitimlerin Performansı" gösterge olarak belirlenmiştir. İlgili göstergeler kurumun ihtiyacı doğrultusunda önceden planlanmayıp başka kurumların davetine katılım şeklindedir. İdare tarafından üretilen bir hizmet olmadığından çıktı odaklı değil girdi odaklıdır. Bu sebeple ilgili hedef stratejik plandaki hedefle ilgili olmakla birlikte performans göstergesi ilgili olmadığından değerlendirmeye alınmamıştır. Ayrıca ilgili göstergeler önceden planlanmadığı ve kurum tarafından üretilen bir hizmete dayandırılmadığından iyi tanımlanmamış performans hedefi olarak değerlendirilmiştir.

**Kamu idaresi cevabında:** Stratejik Amaç 2, Hedef 2.1'de yer alan "*Belediyeler tarafından talep edilen içme, kullanma ve sanayi suyu ihtiyaçları karşılanacaktır*" hedefi 2. Stratejik Planda değiştirilmiştir.

Stratejik Amaç 2'ye bağlı olarak 2014 yılı Performans programında belirlenen hedeflerine proje yapımı işlerinin zamanında tamamlanamamasına verilen sapma nedeni "Karayolları ile yaşanan geçiş problemleri, kamulaştırma sorunları, arazi koşulları" geçerli gerekçe olmadığı konusunda sayıştay görüşünün doğru olduğu değerlendirilmiştir.

Göstergelerin sayısal değerlerinin tespitinde diğer kuruluşların etkileri, arazi koşulları dikkate alınmak zorundadır. Alınmadığı zaman söz konusu hedeflere gerekli planlamalar yapılmadan başlanıldığı düşüncesine zemin hazırlanmış olmaktadır.

Stratejik Amaç 6, Hedef 6.2'de yer alan "*Çalışanlara; hizmet içi eğitim, etkin ve verimli çalışma ortamı sağlanacak, gelişen koşullara uygun bir yapı ve kadro tesbiti yapılacaktır*" hedefinin göstergeleri arasında Ünitelerden talep edilen eğitimin adedinin karşılanma oranı *Karşılanan eğitim adedi/Talep edilen eğitim adedine* yer verilmiştir. Bu hedef önceden planlanan bir göstergeye dayanmayıp gelen talebe dayandırıldığından stratejik hedef olarak değil bir faaliyet olarak değerlendirilmiştir. Bundan sonraki çalışmalarda Sayıştay Başkanlığı'nın bu bulgusu dikkate alınacaktır.

**Sonuç olarak:** Kurum cevabında bundan sonraki çalışmalarda Sayıştay Başkanlığı'nın bu bulgusu dikkate alınacağını bildirmiştir. Önümüzdeki denetim dönemlerinde konu izlenecektir.

### **BULGU 3: Performans Faaliyetlerinin Gerçekleşmelerini Ölçme Amaçlı Veri Kayıt Sistemi Kurulmaması**

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünde performans faaliyetlerinin gerçekleşmelerini ölçmek amaçlı veri kayıt sistemi kurulmadığı görülmüştür. DSİ bünyesinde doğrudan performans hedef gerçekleşmesini ölçecek bir yazılım ve doküman sistemi kurulmamakla birlikte kurum BYS, MIS Net gibi bazı yazılımlardan performans hedef ve göstergelerinin faaliyet sonuçlarına ulaşabilmektedirler. Fakat bu programlar performans ölçme ve değerlendirme amaçlı tasarlanmadığından faaliyet sonuçlarının ölçümüne ilişkin tüm unsurları kapsamamakta aynı zamanda ilgisiz unsurları ölçüm dışı bırakmamaktadır. Faaliyet sonuçlarının izlenebilmesi için her bir performans hedefi için ayrı ayrı çalışmak gerekmektedir. Performans faaliyet sonuçlarını ölçmeye yönelik veri kayıt sistemi kurulmaması sebebiyle veri işleme ve analize yönelik risklerde sağlıklı olarak değerlendirilmemektedir. DSİ'de performans programı faaliyet sonuçları bilgi toplama sistemi yukarıdan aşağıya doğru gelişmektedir. Talep gelmedikçe aşağıdan yukarı bilgi sunulmamaktadır. Strateji Geliştirme Dairesi yıl sonu itibariyle birimlere yazı göndererek performans programı faaliyet sonuçlarını istemekte, birimler BYS üzerinden faaliyet sonuçlarını göndermektedir. Bazı faaliyet sonuçlarına strateji geliştirme dairesindeki görevliler tarafından BYS veya diğer programlar üzerinden doğrudan ulaşılabilmeyle birlikte



toplanan bilgiler beyana dayalı olup doğruluğu test etmek üzerine bir sistem geliştirilmemiştir. Veri kayıt sistemi süreçleri ve bunlara ilişkin sorumlular belirlenmemiştir. Kurum veri toplama, analiz ve işletme süreçlerine ilişkin her hangi bir risk değerlendirmesi yapmamıştır. Yazılı veri toplama, analiz ve işleme süreçleri konulmamıştır. Daha güvenilir rapor sunulabilmesi için performans hedef gerçekleşmesini ölçecek, ölçüme ilişkin tüm unsurları kapsayacak aynı zamanda da performans faaliyet sonuçlarını ilgilendirmeyen hususları ölçüm dışı bırakacak bir veri kayıt sistemi kurulması gerekmektedir.

**Kamu idaresi cevabında:** Bundan sonraki hazırlanacak performans programlarında Sayıştay Başkanlığı'nın Denetim Raporu görüşleri dikkate alınacaktır.

**Sonuç olarak:** Konunun izlenmesine devam edilecektir.

## **C. Faaliyet Raporunun Değerlendirilmesine İlişkin Bulgular**

### **BULGU 4: Faaliyet Raporlarının Zamanında Kamuoyuna Açıklanmaması**

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 2014 yılı Faaliyet Raporunu mevzuatta öngörülen sürede kamuoyuna ve Sayıştaya sunulamamıştır. 17.03.2006 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmeliğin" 11 inci maddesinin 2'inci bendi 22.11.2014 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan değişiklikle "*Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri, özel bütçeli idareler ile sosyal güvenlik kurumlarının ilgili mali yıla ilişkin idare faaliyet raporları üst yöneticileri tarafından izleyen mali yılın en geç Şubat ayı sonuna kadar kamuoyuna açıklanır. Bu raporların birer örneği aynı süre içerisinde Sayıştaya ve Bakanlığa gönderilir*" şeklinde değiştirmiştir. DSİ 2014 yılı faaliyet raporu taslağını 06.04.2015 tarihinde taslak olarak Sayıştay denetim ekibine teslim etmiş ancak yönetmeliğin öngördüğü sürede yayımlayarak kamuoyuna duyuramamıştır.

Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri, özel bütçeli idareler ile sosyal güvenlik kurumlarının daha önce nisan ayı sonu olan faaliyet raporlarının kamuoyuna duyurulması süresinin iki ay öne çekilerek şubat ayı sonuna kadar kamuoyuna açıklanması zorunluluğu getirilmesi 22.11.2014 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan yönetmelik değişikliğiyle olmuştur. Faaliyet raporu yayınlanması süresine yaklaşık üç ay kala yapılan bu düzenlemeden dolayı DSİ gibi büyük yatırım bütçesine sahip bir kurumun faaliyet raporunu zamanında yayımlayamaması makul karşılanmakla birlikte bundan sonraki yıllarda faaliyet sonuçlarının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik veri kayıt sistemi kurulması durumunda dönem

sonunda raporlama sürecinin mevzuatın öngördüğü sürede tamamlanabileceği düşünülmektedir.

**Kamu idaresi cevabında:** Yönetmelik gereği Faaliyet Raporlarının Şubat sonuna kadar kamuoyuna duyurulması, Sayıştay ve Bakanlığa gönderilmesi gerekmektedir. Ancak; Devletin Yatırım Programı Ocak 10-15'i arasında yayımlanmakta, buna bağlı hazırlanan Uygulama Planı Şubat ayı 20'si civarında onaylanmakta, işlemlerin tamamlanması Mart başını bulmaktadır. Uygulama Planı kesinleşmeden, Faaliyet Raporu çalışmalarının sonuçlanması beklenemez. Zaman olarak da Mart ayında mutabakat, Nisan ayında Takdim Toplantıları organize edilmektedir. Ayrıca aynı dönemde Performans Programı hazırlanmaktadır. Yatırım Programı, Uygulama Planı, Performans Programı Planlama ve Program Şube Müdürlüğünce hazırlanmakta, Stratejik Plan ve Faaliyet Raporu Stratejik Yönetim Şube Müdürlüğünce koordine edilmektedir. Her iki şube müdürlüğünün gerek fiziki mekan, gerekse personel sıkıntısı vardır.

Performans Programı ve Stratejik Plan'ın dönemsel gerçekleştirmeleri hiç izlenememektedir. İzlemenin yazılım ile çözümlenmesi öngörülse bile bu uzun zaman alacaktır.

İlgili şube müdürlüklerinin personel sorunu, yazılım sorunu çözümlense bile zaman sıkışıklığı (süreç) için şubat ayı sonunda tamamlanmasını mümkün kılmamaktadır. **Bu konuda yönetmelik değişikliği yapılması ve Faaliyet Raporu'nun kamuoyuna duyurulmasının eski yönetmelikte olduğu gibi Nisan sonu olarak önerilmesi gerekmektedir.**

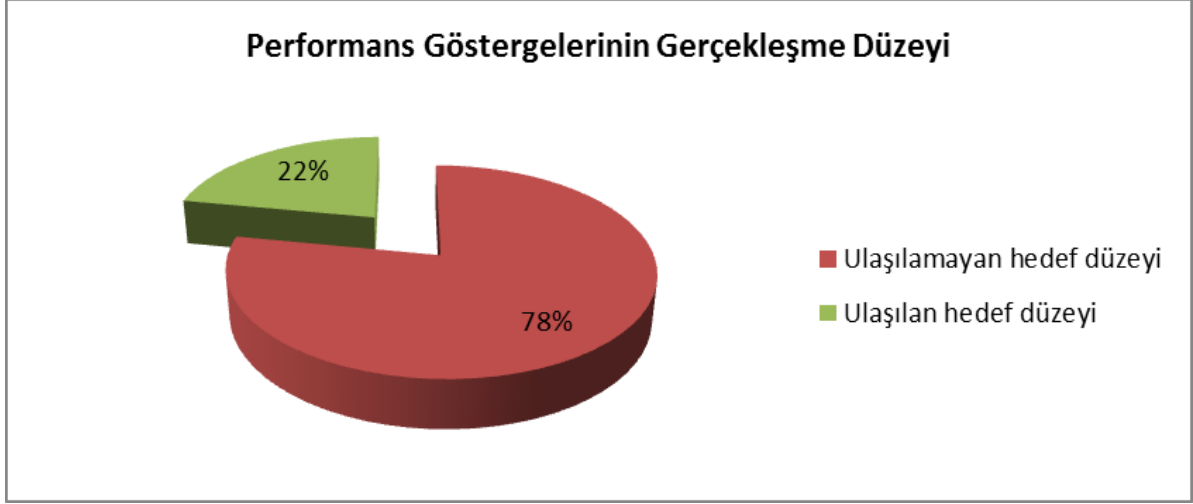
**Sonuç olarak:** Kurumun faaliyet raporlarının zamanında kamuoyuna mevzuatta öngörülen sürede kamuoyuna sunması için gerekli yönetsel değişiklikleri yapması gerekmektedir.

## **D. Faaliyet Sonuçlarının Ölçülmesi ve Değerlendirilmesine İlişkin Bulgular**

### **BULGU 5: Performans Faaliyet Sonuçlarındaki Sapma Nedenlerinin İkna Edici Olmaması**

DSİ 2014 yılı performans programında 6 adet Stratejik Amaç başlığı altında, toplam 15 adet performans hedefine ait 61 adet gösterge belirlemiştir. Bu göstergelerden stratejik

planla ilgili görülmeyen ve iyi tanımlanmamış olan 2 hedef göstergesi değerlendirmeye alınmamıştır. Kalan toplam 59 göstergedan 13 adet performans göstergesi hedefine ulaşılırken 46 adet göstergede ise hedefe ulaşılamamıştır. Başka bir ifadeyle kurum 2014 yılı için belirlediği performans hedef göstergelerinin % 78'inde başarılı olmuş % 22'sinde ise başarılı olamamıştır.



Planlanan ve raporlanan performans arasındaki her türlü sapmanın denetlenen idare tarafından ele alınıyor olması ve sapmayı açıklayan nedenlerin inandırıcı ve ikna edici olması gerekir. Bu kapsamda öngörülen göstergelere ulaşılamayan 46 performans hedefi göstergesinden 7 adedi için faaliyet raporunda belirtilen sapma nedeni ikna edici bulunurken, 39 adet performans hedefi için belirtilen sapma nedenleri aşağıda ayrıntılı olarak belirtilen nedenlerle ikna edici bulunmamıştır.

PERFORMANS HEDEFİ TABLOSU -1						
Birim		DSİ Genel Müdürlüğü				2014
Amaç		Ülkemizin Su Kaynaklarının Geliştirilmesi, Korunması Ve Verimli Kullanılması Kapsamında, Nehir Havzalarının Sürdürülebilir Su Yönetimi Politikalarını Belirleyerek Uygulamak				
Hedef		Su kaynaklarının verimli kullanılması için etüt, planlama (fizibilite) ve proje çalışmalarına etkinlik kazandırılacaktır.				
Performans Hedefi		Su kaynaklarının verimli kullanımı				
Performans Göstergesi		Hedef	Yıl Sonu Gerçekleşen	Hedefin Gerçekleşme Oranı (%)	Hedefin Sapma Oranı (%)	Hedefe Ulaşma Derecesi
1	İhale Edilecek Planlama Raporu Sayısı	95	57	60	-40	Hedefe Ulaşılamadı
Açıklama	Bölgesel Kalkınma Planları kapsamında yer alan illerdeki projeler öncelikli olmak üzere yatırım programına alınması öncelik arz eden projelerin planlama raporları, önceki yıllarda tamamlanan planlama raporlarından gerekli olanların planlama revizyonunun ihale durumunun takibi.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%60 gerçekleşme sağlanmıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	İhalelerin çeşitli nedenlerle iptal olması, İş yükünün fazla olması, İhale yoluyla yaptırılması öngörülen işler için piyasada uygun şartlara haiz her zaman şirketin bulunmaması, İhale mevzuatından kaynaklanan gecikmeler.					
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	İhalelerin iptal olması ikna edici bir gerekçe olmakla birlikte iş yükünün fazla olması, piyasada uygun şirket bulunmaması ve ihale mevzuatı sonradan ortaya çıkmayan program hazırlanırken de mevcut olan koşullardır. İdare bu koşulları bilerek performans programı hazırlamıştır. Bu nedenle hedef sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.					
2	İhale Edilecek Göl-Su Planlama Raporu Sayısı	32	24	75	-25	Hedefe Ulaşılamadı

<b>Açıklama</b>	Bölgesel Kalkınma Planları kapsamında yer alan illerdeki projeler öncelikli olmak üzere yatırım programına alınması öncelik arz eden göl-su projelerin planlama raporları ihale edilme durumunun takibi.					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<i>%75 gerçekleşme sağlanmıştır.</i>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	İhalelerin çeşitli nedenlerle iptal olması, İş yükünün fazla olması, İhale yoluyla yaptırılması öngörülen işler için piyasada uygun şartlara haiz her zaman şirketin bulunmaması, İhale mevzuatından kaynaklanan gecikmeler.					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	<b>İhalelerin iptal olması ikna edici bir gerekçe olmakla birlikte iş yükünün fazla olması, piyasada uygun şirket bulunmaması ve ihale mevzuatı sonradan ortaya çıkmayan program hazırlanırken de mevcut olan koşullardır. İdare bu koşulları bilerek performans programı hazırlamıştır. Bu nedenle hedef sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır</b>					
<b>3</b>	<b>Tamamlanacak Planlama Raporu Sayısı</b>	62	35	56	-44	Hedefe Ulaşılamadı
<b>Açıklama</b>	Bölgesel Kalkınma Planları kapsamında yer alan illerdeki projeler öncelikli olmak üzere yatırım programına alınması öncelik arz eden projelerin planlama raporları, önceki yıllarda tamamlanan planlama raporlarından gerekli olanların planlama revizyonunun tamamlanma durumunun takibi.					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<i>%56 gerçekleşme sağlanmıştır.</i>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	Yurt çapında aynı anda başlatılan kapsamlı projelerin aşırı bir iş yoğunluğu oluşturması, mevsimsel olaylar, ihale süreçlerinin uzaması, temel sondaj ve harita çalışmalarında yaşanan gecikmeler, Bölge Müdürlüklerinde planlama şube müdürlüklerinde yeteri kadar yetişmiş teknik çalışan bulunmaması					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	<b>Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletmemesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
<b>4</b>	<b>Tamamlanacak Göl-Su Planlama Raporu Sayısı</b>	26	11	42	-58	Hedefe Ulaşılamadı

<b>Açıklama</b>	Bölgesel Kalkınma Planları kapsamında yer alan illerdeki projeler öncelikli olmak üzere yatırım programına alınması öncelik arz eden göl-su projelerin planlama raporları tamamlanma durumunun takibi.					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<i>%42 gerçekleştirme sağlanmıştır.</i>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	Yapılan etüt çalışmaları sonucunda bazı projelerin düşmesi, vatandaş talepleri sonucunda projelerden vazgeçilmesi ve mevsimsel şartlar nedeniyle projelerin yıl içinde bitirilememesi.					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	<b>Belirtilen sebepler hedef göstergesi olan projelerin hazırlık çalışmalarının iyi yapılmadan hedeflerin hazırlandığını göstermektedir. Bu durum sonradan ortaya çıkan bir sorun olmayıp yönetim süreçlerinin iyi çalışmamasından oluşmaktadır. Bu nedenle hedef sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
<b>5</b>	<b>İhale Edilecek Baraj Proje Yapımı Sayısı</b>	47	20	43	-57	Hedefe Ulaşılamadı
<b>Açıklama</b>	Planlama raporları hazır olan projelerin kapsamında inşaatı öngörülen barajların ve baraj ile ilgili ünitelerinin proje yapımlarının ihale durumunun takibi.					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<i>%43 gerçekleştirme sağlanmıştır.</i>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	İhale öncesi gereken şartların ve dökümanların zamanında ihale birimlerine ulaşmaması, İhale yoğunluğunun çokluğu ve eleman yetersizliği, süreçlerin uzun sürmesi, önceliklerin zamanla değişmesi, itirazların olması ve sürecinin uzun sürmesi nedeniyle ihalenin sonuçlanmasının bir sonraki yıla sarkması.					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	<b>Belirtilen sebepler hedef göstergesi olan projelerin hazırlık çalışmalarının iyi yapılmadan hedeflerin hazırlandığını göstermektedir. Elaman yetersizliği program yapılması esnasında da var olan bir sorundur. İlgili performans hedefi mevcut koşullar yeterince değerlendirmeden hazırlamıştır. Sapma nedenleri sonradan ortaya çıkan bir sorunlardan değil yönetim süreçlerinin iyi çalışmamasından kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
<b>6</b>	<b>Tamamlanacak Baraj Proje Yapımı Sayısı</b>	35	20	57	-43	Hedefe Ulaşılamadı
<b>Açıklama</b>	Planlama raporları hazır olan projelerin kapsamında inşaatı öngörülen barajların ve baraj ile ilgili ünitelerinin proje yapımlarının tamamlanma durumunun takibi.					

<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<b>%57 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	Proje önceliklerinin değişmesi, Cezalı çalışma durumuna düşülmesi, İlave işlerin çıkması ve istenmesi, Gövde tipi seçiminde alternatiflerin araştırılması.					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	<b>Sapma nedeni proje önceliklerinin değişmesine dayandırılmaktadır. Bu durum projelerin sağlıklı belirlenmediğini, hedefin doğru tespit edilmediğini göstermektedir. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
<b>7</b>	<b>İhale Edilecek Sulama, Taşkın Koruma, Gölet Sulaması ve Tesis Proje Yapımı Sayısı</b>	122	76	62	-38	Hedefe Ulaşılamadı
<b>Açıklama</b>	Sulama, taşkın koruma, taşkın ve rüsubat kontrolü, gölet, gölet sulaması, tesis proje yapımlarının ihale durumunun takibi.					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<b>%62 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	Proje ihalesi için gerekli olan Planlama Raporu işlerinin süresinde bitirilip, tasdik edilmemesi, gerekli teknik verilerin gecikmesi nedeniyle ihalelerin yıl sonunda yapılması, KİK' e yapılan itirazlar, eleman yetersizliği.					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	<b>Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletmemesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
<b>8</b>	<b>Tamamlanacak Sulama, Taşkın Koruma, Gölet Sulaması ve Tesis Proje Yapımı Sayısı</b>	174	62	36	-64	Hedefe Ulaşılamadı
<b>Açıklama</b>	Sulama, taşkın koruma, taşkın ve rüsubat kontrolü, gölet ve gölet sulaması ve tesis proje yapımlarının tamamlanma durumunun takibi.					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<b>%36 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					

<b>Analizi</b>						
<b>Sapmanın Nedeni</b>	Arazi çalışmalarının (jeolojik etütler, harita alımları) kış aylarında yapılmaması nedeniyle iş programında sarkmalar olmakta ve süre uzatımları gündeme gelmektedir.					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	<b>Arazi çalışmalarının kış aylarında yapılmaması beklenmeyen bir durum değildir. Programın hazırlanma aşamasında da mevcuttur. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
<b>9</b>	<b>İhale Edilecek Gölet, Gölet ve Sulaması Proje Yapımı Sayısı</b>	58	38	66	-34	Hedefe Ulaşılamadı
<b>Açıklama</b>	Sulama, taşkın koruma, taşkın ve rüsubat kontrolü, gölet, gölet sulaması, tesis proje yapımlarının ihale durumunun takibi.					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<b>%66 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	İhale öncesi gereken şartların ve dökümanların zamanında ihale birimlerine ulaşmaması, İhale yoğunluğunun çokluğu ve eleman yetersizliği, süreçlerin uzun sürmesi, önceliklerin zamanla değişmesi, itirazların olması ve sürecinin uzun sürmesi nedeniyle ihalenin sonuçlanmasının bir sonraki yıla sarkması.					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	<b>Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletmemesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
<b>10</b>	<b>Tamamlanacak Gölet, Gölet ve Sulaması Proje Yapımı Sayısı</b>	159	55	35	-65	Hedefe Ulaşılamadı
<b>Açıklama</b>	Sulama, taşkın koruma, taşkın ve rüsubat kontrolü, gölet ve gölet sulaması ve tesis proje yapımlarının tamamlanma durumunun takibi.					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<b>%35 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					



<b>Sapmanın Nedeni</b>	Yasal nedenlerle bazı ihalelerin iptal edilmesi, Proje önceliklerinin değişmesi, cezalı çalışma durumuna düşülmesi, ilave işlerin çıkması ve istenmesi, gövde tipi seçiminde alternatiflerin araştırılması.					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	<b>İhalelerin iptal olması ikna edici bir gerekçe olmakla birlikte diğer sebepler birlikte hedef göstergesi olan projelerin hazırlık çalışmalarının iyi yapılmadan hedeflerin hazırlandığını göstermektedir. Bu nedenle hedef sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
<b>12</b>	<b>Tamamlanacak İçme suyu Tesisi Proje Yapımı Sayısı</b>	46	22	48	-52	Hedefe Ulaşılamadı
<b>Açıklama</b>	Belediye teşkilatı olan yerleşim yerlerine içme suyu temini için içme suyu tesisleri proje yapımlarının tamamlanma durumunun takibi.					
<b>Göstergenin Kaynağı</b>	İçme suyu Dairesi Başkanlığı Bölge Müdürlükleri					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<b>%48 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	Kaliteli ve nitelikli proje firma sayılarının azalmış olmasıdır.					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	<b>Kaliteli ve nitelikli proje firma sayılarının azalmış olması kanıtlarıyla desteklenmemiştir. Kaldı ki performans hedefleri bir yıllık süreler için hazırlanmaktadır. Bir yıl içinde mevcut koşullar bu kadar değişmesi beklenemez ya da idare mevcut koşulları dikkate almadan performans hedefi hazırlamıştır. Bu nedenle hedef sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
<b>13</b>	<b>İhale Edilecek Atıksu Arıtma Tesisi Proje Yapımı Sayısı</b>	2	1	50	-50	Hedefe Ulaşılamadı
<b>Açıklama</b>	Belediye teşkilatı olan yerleşim yerlerinin içmesuyu amaçlı baraj göllerini kirleten evsel atıksuların toplanıp arıtılarak bertaraf edilmesi için atıksu tesisi proje yapımlarının ihale durumunun takibi.					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<b>%50 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	Kars Selim Barajı Üst Havza Yerleşimleri Atıksu Toplama ve Arıtma Tesisi Proje yapımı içinde yatırım planlama çalışmaları sonucu projenin yapılmasına ihtiyaç duyulmamıştır.					

<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	<b>Hedef göstergesi olan projelerin hazırlık çalışmalarının iyi yapılmadan hedeflerin hazırlandığını göstermektedir. Bu nedenle hedef sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
<b>14</b>	<b>Tamamlanacak Atıksu Arıtma Tesisi Proje Yapımı Sayısı</b>	2	1	50	-50	Hedefe Ulaşılmadı
<b>Açıklama</b>	Belediye teşkilatı olan yerleşim yerlerinin içmesuyu amaçlı baraj göllerini kirleten evsel atıksuların toplanıp arıtılarak bertaraf edilmesi için atıksu tesisi proje yapımlarının tamamlanma durumunun takibi.					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<i>%50 gerçekleşme sağlanmıştır.</i>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	Proje yapımı ile ilgili çalışmaların 2 ayrı bölge sınırları ve sorumluluk alanına girmesi nedeniyle harita çalışmaları süresinde tamamlanamamış ve diğer etapların süresi de etkilenmiştir.					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	<b>Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletememesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					

**PERFORMANS HEDEFİ TABLOSU -4**

Birim		DSİ Genel Müdürlüğü				2014
Amaç		Belediyelerin İçme, Kullanma ve Sanayi Suyu İhtiyaçlarını Yeterli Miktar ve Kalitede Karşılama				
Hedef		Belediyeler tarafından talep edilen içme, kullanma ve sanayi suyu ihtiyaçları karşılanacaktır.				
Performans Hedefi		Belediyeler tarafından talep edilen içme, kullanma ve sanayi suyu ihtiyaçlarının karşılanması				
Performans Göstergesi		<b>Hedef</b>	<b>Yıl Sonu Gerçekleşen</b>	<b>Hedefin Gerçekleşme Oranı (%)</b>	<b>Hedefin Sapma Oranı (%)</b>	<b>Hedefe Ulaşma Derecesi</b>
2	<b>Temin Edilecek İçmesuyu Miktarı (hm<sup>3</sup>/yıl)</b>	317	41	13	-87	Hedefe Ulaşılamadı
Açıklama	Belediye teşkilatı olan yerleşim yerlerine sağlanan içme, kullanma ve sanayi suyunun takibi.					
Göstergenin Kaynağı	İçmesuyu Dairesi Başkanlığı Bölge Müdürlükleri					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%13 gerçekleşme sağlanmıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	İnşaat ihalelerinin tahmin edilen zamandan daha sonra yapılmış olması, Karayolları ile yaşanan geçiş problemleri, kamulaştırma sorunları, yüklenici hataları ya da arazi koşullarından kaynaklanmıştır.					
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	<b>Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletmemesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
3	<b>İhale Edilecek İçmesuyu Tesisi Sayısı</b>	38	23	61	-39	Hedefe Ulaşılamadı

Açıklama	Belediye teşkilatı olan yerleşim yerlerine içme, kullanma ve sanayi suyu sağlanması konusunda içmesuyu tesisi (arıtma tesisi, isale hattı) inşaatları ihalelerinin takibi.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%61 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	Proje yapımı işlerinin zamanında tamamlanamamasıdır.					
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	<b>Sapma nedeni Proje yapımı işlerinin zamanında tamamlanamamasına dayandırılmaktadır. Bu durum projelerin sağlıklı belirlenmediğini, hedefin doğru tespit edilmediğini göstermektedir. Bir işin zamanında bitirilmemesi aynı zamanda yönetim sorunudur. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
4	<b>Tamamlanacak İçmesuyu Tesisi Sayısı</b>	27	12	44	-56	Hedef e Ulaşılamadı
Açıklama	Belediye teşkilatı olan yerleşim yerlerine içme, kullanma ve sanayi suyu sağlanması konusunda bitirilen içmesuyu tesislerinin (arıtma tesisi, isale hattı) inşaatlarının takibi.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%44 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	İnşaat ihalelerinin tahmin edilen zamandan daha sonra yapılmış olması, Karayolları ile yaşanan geçiş problemleri, kamulaştırma sorunları, yüklenici hataları ya da arazi koşullarından kaynaklanmıştır.					
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	<b>Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletmemesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					

**PERFORMANS HEDEFİ TABLOSU -5**

Birim		DSİ Genel Müdürlüğü				2014
Amaç		Belediyelerin İçme, Kullanma ve Sanayi Suyu İhtiyaçlarını Yeterli Miktar ve Kalitede Karşılama				
Hedef		Belediyeler tarafından talep edilen içme, kullanma ve sanayi suyu ihtiyaçları karşılanacaktır.				
Performans Hedefi		İçmesuyu amaçlı baraj göllerini kirleten evsel atıksuların toplanıp arıtılarak bertaraf edilmesi				
Performans Göstergesi		Hedef	Yıl Sonu Gerçekleşen	Hedefin Gerçekleşme Oranı (%)	Hedefin Sapma Oranı (%)	Hedefe Ulaşma Derecesi
1	<b>İhale Edilecek Atıksu Arıtma Tesisi Sayısı</b>	4	2	50	-50	Hedefe Ulaşılamadı
Açıklama	Belediye teşkilatı olan yerleşim yerlerinin içmesuyu amaçlı baraj göllerini kirleten evsel atıksuların toplanıp arıtılarak bertaraf edilmesi için atıksu toplama ve arıtma tesisi inşaatlarının ihalelerinin takibi.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%50 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	1 adet iş; yatırım programında "İçmesuyu" sektörü alt başlığı olarak tanımlanmıştır. Söz konusu iş kalemi; 2014'te kapanacağı için Strateji Dai. Bşk. tarafından ödenek aktarımı gerçekleştirilememiştir. Kolektör işine ait uygulama projeleri İbank A.Ş tarafından zamanında onaylanmamıştır. Ayrıca söz konusu iş revizyon gerektirmektedir. İnşaat ihalesi revizyon projenin tamamlanmasını takiben gerçekleştirilecektir.					
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	<b>2014'te kapanacak bir iş kaleminin performans programına alınması performans hedefi hazırlanırken birimler arasında koordinasyon sağlanmadığını göstermektedir. İbank A.Ş'den onay alınmaması ve bu işin revizyon gerektirmesi işin projenin eksik hazırlandığını göstermektedir. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					

**PERFORMANS HEDEFİ TABLOSU -6**

Birim		DSİ Genel Müdürlüğü				2014
Amaç		Sulama Yatırımlarına Etkinlik Kazandırmak				
Hedef		Ülke genelinde sulamaya açılmış olan alan 4 milyon hektara çıkarılacaktır.				
Performans Hedefi		Sulama taleplerinin etkin bir şekilde Karşılanması				
Performans Göstergesi		<b>Hedef</b>	<b>Yıl Sonu Gerçekleşen</b>	<b>Hedefin Gerçekleşme Oranı (%)</b>	<b>Hedefin Sapma Oranı (%)</b>	<b>Hedefe Ulaşma Derecesi</b>
1	<b>Şebekesi Tamamlanacak Sulama Alanı (ha)</b>	198 500	184 722	93	-7	Hedefe Ulaşılamadı
Açıklama	Tarım alanlarının suya kavuşturulabilmesi için şebekesi tamamlanan alanların takibi.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%93 gerçekleşme sağlanmıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	2014 yılında GÖL-SU kapsamındaki göletlere öncelik verildiğinden dolayı gölet sulamalarında beklenen performans alınamamıştır. Toplulaştırma işlerinin inşaata paralel olarak gitmemesi, kamulaştırma problemleri, doğal yapı gereçleri ocaklarının yetersizliğinden dolayı ocak değişikliğinin gündeme gelmesi, inşaat sırasında proje revizyonlarına gerek duyulması.					
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	<b>Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletmemesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
2	<b>İhale Edilecek Sulama Tesisi Sayısı</b>	60	20	33	-67	Hedefe Ulaşılamadı 1
Açıklama	Tarım alanlarının suya kavuşturulabilmesi için yapılacak sulama tesislerinin (sulama, drenaj, yenileme) ihale durumunun takibi.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%33 gerçekleşme sağlanmıştır.</b>					

Sapmanın Nedeni	İnşaat ihalesi için gerekli olan projeler ve metraj çalışmaları işlerinin süresinde bitirilip, tasdik edilmemesi, yaklaşık maliyetler için gerekli verilerin gecikmesi nedeniyle ihalelerin yıl sonunda yapılması, İdareye ve KİK' e yapılan şikayetler ve mahkeme başvurularının sonuçlanmasının zaman alması, eleman yetersizliği.					
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	<b>İhalelerin iptal olması ikna edici bir gerekçe olmakla birlikte belirtilen diğer sebepler hedef göstergesi olan projelerin hazırlık çalışmalarının iyi yapılmadan hedeflerin hazırlandığını göstermektedir. Bu durum sonradan ortaya çıkan bir sorun olmayıp yönetim süreçlerinin iyi çalışmamasından oluşmaktadır. Bu nedenle hedef sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
3	<b>Tamamlanacak Sulama Tesisi Sayısı</b>	40	29	73	-28	Hedefe Ulaşılmadı
Açıklama	Tarım alanlarının suya kavuşturulabilmesi için tamamlanan sulama tesislerinin takibi.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%73 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	Toplulaştırma işlerinin inşaata paralel olarak gitmemesi, kamulaştırmada problemleri, doğal yapı gereçleri ocaklarının yetersizliğinden dolayı ocak değişikliğinin gündeme gelmesi, inşaat sırasında proje revizyonlarına gerek duyulması.					
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	<b>Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletememesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
4	<b>İhale Edilecek Baraj Sayısı</b>	13	10	77	-23	Hedefe Ulaşılmadı
Açıklama	Hedeflenen sulama alanlarının gerçekleştirilmesi için gerekli baraj ihalelerinin takibi.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%77 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	İhale öncesi gereken şartların ve dökümanların zamanında ihale birimlerine ulaşmaması, İhale yoğunluğunun çokluğu ve eleman yetersizliği, süreçlerin uzun sürmesi, önceliklerin zamanla değişmesi, itirazların olması ve sürecinin uzun sürmesi.					

İkna Edicilik Kriteri	<b>Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletememesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
Yönünden Değerlendirilmesi						
5	<b>Tamamlanacak Baraj Sayısı</b>	20	14	70	-30	Hedefe Ulaşılamadı
Açıklama	Hedeflenen sulama alanlarının gerçekleştirilmesi için gerekli baraj inşaatlarının takibi.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%70 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	Yüklenici problemleri, Kamulaştırma, proje revizyonları ve deplase işleri, iş programına göre imalatlara karşılık gelecek ödeneklerin verilmemesi.					
İkna Edicilik Kriteri	<b>Belirtilen sapma nedenlerin bir kısmı idarenin yönetim süreçlerini iyi işletememesinden kaynaklanmaktadır. Bunların dışında bütçede ödeneği olmayan bir iş performans hedefine konulmamalıdır. Performans Programında ilgili hedefin faaliyet maliyet analizi belirlenmektedir. Bütçe ve performans programı çalışmalarının koordineli çalışması gerekmektedir. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
Yönünden Değerlendirilmesi						
6	<b>İhale Edilecek Yerüstüsu Sulaması ve Gölet Sulaması Sayısı</b>	113	55	49	-51	Hedefe Ulaşılamadı
Açıklama	Hedeflenen sulama alanlarının gerçekleştirilmesi için gerekli yerüstüsu (YAS Şebekeleri dahil) ve gölet sulaması inşaatları ihalelerinin takibi.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%49 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	İnşaat ihalesi için gerekli olan projeler ve metraj çalışmaları işlerinin süresinde bitirilip tasdik edilmemesi, yaklaşık maliyetler için gerekli verilerin gecikmesi nedeniyle ihalelerin yıl sonunda yapılması, İdareye ve KİK' e yapılan şikayetler ve mahkeme başvurularının sonuçlanmasının zaman alması, eleman yetersizliği					



İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	<b>İhalelerin iptal olması ikna edici bir gerekçe olmakla birlikte belirtilen diğer sebepler hedef göstergesi olan projelerin hazırlık çalışmalarının iyi yapılmadan hedeflerin hazırlandığını göstermektedir. Bu durum sonradan ortaya çıkan bir sorun olmayıp yönetim süreçlerinin iyi çalışmamasından oluşmaktadır. Bu nedenle hedef sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
7	<b>Tamamlanacak Yerüstüsu Sulaması ve Gölet Sulaması Sayısı</b>	115	63	55	-45	Hedefe Ulaşılamad 1
Açıklama	Hedeflenen sulama alanlarının gerçekleştirilmesi için gerekli yerüstüsu (YAS Şebekeleri dahil) ve gölet sulaması inşaatlarının takibi.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%55 gerçekleşme sağlanmıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	1000 Günde 1000 Gölet (GÖL-SU) projelerine öncelik verilmesi nedeniyle, Planlanan işlerin; Yasal nedenlerle bazı ihalelerin iptal edilmesi, Sulama sezonu sonunda gerçekleştirilmesi planlanan bazı işlerin mevsim şartları nedeniyle hedef gerçekleştirilememiştir.					
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	<b>1000 Günde 1000 Gölet (GÖL-SU) projelerine öncelik verilmesi, bu projenin başarısına engel olamaz. Kaldı GÖL-SU projesinin önemli kısmı da performans hedefleri arasında yer almaktadır.</b>					
8	<b>İhale Edilecek Gölet, Gölet ve Sulaması Sayısı</b>	245	123	50	-50	Hedefe Ulaşılamad 1
Açıklama	Hedeflenen sulama alanlarının gerçekleştirilmesi için gerekli gölet, gölet ve sulaması inşaatları ihalelerinin takibi.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%50 gerçekleşme sağlanmıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	<b>İhalelerin iptal olması ikna edici bir gerekçe olmakla birlikte belirtilen diğer sebepler hedef göstergesi olan projelerin hazırlık çalışmalarının iyi yapılmadan hedeflerin hazırlandığını göstermektedir. Bu durum sonradan ortaya çıkan bir sorun olmayıp yönetim süreçlerinin iyi çalışmamasından oluşmaktadır. Bu nedenle hedef sapma</b>					

	<b>gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	Yeterli deneyime sahip personelin istihdamı sağlanmalı veya uygulamalı eğitim yöntemleriyle iş yapabilir hale getirilmelidir. İhale mevzuatında düzenlemeler yapılması, projeler tamamlanıp onaylanmadan yapım ihaleleri programa alınmaması.					
9	<b>Tamamlanacak Gölet, Gölet ve Sulaması Sayısı</b>	254	123	48	-52	Hedefe Ulaşılamadı
Açıklama	Hedeflenen sulama alanlarının gerçekleştirilmesi için gerekli gölet, gölet ve sulaması inşaatlarının takibi.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%48 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	Keşif bedellerinin dolması nedeniyle ikmal inşaatına gidilmesi, proje revizyonları, firmaların yeterli derecede güçlü olmaması, ödeneklerin yetersiz olması, düşük teklif verilmesi.					
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	<b>Belirtilen sapma nedenlerin bir kısmı idarenin yönetim süreçlerini iyi işletmemesinden kaynaklanmaktadır. Bunların dışında bütçede ödeneği olmayan bir iş performans hedefine konulmamalıdır. Performans Programında ilgili hedefin faaliyet maliyet analizi belirlenmektedir. Bütçe ve performans programı çalışmalarının koordineli çalışması gerekmektedir. piyasada uygun şirket bulunmaması ve ihale mevzuatı sonradan ortaya çıkmayan program hazırlanırken de mevcut olan koşullardır. İdare bu koşulları bilerek performans programı hazırlamıştır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
11	<b>Açılacak İşletme Kuyusu Sayısı</b>	250	177	71	-29	Hedefe Ulaşılamadı
Açıklama	Hedeflenen sulama alanlarının gerçekleştirilmesi için Yeraltısuyu Sulamaları kapsamında işletme (yeni+yenileme) kuyusu (su sondaj) açılması.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%71 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					

Analizi	
Sapmanın Nedeni	2014 yılında yurt dışı dahil 177 adet su sondaj kuyusu inşa edilmiştir. Bunun 73 adedi yurt dışı çalışmalar olup kendi makine ve personelimizle gerçekleştirmektedir. Verilen 250 adet hedefin içerisinde yurtdışı da dahildir.
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmes	Sapma nedeni açıklayıcı değildir.

**PERFORMANS HEDEFİ TABLOSU -7**

A4 H2 PH1						
Birim	DSİ Genel Müdürlüğü					2014
Amaç	İşletme ve Bakım Faaliyetlerinde Süreklilik ve Etkinlik Sağlamak, Aşırı Su Tüketimine Neden Olan Sulama Şebekelerini Rehabilit Etmek ve/veya Modern Sistemlere Dönüştürmek					
Hedef	Bakım onarım çalışmaları tesislerin ekonomik ömürleri boyunca kesintisiz hizmet üretmelerini sağlayacak şekilde yürütülecektir.					
Performans Hedefi	Tesislerin Etkin Kullanımının Sağlanması					
Performans Göstergesi	Hedef	Yıl Sonu Gerçekleşen	Hedefin Gerçekleşme Oranı (%)	Hedefin Sapma Oranı (%)	Hedefe Ulaşma Derecesi	
1	<b>Bakım Onarım Gerçekleştirilecek Tesis Sayısı</b>	338	220	65	-35	Hedefe Ulaşılmadı
Açıklama	Tesislerin bakım ve onarım ihtiyacı, tesisin özelliğine göre çeşitli meslek disiplinlerinin temsilcilerinden oluşan muayene heyetleri tarafından yapılan muayeneler neticesinde belirlenir ve hazırlanan muayene raporları ile Yatırım Programına alınması teklif edilir. Bütçe imkanlarına göre programa alınması uygun görülen işlere ödenek tahsis edilir.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>%65 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					

Sapmanın Nedeni	Muayene Raporlarının zamanında gönderilmemesi/eksik gönderilmesi, ihale ile gerçekleştirilecek işlerde ihale sürecinin yılı içerisinde sonuçlandırılmaması.
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	<b>Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletmemesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>

**PERFORMANS HEDEFİ TABLOSU -8****A5 H1 PH2**

<b>Amaç</b>	<b>Suyun Oluşturacağı Taşkın, Taşkın ve Rüşubat Zararlarından Yerleşim Yerlerini, Tesisleri ve Tarım Arazilerini Korumak</b>					
<b>Hedef</b>	Taşkın tahmin sistemleri güçlendirilecek ve suyun oluşturacağı taşkın zararları önlenecektir.					
<b>Performans Hedefi</b>	Suyun oluşturacağı Taşkın, Erozyon ve Rüşubat zararlarının önlenmesi					
<b>Performans Göstergesi</b>	Hedef	Yıl Sonu Gerçekleşen	Hedefin Gerçekleşme Oranı (%)	Hedefin Sapma Oranı (%)	Hedefe Ulaşma Derecesi	
<b>1</b>	Taşkınlardan Korunacak Alan (ha)	41 993	35 522	85	-15	Hedefe Ulaşılamadı
<b>Açıklama</b>	Büyük ve Küçük Su İşleri Projeleri kapsamında taşkınlardan korunacak alanın (taşkın rüşubat kontrolü dahil) takibi.					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<b>%85 gerçekleştirme sağlanmıştır.</b>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	Kamulaştırma işlerinin iş programına uygun tamamlanmaması.					
<b>İkna Edicilik Kriteri</b>	Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletmemesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.					

<b>Yönünden Değerlendirilmesi</b>						
<b>2</b>	Taşkınlardan Korunacak Meskun Mahal Sayısı	680	479	70	-30	Hedefe Ulaşılamadı
<b>Açıklama</b>	Büyük ve Küçük Su İşleri Projeleri kapsamında taşkınlardan korunacak meskun mahal (taşkın rüsubat kontrolü dahil).					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<i>%70 gerçekleştirme sağlanmıştır.</i>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	Kamulaştırma işlerinin iş programına uygun tamamlanmaması.					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletmemesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.					
<b>3</b>	İhale Edilecek Taşkın Koruma Tesisi Sayısı	302	173	57	-43	Hedefe Ulaşılamadı
<b>Açıklama</b>	Büyük ve Küçük Su İşleri Projeleri kapsamında ihale edilen taşkın koruma tesisi (DSİ drenaj projeleri, taşkın rüsubat kontrolü ve ksi drenaj tesisleri dahil) takibi.					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<i>%57 gerçekleştirme sağlanmıştır.</i>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	Yerel yönetimler tarafından yer tesliminin yapılmaması. İdareye ve KİK' e yapılan şikayetler ve mahkeme başvurularının sonuçlanmasının zaman alması.					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	Gerekli ön hazırlık çalışmaları yapılmadan performans hedef göstergesi oluşturulduğu anlaşılmaktadır. Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletmemesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.					

4	Tamamlanacak Taşkın Koruma Tesisi Sayısı	439	335	76	-24	Hedefe Ulaşılmadı
<b>Açıklama</b>	Büyük ve Küçük Su İşleri Projeleri kapsamında tamamlanan taşkın koruma tesisi (taşkın rüsubat kontrolü dahil) takibi.					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<i>%76 gerçekleştirme sağlanmıştır.</i>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	Yerel yönetimler tarafından yer tesliminin yapılmaması.					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	Gerekli ön hazırlık çalışmaları yapılmadan gösterge hedefi belirlendiği anlaşılmaktadır. Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletmemesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.					
5	Ağaçlandırılacak Alan (ha)	1 341	720	54	-46	Hedefe Ulaşılmadı
<b>Açıklama</b>	Baraj ve gölet havzaları başta olmak üzere tüm havzalarda erozyon ve rüsubatı önlemek için ağaçlandırma çalışmaları takibi.					
<b>Performans Sonuçlarının Analizi</b>	<i>%54 gerçekleştirme sağlanmıştır.</i>					
<b>Sapmanın Nedeni</b>	Bakım-onarım faaliyetleri de Bölgeler tarafından ağaçlandırılacak alan içine dahil edildiği için sapma olmuştur.					
<b>İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi</b>	Birimler arası koordinasyon olmadan ve gerekli ön hazırlık çalışmaları yapılmadan performans hedef göstergesi oluşturulduğu anlaşılmaktadır. Belirtilen sapma nedenleri idarenin yönetim süreçlerini iyi işletmemesinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.					

**PERFORMANS HEDEFİ TABLOSU -9****A6 H1 PH1**

Birim		DSİ Genel Müdürlüğü				2014
Amaç		Kurumsal Kapasiteyi İyileştirmek ve Geliştirmek				
Hedef		Ar-Ge faaliyetleri kapsamında DSİ deney laboratuvarları akredite edilecek ve bilgisayar destekli program ve uygulamalar etkin bir şekilde kullanılacaktır.				
Performans Hedefi		Laboratuvarların akreditasyon kapsamında genişletilmesi				
Performans Göstergesi		Hedef	Yıl Sonu Gerçekleşme Oranı	Hedefin Gerçekleşme Oranı (%)	Hedefin Sapma Oranı (%)	Hedefe Ulaşma Derecesi
1	<b>Yenilenecek Laboratuvar Akreditasyon Belge Sayısı</b>	18	16	89	-11	Hedefe Ulaşılamadı
Açıklama		Merkezde 3 adet, Bölge Laboratuvarlarında 15 adet olmak üzere toplam 18 laboratuvarda TÜRKAK tarafından kapsam genişletme ve Gözetim Denetimi gerçekleştirilecektir.				
Performans Sonuçlarının Analizi		<b>%89 gerçekleşme sağlanmıştır.</b>				
Sapmanın Nedeni		Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK) tarafından 2014 yılı içerisinde Merkez Laboratuvar (TAKK) ve 15 adet bölge laboratuvarında olmak üzere toplam 16 laboratuvar biriminde gözetim ve kapsam genişletme denetimi gerçekleştirilmiştir. Bu nedenle yenilenen akreditasyon belge sayısı 18 yerine 16 olarak gerçekleşmiştir.				
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi		<b>Kurumun mevcut kapasiteyi dikkate alarak ulaşılabilir hedef oluşturması gerekmektedir. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>				
3	<b>Elektronik Kimlik Kontrollü Olarak Deney Başvurularının Alınması</b>	1	0	0	-100	Hedefe Ulaşılamadı
Açıklama		Kişi ve kurumların deney başvurularının elektronik kimlik kontrolü kullanarak				

	gerçekleştirilmesi amaçlanmaktadır.					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>Gerçekleşme sağlanamamıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	Yazılım programının hedeflenen sürede geliştirilip devreye alınamaması.					
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	<b>Gerekçe sapmayı açıklayıcı değildir. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					
5	<b>DSİ Laboratuvarları Bünyesinde İyi Laboratuvar Uygulamaları "İLU" Çalışmalarının Hayata Geçirilmesi</b>	1	0	0	-100	Hedefe Ulaşılmadı
Açıklama	DSİ Laboratuvarlarına, akredite laboratuvar çalışmalarından daha ileri seviye bir uygulama olarak İLU kapsamında hizmet veren bir laboratuvar ünvanı kazandırılması.					
Göstergenin Kaynağı	TAKK Dairesi Başkanlığı/Bölge Müdürlükleri					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b>Gerçekleşme sağlanamamıştır.</b>					
Sapmanın Nedeni	TÜRKAK, İyi laboratuvar Uygulamaları (İLU) ile ilgili denetim ve belgelendirme faaliyetlerine 2014 yılında başlamıştır. Uygulama henüz yeni olup TÜRKAK'tan alınan eğitimlere ve yapılan bilgilendirmelere göre, DSİ laboratuvarları faaliyetlerinin genel amaçlı faaliyetler olması nedeniyle, bu aşamada, İLU belgelendirmesi için başvuruya gerek olmadığı anlaşılmıştır. Ancak İLU prensiplerinin DSİ laboratuvarlarında gönüllü olarak uygulanmasında fayda görülmekte olup bu kapsamda yapılacak faaliyetler belgelendirmeye yönelik olarak değil iyileştirme faaliyeti olarak ele alınıp gerçekleştirilecektir.					
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	<b>Kurumun yeterli hazırlık çalışması yapmadan performans hedefi belirlediği anlaşılmaktadır. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					



mesi						
7	<b>Bölge Laboratuvarlarının Dahili Kalibrasyon Hizmeti Verme Yeterliliğinin Sağlanması</b>	5	0	0	-100	Hedefe Ulaşılamadı
Açıklama	Bölge Laboratuvarlarında kullanılan deney cihazlarından yerinde kalibrasyon gerektiren cihazların bölgesinde kalibre edilebilir hale getirilebilmesi için dahili kalibrasyon hizmet yeterliliğinin geliştirmesi.					
Göstergenin Kaynağı	<b>TAKK Dairesi Başkanlığı Bölge Müdürlükleri</b>					
Performans Sonuçlarının Analizi	<b><i>Gerçekleşme sağlanamamıştır.</i></b>					
Sapmanın Nedeni	Bölge laboratuvarlarında görev yapan teknik personelinin (mühendis) iş yüklerinin yoğun olması nedeniyle yerinde kalibrasyon yapmakla görevlendirilecek personel bulunmaması.					
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi	<b>Belirtilen gerekçe performans programı oluştururken de mevcut olan bir koşuldur. Kurumun mevcut kapasiteyi dikkate alarak hedef oluşturması gerekmektedir. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>					

**PERFORMANS HEDEFİ TABLOSU -10**

Birim		DSİ Genel Müdürlüğü				2014
Amaç		Kurumsal Kapasiteyi İyileştirmek ve Geliştirmek				
Hedef		Çalışanlara; hizmet içi eğitim, etkin ve verimli çalışma ortamı sağlanacak, gelişen koşullara uygun bir kurumsal yapı ve kadro tespiti yapılacaktır.				
Performans Hedefi		Personelin etkin ve verimli çalışmasının sağlanması				
Performans Göstergesi		<b>Hedef</b>	<b>Yıl Sonu Gerçekleşen</b>	<b>Hedefin Gerçekleşme Oranı (%)</b>	<b>Hedefin Sapma Oranı (%)</b>	<b>Hedefe Ulaşma Derecesi</b>
5	<b>Sanat Sınıfı Personelinin Pozisyonunda Çalıştırılma Oranı</b>	83	65	78	-22	Hedefe Ulaşılamadı
Açıklama		Pozisyonunda çalışan Sanat Sınıfı Personeli / Toplam Sanat Sınıfı Personeli.				
Performans Sonuçlarının Analizi		<b>%78 gerçekleşme sağlanmıştır.</b>				
Sapmanın Nedeni		Toplu Sözleşmenin imzalanma sürecinin uzaması nedeniyle hedeften sapma olmuştur. Toplu sözleşmenin imzalanmasından sonra yapılan çalışma ile 1353 personelin pozisyonu değiştirilerek hedefe ulaşılmıştır.				
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi		<b>İşçi sendikası TES-İŞ ile işveren sendikası KAMU-İŞ arasında DSİ Genel Müdürlüğü ve bağlı işyerleri için bağitlanan 01.03.2013 ile 28.02.2015 tarihlerini kapsayan 15.Dönem İşletme Toplu İş Sözleşmesi 01.11.2013 tarihinde imzalanmıştır. Dolayısıyla 2014 yılı performans programı hazırlanırken toplu iş sözleşmesi mevcuttur. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>				

**PERFORMANS HEDEFİ TABLOSU -11**

Amaç		Kurumsal Kapasiteyi İyileştirmek ve Geliştirmek				
Hedef		<b>Bilginin elektronik ortamda üretilmesi, takibi ve paylaşılması sağlanacak e-dönüşüm oluşumuna uygun olarak e-DSİ gerçekleştirilecektir.</b>				
Performans Hedefi		<b>e-dönüşüm oluşumuna uygun olarak e-DSİ gerçekleştirilmesi</b>				
Performans Göstergesi		Hedef	Yıl Sonu Gerçekleşen	Hedefin Gerçekleşme Oranı (%)	Hedefin Sapma Oranı (%)	Hedefe Ulaşma Derecesi
3	Sayısal Telsiz Ağna Çevrilecek Bölge Sayısı	5	1	20	-80	Hedefe Ulaşılamadı
Açıklama		Sayısal telsiz ağının takibi.				
Performans Sonuçlarının Analizi		<i>%20 gerçekleşme sağlanmıştır.</i>				
Sapmanın Nedeni		2014 yılında Bölge Müdürlüklerimizin taleplerini geri çekmesi ve teknik personel yetersizliği nedeniyle istenilen hedef tutturulamamıştır.				
İkna Edicilik Kriteri Yönünden Değerlendirilmesi		<b>Belirtilen gerekçe performans programı oluştururken de mevcut olan bir koşuldur. Kurumun mevcut kapasiteyi dikkate alarak hedef oluşturması gerekmektedir. Bu nedenle performans hedefinin sapma gerekçesi ikna edici bulunmamıştır.</b>				

**Kamu idaresi cevabında:** Sayıştayca belirlenen “Performans Faaliyet Sonuçlarındaki Sapma Nedenlerinin İkna Edici Olmaması” tespiti doğru bir tespittir. Sapma nedenlerinin ve sapmaya karşı alınacak önlemler performans göstergelerinden sorumlu birimlerce belirlenmektedir.

Sapma Nedenleri ve Sapmaya Karşı Alınacak Önlemlerin ikna edici olması için Performans Göstergelerinin bütçe, diğer kuruluş etkileri, yasal mevzuatlar dikkate alınarak hazırlanması gerekmektedir.

Genel Müdürlüğümüzün Stratejik Planında ve plan doğrultusunda hazırlanan Performans Programında hedefler, performans göstergelerinin sayısal değerleri bütçe ödenekleri dikkate alınmadan tespit edilmiş gerçekleşme ihtimali uzak değerlerdir. Daha sağlıklı tespit edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Aslında Sayıştay Başkanlığı'nın Denetim Raporu hazırlanma aşamasında teşkilat birimlerinden ekte verilen yazı doğrultusunda "Performans Faaliyet Sonuçlarındaki Sapma Nedenlerinin İkna Edici Olmaması" nedeniyle tekrar görüş istenmiş olup Sayıştayca belirlenen "Performans Faaliyet Sonuçlarındaki Sapma Nedenlerinin İkna Edici Olmaması" konusunda Genel Müdürlüğümüz görüşleri ekte tablo halinde verilmiştir.

**Sonuç olarak:** Kurumun performans hedef ve göstergelerine ulaşabilmesi için kapasitesini dikkate alarak gerçekleştirebileceği hedef göstergeleri belirlemesi gerekmektedir.



T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI  
06520 Balgat / ANKARA  
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00  
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr  
<http://www.sayistay.gov.tr>