



T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

ISPARTA BELEDİYESİ

2015 YILI

SAYIŞTAY DENETİM RAPORU

Eylül 2016

İÇİNDEKİLER

1.	KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ	1
2.	DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU	3
3.	SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU.....	4
4.	DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	4
5.	DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAKLARI.....	6
6.	DENETİM GÖRÜŞÜ	9
7.	DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER	10
8.	EKLER.....	17

1. KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ

Isparta Belediyesi Başkanlığı, mali işlemlerini, 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği esasları çerçevesinde yürütmekte olup, tahakkuk esaslı muhasebe sistemini uygulamaktadır. Isparta Belediyesinin muhasebesi Mali Hizmetler Müdürlüğü, Bütçe ve Muhasebe Bölüm sorumluluğunda UNIVERSAL muhasebe programı kullanılarak tutulmaktadır.

Muhasebe sisteminden çıkan ayrıntılı mizan her ay Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğüne oluşturulan Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemine (KBS) yüklenmektedir.

2014 ve 2015 yılı gider ve gelir bütçelerine ilişkin gerçekleşme tutarları aşağıdaki tablodaki gibidir;

Tablo 1: Gider Bütçesi

	2014 Bütçesi (TL)	Gerçekleşme Miktarı (TL)	2015 Bütçesi (TL)	Gerçekleşme Miktarı (TL)
Personel Gideri	32.507.804,00	28.897.377,49	39.529.634,00	31.663.703,87
SGK Dev. Prim Giderleri	5.919.788,00	5.312.234,15	6.522.637,00	5.892.073,86
Mal ve Hizmet Alım Giderleri	91.207.176,00	53.544.141,15	99.356.035,00	58.118.369,26
Faiz Giderleri	16.130.844,00	16.033.324,10	10.951.994,00	10.201.399,62
Cari Transferler	3.609.888,00	2.806.374,20	4.531.350,00	3.147.351,28
Sermaye Giderler	51.091.500,00	12.974.280,81	73.586.350,00	38.509.019,68
Sermaye Transferleri	8.511.000,00	3.488.524,66	5.500.000,00	2.192.645,46
Borç Verme	0,00	0,00	0,00	0,00
Yedek Ödenek	22.000,00	0,00	22.000,00	0,00
Toplam	209.000.000,00	123.056.256,56	240.000.000,00	149.724.563,03

Tablo 2: Gelir Bütçesi

	2014 Bütçesi	Gerçekleşme Miktarı	2015 Bütçesi	Gerçekleşme Miktarı
Vergi Gelirleri	25.385.000,00	17.673.696,33	31.560.000,00	21.087.269,61
Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	59.577.000,00	30.199.610,27	51.987.000,00	42.369.754,37
Alınan Bağış ve Yardımlar	5.900.000,00	359.008,00	920.000,00	848.910,00
Diğer Gelirler	112.726.000,00	80.230.027,36	136.311.000,00	100.057.070,97
Sermaye Gelirleri	5.512.000,00	7.947.620,89	19.322.000,00	5.780.550,09
Alacaklardan Tahsilat	0,00	0,00	0,00	0,00
Toplam	209.100.000,00	136.409.962,85	240.100.000,00	170.143.555,04
Tahsilattan Red ve İadeler	100.000,00	0,00	100.000,00	0,00
Toplam	209.000.000,00	136.409.962,85	240.000.000,00	170.143.555,04

Kurumun borç durumu;

31.12.2015 itibariyle kurumun borç durumu aşağıdaki gibidir:

Vadesi Geçmiş Banka Kredileri : YOK

Vadesi Geçmemiş Banka Kredileri :YOK

İller Bankasına Borçlar (Vadesi Geçmemiş) : 17.792.574,03 -TL

Vadesi Geçmiş, Ertelenmiş veya Taksitlendirilmiş Vergi ve Diğer YasalYükümlülükler (368-438): 368 = 14.760.977,89 -TL, 438 = 32.625.840,00 -TL

Cari Dönemden Vadesi Geçmemiş Vergi Borçları (360) : 6.281.842,81 -TL

Cari Dönemden Vadesi Geçmemiş SGK'ya Borçlar(361) :6.244.847,47 -TL

Bütçe Emanetleri: 5.359.423,75.-TL

Cari Yıldan (2015): 5.359.423,75.-TL

2014 yılından: 0.-TL

2013 yılından: 0.- TL

Daha öncesinden: 0.- TL

Emanetler(333) :3.666.508,31.- TL

Kamu İdareleri Payları (363): 850.516,99.- TL

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar” ın 5 inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştaya gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuş olup denetim bunlar ile usul ve esasların 8 inci maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütülüp sonuçlandırılmıştır.

- Birleştirilmiş veriler defteri.
- Geçici ve kesin mizan.
- Bilanço.
- Kasa sayım tutanağı,
- Banka mevcudu tespit tutanağı,
- Alınan çekler sayım tutanağı,
- Menkul kıymet ve varlıklar sayım tutanağı,
- Teminat mektupları sayım tutanağı,
- Değerli kağıtlar sayım tutanağı,
- Taşınır kesin hesap cetveli ile taşınır hesabı icmal cetveli veya envanter defteri.
- Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu,
- Bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırılması tablosu,
- Faaliyet sonuçları tablosu.

Denetim görüşü, kamu idaresinin temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna verilmiştir.

2. DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların

kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmışından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmekle sorumludur.

4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürünün belirlenmesine esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi,

belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir

5. DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAKLARI

BULGU 1: Belediye'nin İktisadi Faaliyet Çerçevesinde Yürüttüğü Hizmetlere İlişkin Yaptığı Giderlerde, 191 İndirilecek KDV Hesabının Kullanılmayarak Giderin Tamamının 630 Faaliyet Giderleri Hesabına Alınması

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin "191 İndirilecek KDV Hesabı" başlıklı 138. Maddesinde; kurumların katma değer vergisi tahsilatı yaptıkları faaliyetleri ile ilgili mal ve hizmet alımları nedeniyle yapılan giderin, Katma Değer Vergisi hariç tutarı 630-Giderler Hesabına veya aktifleştirilecek bir unsur ise ilgili hesaba borç, indirilecek katma değer vergisi tutarı bu hesaba borç, kesintiler 360-Ödenecek Vergi ve Fonlar veya ilgili diğer hesaplara alacak, ödenecek tutar 103-Verilen Çekler ve Gönderme Emirleri Hesabına alacak; diğer taraftan Katma değer vergisi dahil tutar 830-Bütçe Giderleri Hesabına borç, 835-Gider Yansıtma Hesabına alacak kaydedileceği hüküm altına alınmıştır.

Yapılan incelemede kurumun su hizmetlerinden ve otoparklardan Katma Değer Vergisi tahsil ettiği ancak söz konusu bu faaliyetler ile ilgili mal ve hizmet alımları nedeniyle yapılan giderlerin büyük çoğunluğunun, tamamı 630-Giderler Hesabına veya aktifleştirilecek bir unsur ise ilgili hesaba borç kaydedildiği ve 191 İndirilecek KDV Hesabının kullanılmadığı görülmüştür.

2015 yılı muhasebe kayıtlarına bakıldığı zaman, su hizmetleri ve otoparklara ilişkin yapılan akaryakıt, bakım-onarım, araç kiralanması, hizmet alımı ve yatırım harcamalarının doğrudan giderleştirildiği veya aktifleştirilecek bir hesaba (150 İlk Madde ve Malzeme Hesabı gibi) kaydedildiği tespit edilmiştir.

2015 yılında muhasebe kayıtlarına bakıldığı zaman, 10.367.306,03 TL tutarında otopark yatırımı yapılmasına rağmen, söz konusu yatırımların muhasebeleştirilmesinde 191 İndirilecek KDV Hesabının kullanılmamasından dolayı 1.581.453,46 TL $(10.367.306,03/1,18*0,18)$ 191 İndirilecek KDV Hesabı eksik çalışmıştır. Söz konusu tutar yalnızca otopark yapımına ilişkin yatırımların indirilecek KDV tutarı olup, su hizmetleri ve otoparklara ilişkin yapılan akaryakıt, bakım-onarım, araç kiralanması, hizmet alımı ve yatırım harcamalarının KDV'lerinin de ayrıca muhasebeleştirilmesi gerekmektedir.

Kamu idaresi cevabında; "Su hizmetleri ve otoparklara ilişkin yapılacak akaryakıt, bakım, onarım, araç kiralanması, hizmet alımı ve yatırım harcamalarının KDV'lerinin muhasebeleştirilmesi işlemleri gerçekleştirilecektir." denilmektedir.

Sonuç olarak Kamu idaresi cevabında, su hizmetleri ve otoparklara ilişkin yapılacak akaryakıt, bakım, onarım, araç kiralanması, hizmet alımı ve yatırım harcamalarının KDV'lerinin muhasebeleştirilmesi işlemlerinin gerçekleştirileceği belirtilmiştir.

Kamu idaresi tarafından bulgumuz doğrultusunda söz konusu harcamaların KDV'lerinin ayrıca muhasebeleştirileceği belirtilmiştir. Ancak 2015 yılında 10.367.306,03 TL tutarında otopark yatırımı yapılmasına rağmen, söz konusu yatırımların muhasebeleştirilmesinde 191 İndirilecek KDV Hesabının kullanılmaması 1.581.453,46 TL (10.367.306,03/1,18*0,18) 191- İndirilecek KDV Hesabının eksik ve 252- Binalar Hesabının fazla çalışmasına ve dolayısıyla mali tablolarda 1.581.453,46 TL tutarında hataya sebebiyet vermiştir.

BULGU 2: Taşınmaz Envanterinin Yapılmaması ve Taşınmaz Satışlarında Hatalı Muhasebe Kayıtlarının Yapılması

5018 sayılı Kanun'un "Taşınırlar ve Taşınmazlar" başlıklı üçüncü kısmında yer alan hükümleri gereğince; belediyeye ait tüm taşınmazların muhasebe kayıtlarında yer alması ve tüm taşınmazların envanterinin sağlıklı bir biçimde yapılması gerekmektedir.

Taşınmaz hesap alanına giren muhasebe hesaplarındaki kayıtlar incelendiğinde, taşınmaz satışlarında, taşınmaz kaydının satışa ilişkin muhasebe işlem fişi ile kayda alındığı görülmüştür. Nitekim 2015 yılı içerisinde 5.780.550,09 TL tutarında taşınmaz satışı yapıldığı ve söz konusu tutar kadar da taşınmaz kaydı yapıldığı tespit edilmiştir. Taşınmazlar satış değeri üzerinden kaydedildiği için de 600.11- Değer ve Miktar Değişimleri Hesabının da kullanılmamasına yol açmıştır.

Bu husus ile ilgili belediyede taşınmaz envanterinin tamamlanmadığı, bu itibarla taşınmazlar içerisinde yer alan henüz satışı yapılmamış ufak tutarlı taşınmaz hisselerinin muhasebe kayıtlarının bulunmadığı ve kayıtlı olan taşınmazların da değerinin tespit edilemediği görülmüştür. 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 49 uncu maddesi hükmü gereğince kamu idarelerinin gelir, gider ve tüm varlıklarının muhasebe sistemine bir düzen içerisinde kaydedilmesi gerekmektedir. Dolayısıyla, kamu idareleri hesaplarında genel kabul görmüş muhasebe ilkelerine uygun bir muhasebe düzenine göre standart bir muhasebe sistemi oluşturulması mali saydamlığın sağlanması için zorunlu olduğu düşünülmektedir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve Mahalli İdareler Bütçe ve

Muhasebe Yönetmeliği hükümleri gereğince kamu idarelerinin gelir, gider ve tüm varlıklarının muhasebe sistemine bir düzen içerisinde kaydedilmesi gerekmektedir.

Kamu idaresi cevabında; "Taşınmaz envanterinin yapılması hususunda 5018 sayılı "Taşınır ve Taşınmazlar" başlıklı üçüncü kısımda yer alan hükümler gereğince; Belediye'ye ait tüm taşınmazların muhasebe kayıtlarında yer alması ve tüm taşınmazların envanterinin sağlıklı bir biçimde olması için yeni alınan veya satılan gayrimenkullerin taşınmazlara girişi yapılmış olup güncellemeleri sağlanmıştır. Muhasebe işlem fişi ile 04.05.2016 tarihi itibarıyla muhasebeleştirme işlemleri taşınmaza ait satışın tutarı kadar kaydı yapılmaya ve taşınmaz satış değeri üzerinden kaydedilmeye ve miktar değişim hesabında kullanılmasına yol açmıştır. Belediye taşınmaz envanterleri tamamlanıp ufak taşınmaz hisselerinin muhasebe kayıtlarında değerlerinin tespiti yapılarak, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu'nun 49. maddesi hükmü gereğince gelir, gider ve tüm varlıkların muhasebe sistemine göre kaydedilmesi sağlanmış bulunmaktadır. 5018 sayılı Kanun'a göre gelir, gider ve varlıkların muhasebe sistemine bir düzen içerisinde kaydedilmeye başlanması sağlanmıştır." denilmektedir.

Sonuç olarak Kamu idaresi vermiş olduğu cevapta; taşınmaz envanterinin ve kayıtlı taşınmazların rayiç değerlerine göre güncellemelerin yapıldığı ve küçük taşınmaz hisselerinin de kaydının oluşturulduğu belirtilmiştir. Ancak taşınmaz envanterinin sonucunda yeni kayıt ve güncellemelere ilişkin tarafımıza herhangi bir kanıtlayıcı belge sunulmamıştır. Envanterin yapıldığına ilişkin kanıtlayıcı belge sunulmuş olsa dahi denetim dönemimiz olan 2015 yılından sonra yapıldığı için 2015 yılı mali tablolarında 250- Arazi ve Arsalar Hesabı ile 252- Binalar Hesabı gerçeği yansıtmamaktadır.

BULGU 3: Yeraltı ve Yerüstü Düzenlerine Kaydedilmesi Gereken Park Oyun Grupları ve Sabit Aydınlatma Cihazlarının 255- Demirbaşlar Hesabına Kaydedilmesi

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 251- Yer altı ve Yerüstü Düzenleri Hesabı başlıklı 166. Maddesinde; Bu hesabın, herhangi bir işin gerçekleşmesini sağlamak veya kolaylaştırmak için, yeraltında veya yerüstünde inşa edilmiş kuruma ait her türlü yol, köprü, baraj, tünel, bölme, sarnıç, iskele, hark ve benzeri yapıların izlenmesi için kullanılacağı ifade edilmiştir.

Belediye, Bağlı İdare ve Birlik 2015 Yılı Detaylı Hesap Planında; parklar, yeşil alanlar ve rekreasyon alanlarının kaydının "251.01.20.02 Parklar ve Yeşil Alanlar" ekonomik koduna

kaydedilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Yapılan incelemede; 251- Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabına kaydedilmesi gereken toplam 5.780.049,46 TL tutarındaki park oyun gruplarının ve sabit aydınlatma direklerinin 255- Demirbaşlar Hesabına kaydedildiği tespit edilmiştir. Demirbaş niteliği arz etmeyen 5.780.049,46 TL tutarındaki park oyun gruplarının ve sabit aydınlatma direklerinin 255- Demirbaşlar Hesabı yerine 251- Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabına kaydedilmesi gerekmektedir.

Kamu idaresi cevabında; "255- Demirbaşlar Hesabına kaydedilen park oyun grupları ve sabit aydınlatma direkleri 251- Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabına aktarılmıştır." denilmektedir.

Sonuç olarak Kamu idaresi cevabında, bulguda tespit edilen hususlara ilişkin olarak düzeltme kayıtlarının yapıldığı belirtilmiştir. Kamu idaresi tarafından 2016 yılında yapılan düzeltme 2015 yılı mali tablolarını etkilememektedir. Bulguda ayrıntısı belirtildiği üzere, demirbaş niteliği arz etmeyen park oyun grupları ve sabit aydınlatma direklerinin 251- Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hesabı yerine 255- Demirbaşlar Hesabına kaydedilmesi sonucunda mali tablolarda 5.780.049,46 TL tutarında hataya sebebiyet verilmiştir.

6. DENETİM GÖRÜŞÜ

Isparta Belediyesi 2015 yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve ekte yer alan mali rapor ve tablolarının, "Denetim Görüşünün Dayanakları" bölümünde açıklanan nedenlerden dolayı Maddi Duran Varlıklar, Diğer Dönen Varlıklar ve Faaliyet Giderleri hesap alanları hariç tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

7. DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER

BULGU 1: Belediye'nin 2886 Sayılı Kanuna Göre Kiraya Verilmesi Gereken Taşınmazlarının İşgaliye Yoluyla İdare Edilmesi

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun "İşgal Harcı" başlıklı 52. Maddesinde: *"Belediye sınırları içinde bulunan aşağıdaki yerlerden herhangi birinin satış yapmak veya sair maksatlarla ve yetkili mercilerden usulüne uygun izin alınarak geçici olarak işgal edilmesi, İşgal Harcına tabidir:*

1. *Pazar veya panayır kurulan yerlerin, meydanların, mezat yerlerinin her türlü mal ve hayvan satıcıları tarafından işgali,*

2. *Yol, meydan, pazar, iskele, köprü gibi umuma ait yerlerden bir kısmının herhangi bir maksat için işgali,*

3. *Motorlu kara taşıtlarının park etmeleri için il trafik komisyonlarının olumlu görüşü alınarak belediyelerce şehir merkezlerinde tesis edilen ve işletilen mahallerin çalışma saatleri içinde, taşıtlar tarafından işgali (Bisiklet ve motosikletler hariç)"* denilmektedir.

Aynı Kanun'un 56. Maddesi de işgal harcının, belediye meclisi tarafından belirlenecek tarifenin alt ve üst sınırını hüküm altına almıştır.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun "Kapsam" başlıklı 1. Maddesinde; Genel bütçeye dahil dairelerle katma bütçeli idarelerin, özel idare ve belediyelerin alım, satım, hizmet, yapım, kira, trampa, mülkiyetin gayri ayni hak tesisi ve taşıma işlerinin bu Kanunda yazılı hükümlere göre yürütüleceği hüküm altına alınmıştır.

Yapılan incelemede; 2464 sayılı Kanun'da kapsamı belirtilen yerlerden olmayan bağımsız kullanıma müsait, dükkan ve işyeri niteliğindeki taşınmazların işgaliye alınmak suretiyle yönetildiği görülmüştür. 2886 sayılı Kanun kapsamında kiralanması gereken yerlerin kirasının da, 2464 sayılı Kanun'da çerçevesi çizilen Belediye Meclis Kararı ile belirlenen işgal harcı tarifesinden farklı olarak Belediye Encümeni tarafından belirlendiği tespit edilmiştir. Kiracılar ile Kanun'da bir karşılığı bulunmayan "İşgaliye Sözleşmesi" adıyla bir sözleşme imzalandığı görülmüştür.

Sonuç olarak 2464 sayılı Kanun'un 52. Maddesinde sayılan yerlerden olmayıp işgaliye

karşılığı ihalesiz kiraya verilen taşınmazların kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve Verimli kullanılması için 2886 sayılı Kanun'a göre ihale yoluyla kiralanması gerekmektedir.

Kamu idaresi cevabında; "Yıllara sari sözleşme yapılmış olan işgaliyelik yerlerin sözleşmelerinin yenilenmesine dair Encümen Kararı alınmış olup, gerekli tebligatlar yapılmaktadır." denilmektedir.

Sonuç olarak Kamu idaresi cevabında, işgaliyelik yerlerin sözleşmelerinin yenilenmesine dair Encümen Kararı alınmış olduğu, gerekli tebligatların yapıldığı belirtilmiştir.

Bulgumuzda 2464 sayılı Kanun'un 52. Maddesinde sayılan yerlerden olmayan taşınmazların işgaliye karşılığı ihalesiz kiraya verilmesi yerine, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanılması için 2886 sayılı Kanun'a göre ihale yoluyla kiralanması gerektiği belirtilmesine rağmen kamu idaresi cevabında sözleşmelerin yenileneceği belirtilmiştir. Ancak bulgumuzda belirttiğimiz üzere sözleşmenin yenilenmesi yeterli olmayıp 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'na göre ihale yoluyla kiralanması gerekmektedir.

BULGU 2: İmar Planında Park ve Yeşil Alan Olan Taşınmazın Otogaz İstasyonu Olarak İşgaliye Yoluyla Kiralanması

Park ve yeşil alan yapılmak üzere 1997 yılında kamulaştırılan Yeni Sanayi Sitesi 105. Cad. Karayolları Şube Müdürlüğü Karşısındaki(470 Ada 2 Parsel) taşınmazın, 09.06.1997 tarihinde otogaz istasyonu yapılmak üzere Belediye Encümen Kararı ile İşgaliye yoluyla kiralandığı ve kiracının da söz konusu taşınmaza otogaz istasyonu yaptığı ve 28.07.1998 tarihinde 2. Sınıf gayri sıhhi müessese olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı aldığı görülmüştür. 28.01.2000 tarih ve 237 sayılı Encümen Kararında ise; işgal edilen taşınmazın imar planında park sahası olduğu, bu nedenle otogaz ruhsatı verilmesinin uygun olmadığı ve en kısa sürede boşaltılması gerektiği belirtilmiştir. Ancak 31.12.2015 tarihi itibarıyla işgalci tarafından boşaltma yapılmadığı gibi Encümen Kararı ile her sene yeni işgaliye ücreti belirlenerek taşınmazın mevzuata aykırı olarak işgaliyesine devam edilmiştir.

Yukarıda belirtilen açıklamalar ışığında;

a) Park ve yeşil alan yapılmak üzere kamulaştırılan taşınmaza otogaz istasyonu ruhsatı verildiği, imar planına uygun olarak kullanılmadığı ve 28.01.2000 tarihli encümen kararının uygulanmadığı görülmüştür.

b) Taşınmaz, imar planına uygun hale getirilmiş olsa da 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 52. Maddesi kapsamına girmediğinden işgal harcının konusu olmayacaktır ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında ihale yoluyla kiralanması gerekmektedir.

Kamu idaresi cevabında; "19.04.2016 tarih ve 487 sayılı Encümen Kararıyla mevcut yerin işgaliye sözleşmesinin iptaline ve taşınmazın tahliye edilmesine karar verilmiş ve gerekli işlemlere başlanmıştır." denilmektedir.

Sonuç olarak Kamu idaresi cevabında, 19.04.2016 tarih ve 487 sayılı Encümen Kararıyla mevcut yerin işgaliye sözleşmesinin iptaline ve taşınmazın tahliye edilmesine karar verildiği ve gerekli işlemlere başlandığı belirtilmiştir.

Bulgumuz doğrultusunda kamu idaresi tarafından yapılan çalışmalar bir sonraki denetim döneminde takibe alınarak gerekli değerlendirmeler yapılacaktır.

BULGU 3: Kiracının, 10 Yıllığına Kiraladığı Arsa Üzerinde 1. Yılın Sonunda İnşa Etmesi Gereken Alışveriş Merkezini, 10 Yıllık Kiralama Süresi Boyunca İnşa Etmemesine Rağmen Kira Sözleşmesi Eki Özel Şartname Hükümlerinin Belediye Tarafından Uygulanmaması

İmar planında Belediye hizmet binası olarak görünen Gülcü Mahallesi 5693 ada 1 parseldeki 6956 m²'lik belediye arsası ticari ve sosyal amaçlı bina yapılmak üzere imar değişikli yapılarak 10 yıllığına kiraya verilmek üzere ihaleye çıkmıştır. 01.07.2003 tarihinde yapılan ihaleye 5 istekli katılmış ve Belediye Encümeni tarafından aynı tarih ve 893 nolu kararı ile 66.000.000.000 TL (66.000 YTL)'ye ihale edilmiştir. Kiracı, 03.07.2003 tarihinde teminatını yatırmıştır. 29.07.2003 tarihli Encümen Kararı ile Kiracının talebi doğrultusunda işlemlerin kendisi yerine kurmuş olduğu Şirket adına yapılmasına karar vermiştir.

İhaleyi alan şirket 22.09.2003 tarihli dilekçesi ile kiraladığı taşınmaz için imar değişikliği talebinde bulunmuş, Belediye Meclisinin 06.11.2003 tarih ve 61 nolu kararı ile belediye hizmet alanından çıkarılarak ticari alan ve akaryakıt- LPG alanı olarak plan değişikliğini kabul etmiştir. 20.05.2004 tarihinde işyeri teslimi yapılmıştır.

Kiracının inşaat ruhsatı talebi idare tarafından reddedilince taraflar davalık olmuş, İdare Mahkemesinin kararı Belediye lehine olmasına rağmen Danıştay kararı öncesi kiracı sulh yolu ile anlaşma talebinde bulunmuş ve 07.10.2005 tarih ve 124 nolu Belediye Meclis

Kararı ile sulh ve feragata karar verilmiştir. 14.10.2005 tarihinde Sulh ve Feragat Anlaşması imzalanmış ve kira sözleşmesi ve ticari alan, akaryakıt-LPG amaçlı bina kiralama özel şartnamesi 26.10.2005 tarihinde noter onaylı olarak imzalanmıştır. 26.10.2005 tarihinde işyeri teslimi yapılmıştır.

İnşaat ruhsatı 30.12.2005 tarih ve 526 sayı ile İmar ve Şehircilik Müdürlüğünce verilmiş olup, inşaat ruhsatına göre 140 m2 akaryakıt istasyonu ve idari bina ve 2868 m2 alışveriş merkezi olmak üzere toplam 2968 m2'lik yapı ruhsatı tanzim edilmiştir.

Kira sözleşmesine ekli 26.10.2005 tarihli Ticari Alan, Akaryakıt-LPG Amaçlı Bina Kiralama Özel Şartnamesi 17. Maddesinde; *“Ticari Alan, Akaryakıt-LPG Amaçlı Bina İmar müdürlüğünce verilecek plan ve projeye uygun şekilde 3 ay içinde yapımına başlanıp 1 yıl içinde faaliyete geçirilecektir.”*,

22. maddesinde; *“Yukarıdaki maddelerde yazılı hususlarla birlikte kiraya veren idarenin belirleyeceği bu şartnameye kiracı tarafından riayet edilmediği takdirde 2886 sayılı D.İ.Kanununun 62. Maddesine göre işlem yapılır.”* ,

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun *“Müteahhit veya müşterinin sözleşmenin bozulmasına neden olması”* başlıklı 62. maddesinde de; *“Sözleşme yapıldıktan sonra 63 üncü maddede yazılı hükümler dışında müteahhit veya müşterinin taahhüdünden vazgeçmesi veya taahhüdünü, şartname ve sözleşme hükümlerine uygun olarak yerine getirmemesi üzerine, idarenin en az 10 gün süreli ve nedenleri açıkça belirtilen ihtarına rağmen aynı durumun devam etmesi halinde, ayrıca protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın kesin teminatı gelir kaydedilir ve sözleşme feshedilerek hesabı genel hükümlere göre tasfiye edilir.*

Gelir kaydedilen kesin teminat, müteahhit veya müşterinin borcuna mahsup edilemez.”

denmektedir.

Yukarıda belirtilen hükümlere rağmen kiracının, inşaat ruhsatı aldığı 30.12.2005 tarihinden itibaren 1 yıl içinde yani 31.12.2006 tarihine kadar petrol istasyonunu kurduğu ancak plan ve projesinde yer alan alışveriş merkezini inşa etmeyip faaliyete geçirmedeği görülmüştür. Kiracı, Şartname hükmünü yerine getirmediği için 2886 sayılı Kanunun 62. maddesinin uygulanması gerektiği halde, bu hususta Belediye tarafından 2011 yılına kadar herhangi bir işlem yapılmamıştır. 2011 yılında vatandaşlarca yapılan şikayetler üzerine

Belediye İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 03.05.2011 tarihli yazısı ile 2828 m2 alışveriş merkezinin yapılmadığının tespiti yapılmış olup, bu tespit doğrultusunda Hukuk İşleri Müdürlüğü'nce sözleşme şartnamesinin 17. maddesinin yerine getirilmesi için noter aracılığı ile 07.06.2011 tarihinde kiracıya ihtarname çekilmiştir. Ancak Belediye Başkanlığı'nca bu ihtardan sonra da 10 yıllık kira süresinin bitimi olan 16.12.2015 tarihine kadar herhangi bir işlem yapılmadığı gibi denetim dönemimizin sonu olan 31.12.2015 tarihinde, kira süresi biten kiracının tahliyesinin de yapılamadığı tespit edilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; "Adı geçen şirketin tahliyesine ilişkin 2(iki) defa Isparta Valiliği İl İdare Kurulu Müdürlüğü'ne başvuruda bulunulmuş, ancak Sulh Hukuk Mahkemelerinde devam etmekte olan kiracılığın tespiti ve alacak davaları gerekçe gösterilerek tahliye talebimiz reddedilmiştir. Buna ilişkin İdare Mahkesinde dava açılmış olup yargılaması devam etmektedir.

Söz konusu alış-veriş merkezi bedelinin karşı taraftan tahsili hususunda gerekli işlemlere başlayabilmek için muhatap şirket ATM Petrol'ün Sulh Hukuk Mahkemesi'nde açmış olduğu davaların sonuçlanması beklenmektedir." denilmektedir.

Sonuç olarak Kamu idaresi cevabında, bulguda tespit edilen hususlara ilişkin idari ve adli dava süreçlerinin devam ettiği ve dava sonuçları doğrultusunda tahliye ve kira borcunun tahsili işlemlerinin yapılacağı belirtilmiştir.

Bulgumuz doğrultusunda kamu idaresi tarafından yapılan çalışmalar bir sonraki denetim döneminde takibe alınarak gerekli değerlendirmeler yapılacaktır.

BULGU 4: Kurumda İç Kontrol Sistemi Çalışmalarının Henüz Tamamlanmadığı Ve Boş Olan İç Denetçi Kadrolarına Atama Yapılmaması

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "İç Kontrol Sistemi" başlıklı beşinci kısmının 55, 56 ve 57. maddelerinde iç kontrol sisteminin tanım, amaç ve yapısı belirtilmiştir.

26.12.2007 tarih ve 26738 sayılı resmi gazetede yayınlanan Kamu İç Kontrol Standartları Tebliği ile kamu idareleri tarafından iç kontrol sistemlerinin Kamu İç Kontrol Standartlarına uyumunu sağlamak üzere yapılması gereken çalışmalar için eylem planı oluşturulması, gerekli prosedür ve ilgili düzenlemelerin hazırlanması çalışmalarının 31.12.2008 tarihine kadar tamamlanması, söz konusu çalışmaların etkili bir şekilde

yürütülmesini sağlamak üzere idarelerin üst yöneticileri tarafından gerekli önlemlerin alınması istenmiştir.

Yine Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 02.12.2013 tarihli ve 10775 sayılı Kamu İç Kontrol Standartlarına Uyum Genelgesinin 12inci maddesinde; Eylem planlarını Maliye Bakanlığına göndermeyen kamu idareleri ile eylem planlarını yeniden hazırlayacak kamu idarelerinin genelgede yer alan açıklamalar doğrultusunda en geç 31.12.2014 tarihine kadar Kamu İç Kontrol Standartları Uyum Eylem Planı Rehberi çerçevesinde hazırlayacakları Eylem Planlarını üst yöneticinin onayını müteakip on iş günü içinde Bakanlığa göndermeleri istenmiştir.

Ancak Isparta Belediyesi'nin, iç kontrol sisteminin yapılandırmak için İç Kontrol Standartları Uyum Eylem Planını hazırlamadığı ve bu şekilde iç kontrol sistemine ilişkin temel çalışmaları yapmadığı görülmüştür. Ayrıca Belediye'nin 2015 yılı itibariyle 3 kişilik iç denetçi kadrosu olmasına rağmen, söz konusu kadrolara atama yapılmamıştır.

İç kontrol sisteminin yapılandırılması ve işleyişi konusunda sorumluluk üst yöneticiye yani Belediye Başkanına aittir. 5018 sayılı Kanununun 11. maddesinde ve Kamu İç Kontrol Standartları Tebliğinde (26 Aralık 2007 tarih ve resmî gazete sayı 26738) belirtildiği gibi; üst yöneticilerin, mali yönetim ve kontrol sisteminin işleyişinin gözetilmesi, izlenmesi ve Kanunda belirtilen görev ve sorumlulukların yerine getirilmesinden sorumlu oldukları ve bu sorumluluğun gereklerini harcama yetkilileri, mali hizmetler birimi ve iç denetçiler aracılığıyla yerine getirecekleri hükme bağlanmıştır.

Ayrıca 5018 sayılı Kanununun 63. Maddesinde iç denetim, 65. Maddesinde ise denetçi nitelik ve atanmaları belirlenmiştir. Buna göre iç denetim; kamu idaresinin çalışmalarına değer katmak ve geliştirmek için kaynakların ekonomiklik, etkililik ve verimlilik esaslarına göre yönetilip yönetilmediğini değerlendirmek ve rehberlik yapmak amacıyla yapılan bağımsız, nesnel güvence sağlama ve danışmanlık faaliyetidir. Bu faaliyetler, idarelerin yönetim ve kontrol yapıları ile malî işlemlerinin risk yönetimi, yönetim ve kontrol süreçlerinin etkinliğini değerlendirmek ve geliştirmek yönünde sistematik, sürekli ve disiplinli bir yaklaşımla ve genel kabul görmüş standartlara uygun olarak gerçekleştirilir.

İç denetim, iç denetçiler tarafından yapılır. Doğrudan üst yöneticiye bağlı iç denetim birimi başkanlıkları kurulabilir. Belediyelerde üst yöneticiler tarafından sertifikalı adaylar arasından atanır ve aynı usulle görevden alınır.

İç kontrol sisteminin yapılandırılması için Isparta Belediyesinin Kamu İç Kontrol Standartları Uyum Eylem Planını, Maliye Bakanlığınca yayımlanan İç Kontrol Standartları Uyum Eylem Planı Rehberi ve Kamu İç Kontrol Rehberi doğrultusunda hazırlayarak uygulaması ve Üst yönetici tarafından boş olan iç denetçi kadrolarına atama yapılması gerekmektedir.

Kamu idaresi cevabında; "Madde hükmünde belirtilen konu hakkında gerekli tavsiyeye uyulacaktır." denilmektedir.

Sonuç olarak Kurum tarafından bulgumuza verilen cevapta, konu hakkında gerekli tavsiyelere uyulacağı belirtilmiştir.

Ancak Isparta Belediyesinde 2015 yılı itibariyle 3 kişilik iç denetçi kadrosu olmasına rağmen, söz konusu kadrolara şuna kadar hiç atama yapılmamasına ilişkin bir cevap verilmemiştir. İç kontrolün önemli bir ayağını oluşturan iç denetçilerin atanmaması, kurumda iç kontrol zaafiyetine sebebiyet vereceği düşünülmektedir.

8. EKLER**Ek 1: Kamu İdaresi Mali Tabloları**

ISPARTA BELEDİYESİ 31.12.2015 TARİHLİ BİLANÇOSU			
AKTİFLER		PASİFLER	
	2015(Cari Yıl)		2015(Cari Yıl)
I- DÖNEN VARLIKLAR	159.744.491,03	III- KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	54.796.557,06
10 HAZIR DEĞERLER	22.058.375,11	30 KISA VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR	10.792.574,03
102 BANKA HESABI	20.871.549,08	300 BANKA KREDİLERİ HESABI	10.792.574,03
109 BANKA KREDİ KARTLARINDAN ALACAKLAR HESABI	1.186.826,03	32 FAALİYET BORÇLARI	5.359.423,75
12 FAALİYET ALACAKLARI	75.758.255,08	320 BÜTÇE EMANETLERİ HESABI	5.359.423,75
120 GELİRLERDEN ALACAKLAR HESABI	1.531.329,89	33 EMANET YABANCI KAYNAKLAR	8.431.303,70
121 GELİRLERDEN TAKİPLİ ALACAKLAR HESABI	73.824.727,87	330 ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	4.764.795,39
126 VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	402.197,32	333 EMANETLER HESABI	3.666.508,31
13 KURUM ALACAKLARI	6.122.986,00	36 ÖDENECEK DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER	28.453.248,28
132 KURUMCA VERİLEN BORÇLARDAN ALACAKLAR HESABI	6.122.986,00	360 ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	6.281.842,81
14 DİĞER ALACAKLAR	1.069.572,06	361 ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	6.244.847,47
140 KİŞİLERDEN ALACAKLAR HESABI	1.069.572,06	362 FONLAR VEYA DİĞER KAMU İDARELERİ ADINA YAPILAN	315.063,12

		TAHSİLAT HESABI	
15 STOKLAR	3.649.964,97	363 KAMU İDARELERİ PAYLARI HESABI	850.516,99
150 İLK MADDE VE MALZEME HESABI	3.611.831,89	368 VADESİ GEÇMİŞ, ERTELENMİŞ VEYA TAKSİTLENDİRİLMİŞ VERGİ VE DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER HESABI	14.760.977,89
157 DİĞER STOKLAR HESABI	38.133,08	37 BORÇ VE GİDER KARŞILIKLARI	1.760.007,30
16 ÖN ÖDEMELER	406.062,44	372 KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI HESABI	1.760.007,30
162 BÜTÇE DIŞI AVANS VE KREDİLER HESABI	406.062,44		
19 DİĞER DÖNEN VARLIKLAR	50.679.275,37	IV- UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	60.331.308,22
190 DEVREDEN KATMA DEĞER VERGİSİ HESABI	50.679.275,37	40 UZUN VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR	7.000.000,00
		400 BANKA KREDİLERİ HESABI	7.000.000,00
II- DURAN VARLIKLAR	101.771.755,43	43 DİĞER BORÇLAR	32.625.840,00
24 MALİ DURAN VARLIKLAR	39.595.667,41	438 KAMUYA OLAN ERTELENMİŞ VEYA TAKSİTLENDİRİLMİŞ BORÇLAR HESABI	32.625.840,00
240 MALİ KURULUŞLARA YATIRILAN SERMAYELER HESABI	13.016.212,04	47 BORÇ VE GİDER KARŞILIKLARI	20.705.468,22
241 MAL VE HİZMET ÜRETEN KURULUŞLARA YATIRILAN SERMAYELER HESABI	26.579.455,37	472 KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI HESABI	20.705.468,22
25 MADDİ DURAN VARLIKLAR	62.176.088,02		
250 ARAZİ VE ARSALAR HESABI	18.172.598,70	V- ÖZ KAYNAKLAR	146.388.381,18

251 YERALTI VE YERÜSTÜ DÜZENLERİ HESABI	38.302.890,96	50 NET DEĞER	85.931.505,22
252 BİNALAR HESABI	20.339.925,21	500 NET DEĞER HESABI	85.931.505,22
253 TESİS, MAKİNE VE CİHAZLAR HESABI	12.616.946,48	57 GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI	52.680.124,99
254 TAŞITLAR HESABI	8.908.453,86	570 GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI HESABI	52.680.124,99
255 DEMİRBAŞLAR HESABI	12.919.873,48	58 GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI	-36.451.538,79
257 BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	-65.015.520,22	580 GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI HESABI (-)	-36.451.538,79
258 YAPILMAKTA OLAN YATIRIMLAR HESABI	15.922.276,84	59 DÖNEM FAALİYET SONUÇLARI	44.228.289,76
259 YATIRIM AVANSLARI HESABI	8.642,71	590 DÖNEM OLUMLU FAALİYET SONUCU HESABI	44.228.289,76
26 MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR	0		
260 HAKLAR HESABI	60.286,05		
268 BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	-60.286,05		
29 DİĞER DURAN VARLIKLAR	0		
294 ELDEN ÇIKARILACAK STOKLAR VE MADDİ DURAN VARLIKLAR HESABI	1.416,00		
299 BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	-1.416,00		
	=====		=====
Aktif Toplam	261.516.246,46	Pasif Toplam	261.516.246,46

IX- NAZIM HESAPLAR	86.758.230,92	IX- NAZIM HESAPLAR	86.758.230,92
91 NAKİT DIŞI TEMİNAT VE KİŐİLERE AİT MENKUL KIYMET HESAPLARI	10.323.833,79	91 NAKİT DIŞI TEMİNAT VE KİŐİLERE AİT MENKUL KIYMET HESAPLARI	10.323.833,79
910 TEMİNAT MEKTUPLARI HESABI	10.323.833,79	911 TEMİNAT MEKTUPLARI EMANETLERİ HESABI	10.323.833,79
92 TAAHHÜT HESAPLARI	76.434.397,13	92 TAAHHÜT HESAPLARI	76.434.397,13
920 GİDER TAAHHÜTLERİ HESABI	76.434.397,13	921 GİDER TAAHHÜTLERİ KARŞILIĞI HESABI	76.434.397,13
	=====		=====
Genel Toplam	348.274.477,38	Genel Toplam	348.274.477,38

FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU

Hesap Kodu	Ekonomik				BÜTÇE GİDERİNİN TÜRÜ	TL	Kr
	Kod 1	Kod 2	Kod 3	Kod 4			
630					GİDERLER HESABI	139.412.937,55	
630	1				Personel Giderleri	35.535.285,63	
630	2				Sosyal Güvenlik	5.892.073,86	
630	3				Mal Ve Hizmet Alım	50.892.073,86	
630	4				Faiz Giderleri	10.201.399,62	
630	5				Cari Transferler	789.908,50	
630	7				Sermaye Transferleri	667.645,46	
630	12				Gelirlerin Red ve İadesinden Kaynaklı Giderler	1.085.354,78	
630	13				Amortisman Giderleri	21.767.775,95	
630	14				İlk Madde ve Malzeme Giderleri	13.070.996,31	
Hesap	Ekonomik				BÜTÇE GELİRİNİN TÜRÜ	TL	Kr

Kodu	Kod 1	Kod 2	Kod 3	Kod 4		CARİ YIL(2014)
600					GELİRLER HESABI	183.641.227,31
600	1				Vergi Gelirleri	23.083.072,33
600	3				Teşebbüs ve Mülkiyet	53.760.614,51
600	4				Alınan Bağış ve Yardımlar	848.910,00
600	5				Diğer Gelirler	105.948.630,47
					Faaliyet Sonuçları	44.228.289,76

T.C. SAYIşTAY BAşKANLIğI
06520 Balgat / ANKARA
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr
<http://www.sayistay.gov.tr>