



**ANTALYA MURATPAŞA  
BELEDİYESİ**

**2013 YILI SAYIŞTAY  
DENETİM RAPORU**

Eylül 2014



## ***İÇİNDEKİLER***

<b>KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ.....</b>	<b>1</b>
<b>DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU.....</b>	<b>2</b>
<b>SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU .....</b>	<b>3</b>
<b>DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI .....</b>	<b>3</b>
<b>DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAKLARI.....</b>	<b>4</b>
<b>DENETİM GÖRÜŞÜ .....</b>	<b>6</b>
<b>DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER.....</b>	<b>7</b>
<b>EKLER .....</b>	<b>23</b>



## ***KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ***

Muratpaşa Belediyesi'nde muhasebe kayıt sistemi 08.06.2005 tarih ve 25839 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği çerçevesinde çıkarılan ve 10.03.2006 tarih 26104 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'ne göre tutulmakta olup kullanılan muhasebe sistemi tahakkuk esaslı devlet muhasebesi sistemidir.

Tahakkuk esasında işlemler ve olaylar, nakit akımlarının ne zaman olduğuna bakılmaksızın, ortaya çıktıklarında kaydedilir. Gelirler hesabı, nakit olarak tahsil edilip edilmediklerine bakılmaksızın, mali yıl boyunca tahakkuk eden ve genel kabul görmüş muhasebe ilkelerine göre gelir olarak kaydedilmesi gereken gelir işlemlerini, giderler hesabı da, yine, nakit olarak ödenip ödenmediklerine bakılmaksızın, mali yıl boyunca tahakkuk eden giderlerin toplamını gösterir. Tahakkuk eden gelir ve giderler doğdukları mali yılın hesaplarına ve raporlarına dâhil edilirler.

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar” ın 5 inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştaya gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuş olup denetim bunlar ile usul ve esasların 8 inci maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütülüp sonuçlandırılmıştır.

- Birleştirilmiş veriler defteri,
- Geçici ve kesin mizan,
- Bilanço,
- Kasa sayım tutanağı,
- Banka mevcudu tespit tutanağı,
- Alınan çekler sayım tutanağı,
- Menkul kıymet ve varlıklar sayım tutanağı,
- Teminat mektupları sayım tutanağı,
- Değerli kağıtlar sayım tutanağı,
- Taşınır kesin hesap cetveli ile taşınır hesabı icmal cetveli veya envanter defteri.
- Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu,
- Bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırılması tablosu,
- Faaliyet sonuçları tablosu veya gelir tablosu.

Denetim görüşü, kamu idaresinin temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna verilmiştir.



## **2013 Yılı Bütçe Gerçekleşmeleri**

2013 yılı gider bütçesinde 255.000.000,00.-TL ödenek verildiği, gelir bütçesinin 255.000.000,00.-TL olarak tahmin edilmiştir.

2013 yılı Personel Giderleri 38.488.130,00.-TL ile Bütçenin %15,09 unu , Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri 5.151.546,00.-TL ile Bütçenin %2,02 sini, Mal ve Hizmet Alım Giderleri 110.523.287,00.-TL ile Bütçenin %43,34 ünü, Faiz Giderleri 300.000,00.-TL ile Bütçenin % 0,12 sini, Cari Transferler 6.307.000,00.-TL ile Bütçenin %2,47 sini, Sermaye Giderleri 71.202.408,00.-TL ile Bütçenin %27,92 sini, Yedek Ödenekler 23.027.629,00.-TL ile Bütçenin %9,03 ünü oluşturduğu ve Gider Bütçesinin 255.000.000,00.-TL olarak tespit edildiği görülmüştür.

2013 yılı Gelir Bütçesinin Vergi Gelirleri 76.365.734,00.-TL ile Bütçenin %29,95 ini, Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri 13.743.755,00.-TL ile Bütçenin %5,39 unu, Alınan Bağış ve Yardımlar 1.800.000,00.-TL ile Bütçenin %0,71 ini, Diğer Gelirler 103.897.377,00.-TL ile Bütçenin %40,74 ünü, Sermaye Gelirleri 60.593.134,00.-TL ile Bütçenin %23,76 sını, Red ve İadeler (-) 1.400.000,00.-TL ile Bütçenin %0,55 ini oluşturduğu ve Gelir Bütçesinin 255.000.000,00TL olarak tespit edildiği görülmüştür.

## ***DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU***

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

## ***SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU***

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmekle sorumludur.

### ***DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI***

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürünün belirlenmesine esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.

## ***DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAKLARI***

### **BULGU 1:**

#### **Kullanılan Kredilere İlişkin Faiz Tutarlarının İlgili Hesaplar Kullanılarak Tahakkuk Ettirilmemesi**

Muratpaşa Belediyesi tarafından İller Bankası ve özel bankalardan kullanılan kredilere ilişkin faiz tutarlarının ilgili hesaplar kullanılarak tahakkuk ettirilmediği görülmüştür.

Mahalli İdareler Bütçe Muhasebe Yönetmeliği'nin 256 ve 298. maddeleri uyarınca; faaliyet dönemine ait olup ödemesi gelecek aylarda yapılacak olan faiz giderlerinin 381 No.lu Gider Tahakkukları Hesabı'nda, ödemesi gelecek dönemlerde gerçekleştirilecek olan faiz giderlerinin ise 481 no.lu Gider Tahakkukları Hesabı'nda izlenmesi gerekmektedir.

Tarafımızca yapılan inceleme neticesinde; 2013 Mali Yılı mizanında Muratpaşa Belediyesi tarafından çeşitli yıllarda kullanılan kredilere ilişkin 515.389,59 TL faiz giderinin 381No.lu Gider Tahakkukları Hesabı'nda, 535.330,22 TL'sinin ise 481 No.lu Gider Tahakkukları Hesabı'nda izlenmediği tespit edilmiştir.

***Kamu idaresi cevabında:*** "Belediyemizin kullandığı Banka Kredisinin, tahakkuk eden faizi, Mahalli İdareler Muhasebe Yönetmeliğinin 256. ve 298 inci maddeleri kapsamında; " Bu hesaplarda, kısa ve uzun vadeli iç ve dış mali borçlar hesap gruplarında izlenmeyen; tahakkuk etmiş giderlerden kaynaklanan ancak, içinde bulunulan faaliyet dönemini takip eden dönemde ödenebilir duruma gelecek olan tutarların izlenmesi için kullanılır." İlkesine uyularak, 2014 Mali yılında 24.04.2014 tarih ve 5000/2 yevmiye (EK 7) ile muhasebeleştirilerek bu kayıtlarda izlenmektedir." denilmiştir.

***Sonuç olarak:*** İdare, tarafımızca belirtilen hususlar doğrultusunda gerekli çalışmanın yapılacağını bildirmekte olup, gelecek yıllarda yürütülecek denetimlerde bu konu izlenecektir.

### **BULGU 2:**

#### **Taşınmazların Amortisman Hesabı ve Bunlara İlişkin Muhasebe Kayıtlarının Hatalı Yapılması**

Muratpaşa Belediyesi'nce, maddi duran varlıklara ilişkin amortisman hesaplamasının aşağıda belirtilen sebeplerden dolayı hatalı olduğu dolayısıyla 2013 yılı kesin mizanında 257 Birikmiş Amortismanlar Hesabı' nın alacak kalanı olan 389.614.372,44 TL'nin doğru birikmiş amortisman tutarı olmadığı görülmüştür.



10.03.2006 tarih ve 26104 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği’nin 257 Birikmiş Amortismanlar Hesabı’nın niteliğini belirleyen 178 inci maddesinde bu hesabın, maddi duran varlık bedellerinin ekonomik ömrü içerisinde giderleştirilmesi ve hesaba yok edilmesini izlemek için kullanılacağı hüküm altına alınmıştır. Aynı Yönetmelik’ in hesabın işleyişini düzenleyen 179 uncu maddesinde ise hesaba ilişkin muhasebe kayıtları ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Ayrıca, 30.12.2006 tarih ve 26392 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 2006-1 sayılı Genel Yönetim Kapsamındaki Kamu İdarelerinde Uygulanacak Amortisman ve Tükenme Payı Süre, Yöntem ve Oranlarına İlişkin Genel Tebliğ’ in “Amortisman ve tükenme payı süre ve oranları” başlıklı 6 ncı maddesinde amortisman ve tükenme payı süresinin, duran varlıkların aktife girdiği yıldan başlayacağı hüküm altına alınmıştır. Aynı Tebliğ’ in 9 uncu maddesinde ise amortisman tabi duran varlıkların, tebliğ ekinde şekli gösterilen “Duran Varlıklar Amortisman ve Yeniden Değerleme Defterine” kaydedileceği hükme bağlanmıştır.

Muratpaşa Belediyesi’nce edinilen taşınmazların amortisman hesaplamalarında edinim tarihlerinin göz ardı edilmesi sebebiyle taşınmazlara ilişkin amortisman kayıtları gerçeği yansıtmamaktadır. Söz konusu hatanın temelinde taşınmazlar için “Duran Varlıklar Amortisman ve Yeniden Değerleme Defterinin” kullanılmaması yatmaktadır. Belediye’nin aktifinde bulunan duran varlık sayısının ve çeşidinin çokluğu, her birinin aktife giriş tarihlerinin ve amortisman oranlarının farklı olması ve “Duran Varlıklar Amortisman ve Yeniden Değerleme Defterinin” taşınmazlar için kullanılmıyor olması sebebiyle hatalı muhasebe kayıtlarının toplam tutarı tespit edilememiştir.

Bu nedenle; Muratpaşa Belediyesi’nce 257 No.lu Birikmiş Amortismanlar Hesabı’na yapılan hatalı kayıtların düzeltilmesi, 2014 yılında ve sonrasında aktife girecek duran varlıkların amortisman hesaplamalarında ise yukarıdaki açıklama ve mevzuat hükümlerine uyulması, “Duran Varlıklar Amortisman ve Yeniden Değerleme Defterinin” taşınmazlar için de kullanılmaya başlanması gerekmektedir.

**Kamu idaresi cevabında:** "2013 Mali yılı kesin mizanında, 257 Birikmiş Amortismanlar Hesabının alacak kalanı 389.614.372,44 TL’nin, doğru Birikmiş Amortisman tutarını vermediği görülmüş denilmektedir.

Bulgu 9’a verilen cevabi savunmamızda da belirtildiği üzere yapılacak değişiklikler ve düzeltme kayıtları sonrasında, 257 Birikmiş Amortismanlar Hesabı ile düzeltilmiş olacaktır. Ayrıca Duran Varlıklar Amortisman ve Yeniden Değerleme Defterimizin olmadığı

eleştirilmiş ise de öteden beri var olan defterimizin bir örneği ekte (EK 10) de sunulmuştur." denilmiştir.

**Sonuç olarak:** İdarenin savunmasında, bulgu konusunun “Duran Varlıklar Amortisman ve Yeniden Değerleme Defterinin” hiç kullanılmaması değil, taşınmazlar için kullanılmaması olduğu göz ardı edilerek, mezkur defterin öteden beri kullanıldığı ifade edilmiştir. Oysa ki, söz konusu defterin sadece taşınırılar için değil, taşınmazlar da dahil her türlü duran varlık için kullanılması gerekmektedir.

Diğer konularda ise idare, tarafımızca belirtilen hususlar doğrultusunda gerekli çalışmanın yapılacağını bildirmekte olup, gelecek yıllarda yürütülecek denetimlerde bu konu izlenecektir.

## ***DENETİM GÖRÜŞÜ***

Muratpaşa Belediyesi 2013 Mali Yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve ekte yer alan mali rapor ve tablolarının, “Denetim Görüşünün Dayanakları” bölümünde açıklanan nedenlerden dolayı Faizlerle İlgili Gider Tahakkukları, Arsa ve Araziler, Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri ve Amortismanlarla ilgili Muhasebe Hesap Alanları hariç tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

## ***DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMEYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER***

### **BULGU 1:**

#### **3194 Sayılı İmar Kanununun 37. ve 44. Maddelerine Dayanılarak Hazırlanmış Olan Otopark Yönetmeliği ve Genel Tebliğ'e Aykırı Uygulamalar Tespit Edilmesi**

##### **1. Otopark Bedeline İlişkin Mevzuat**

Ülkemizde, hızlı nüfus artışı ve kırsal alanlardan kentsel alanlara göç sonucu hızlı bir kentleşme yaşanmıştır. Hızlı kentleşme toplumsal, kültürel, hukuki ve siyasi birtakım sorunları beraberinde getirmektedir. Ulaşım sorunu, paydaş sayısının çokluğu ve gitgide artan büyüklüğü ile kentlerimiz için önemli bir problemdir. Bu problem, kent sakinlerinin yaşam kalitesini doğrudan etkilemekte, kentten uzaklaşma taleplerini beraberinde getirmekte ve merkezden kaçışı hızlandırmaktadır.

Her geçen gün ulaşım sistemlerine yapılan iyileştirme yatırımlarına rağmen trafik sorunu büyükşehirlerin önemli sorunlarından biridir. İmar planlarına uygun olarak yapılması gereken ulaşım sistemlerinin ve karşılaşılan problemlerinin çözümünün önemli bir parçası da otoparklardır.

Otopark sorununa çözüm getirmek amacıyla hazırlanan yönetmelik ve tebliğler, hangi parsellerde otopark aranacağı, bina otoparkları ile bölge ve genel otoparkların düzenlenme esasları, otopark aranması gereken kullanımlar, yapı çeşitleri ve otopark miktarları, otopark bedelinin tahakkuku ve tahsili, özürlü yurttaşlar için ayrılacak otoparkların niteliklerine varıncaya kadar birçok konuyu ayrıntılı bir şekilde düzenlemiştir.

Otopark Yönetmeliği, 3194 sayılı İmar Kanununun 37. ve 44. maddelerine dayanılarak hazırlanmış ve 01.07.1993 tarih ve 21624 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Bu yönetmelik, yerleşme yerlerinde araçların yol açtığı trafik sorunlarının çözümü için otopark yapılmasını gerektiren bina ve tesislerin neler olduğunu ve otopark ihtiyacının miktar, ölçü ve diğer şartlarını tespit ve giderme esaslarını belirlemeyi amaçlamaktadır.

Mezkur yönetmeliğe dayanılarak düzenlenen Tebliğlerde, Otopark Yönetmeliği ile kendilerine tespit yetkisi verilen esasları Meclis Kararı olarak belirlemeyen belediyelerce uygulanacağı belirtilmiştir.

Otopark bedeli, idare ile parselinde otopark ihtiyacını karşılayamayan kişi arasında borç ilişkisi doğurduğundan, otopark bedeli mevzuatta öngördüğü şekilde alınmalıdır.

Mevzuatta öngörülen tutarın altında bir bedel alınması halinde, parselinde otopark sorununu çözen kişiler ile tüm belde halkına ve idareye haksızlık yapılmış olur. Zira, otopark bedelini ödeyen taraf yükümlülüğünü yerine getirmiş olmakta, idareden yükümlülüğünü yerine getirmesini isteyebilmektedir. Bu hak sahipleri için genel ve bölge otoparkı yapım külfeti, idarenin üzerinde kalmaktadır. Bu durum ise tüm belde halkının ve kamunun kaynağının, kamu görevlilerin yanlış uygulamaları nedeniyle, yasal yükümlülüklerini yerine getirmeyen üçüncü kişiler lehine kullanılmasıdır.

### **1.1. Otopark bedelinin yanlış hesaplanması**

Tebliğin 4 üncü maddesinde birim otopark bedelinin hesabı açıklanmıştır. Buna göre, otopark yeri gösterilmeyen yapı sahiplerinden, yapı ruhsatının düzenlendiği yıl için, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından yayımlanan Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğ'de yer alan otoparka ait birim fiyatlar esas alınarak hesaplanan bedelin tahsili gerekmektedir.

Yönetmelikte, belediye meclisi veya il genel meclisi kararı alınması öngörülen hususlarda, bu organlara takdir yetkisi verilmiştir. Bu yetkinin sınırı, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri ile bu yönetmelik hükümlerine uyulmasıdır. Yine imar planlarında bu yönetmelik hükümlerine aykırı kararlar getirilemeyeceği yönetmelikte belirtilmiştir. Ayrıca, belediyelere veya valiliklere tespit yetkisi verilen hususlarda, belediye meclisi veya il genel meclisince karar alınmaması veya eksik karar alınması durumunda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca yayımlanan Tebliğ hükümlerine uyulacağı yine yönetmelikte yer almıştır.

2006 yılında Geçici 6 ncı maddede yapılan değişiklikle “Belediyeler ve valilikler, Yönetmelikle kendilerine tespit yetkisi verilen konularla ilgili esasları, daha önce aynı konuda karar almış olsalar dahi, altı ay içinde Belediye Meclis Kararı veya İl Genel Meclisi kararı olarak belirler. Karar alınıncaya kadar Bakanlıkça çıkarılan Tebliğ hükümlerine uyulur.” denilerek, Belediye Meclisi veya İl Genel Meclisinden mevzuat hükümleri doğrultusunda yeniden karar alınması istenmiştir.

Muratpaşa Belediyesi, 15.01.1982 tarih ve 1696 sayılı Encümen kararı doğrultusunda, her bir otopark için tahsil edilen 10 kr. otopark bedeli mevzuatın belirlediği tutarın altındadır. Yukarıda bahsedildiği üzere, Yönetmelikte belirtilen tarihte karar almayan belediyeler otopark bedelini tebliğe göre tahsil etmek zorundadır. Bu tutar 2013 yılında her bir otopark için 490 TL/m<sup>2</sup> dir. Yapı ruhsatı verilmesi sırasında, otopark yapı bedelinin % 25’i olan 2.450TL. (490x20x0,25) her bir otopark için tahsil edilmelidir.

İdare tarafından 1994 yılından 21.08.2013 tarihine kadar satın aldırılan otopark adedi 25.537'dir. Mevzuata uygun bölge veya genel otopark yeri gösterilmediği gerçeğinden hareketle, yapı sahiplerinden alınması gereken otopark bedeli 2.450 TL. alınmadığından oluşan kamu zararı 62.563.096,30 TL.dir. (2.449,90x25.537)

### **1.2.Borç kalan otopark bedelinin tapuya şerh edilmemesi**

Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde, otopark bedelinin kalan %75'i ve arsa payının, belediyesince veya il özel idaresince parselin otopark ihtiyacı karşılandıktan en geç doksan gün sonra o yıla ait miktarlara göre değerlendirilerek tahsil edilmesi, yapı ruhsatı düzenleme aşamasında ödemelere ilişkin taahhütname alınması ve tapu kütüğüne bu hususta şerh düşülmesi hususları belirtilmiştir.

İdare, otopark mevzuatına aykırı işlem tesis ettiğinin farkında olarak, yapı ruhsatı verilmesi sırasında "otopark bedeli ile Otopark Yönetmeliğine göre hesaplanacak otopark bedeli arasındaki farkı belediyenin istediği zamana kadar yatırmayı kabul, beyan ve taahhüt ederim." içerikli bir taahhütname alınmakta, tapuya şerh işlemi yapılmamaktadır. Bu taahhütname, İdarenin mevzuata aykırı işlem tesis ettiğinin noter tasdikli olarak kabulü anlamına gelmektedir.

Kamu idaresi cevabında: ***"Müdürlüğümüzün, Yapı Kontrol Müdürlüğü Ve İmar ve Şehirçilik Müdürlüğüne hitaben yazmış olduğu 02.04.2014 tarih 2410 sayılı yazımıza cevabi bilgide;***

Yapı Kontrol Müdürlüğüne:

“ Sayıştay Denetiminin devamı sürecince;

Otopark Yönetmeliğine göre yapı ruhsatı düzenlenirken binanın ihtiyacı olan otoparkın parselinde karşılanamaması durumunda, otoparka ait birim fiyatlar esas alınarak hesaplanan bedelin tahsili gerektiği yönünde uyarı yapıldığında; görev alanımıza giren, yapı kullanma izin belgesi düzenlenmesi yönünde vatandaşın müracaatı olduğunda, belirlenmiş olan otopark bedeli, yapı ruhsatının düzenlendiği yıl için Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğ'de yer alan, otoparka ait birim fiyatlar esas alınarak yeniden hesaplanmakta ve tahsil edilmesi sağlanmaktadır.

Ayrıca yapı kullanma izin belgesi düzenlenirken güncellemesi yapılan otopark bedelleri tahsil edilenlerin, kalan % 75'i için tapuya şerh işlemleri de yapılmaktadır. (EK 11)” denilmiştir.

İmar ve Şehirçilik Müdürlüğüne verilen cevabi bilgi de:

“İlgi yazınız ekinde yer alan 22. Grup Bşk /2014-54 sayılı 17 Nisan 2014 tarihli 2013 Yılı Denetim Raporu BULGU 11’de yer alan 3194 sayılı İmar Kanununun 37. Ve 44. Maddelerine Dayanılarak Hazırlanmış olan Otopark Yönetmeliği ve Genel Tebliğ’e Aykırı Uygulamalar Tespit edilmesi hususu incelenmiş olup. Yönetmelik kapsamında Müdürlüğümüzce yapılan işlemler aşağıda belirtilmiştir.

İnşaat Ruhsat taleplerinde; parselinde yapılmak istenen binanın otopark ihtiyacı Otopark Yönetmeliği uyarınca hesaplanmakta olup parselin otopark ihtiyacının karşılanmadığı veya karşılanamadığı durumlarda “16.04.1982 tarih 1864 Sayılı Encümen Kararında “belirtilen görevli komisyon tarafından incelenerek otopark yönetmeliğinin 2. ve 4. maddelerinin (b) fıkrasına göre arazi ve trafik durumu göz önünde bulundurularak ..... adet oto ihtiyacının bölge otoparklarından karşılanması uygun görülmüştür” hükmüne istinaden otopark bedeli alınmış ve bina otopark bedeli 1 oto başına 100.000 (Eski Türk Lirası), Yeni Türk Lirası ile 0.10 TL olarak uygulanmıştır.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 01.07.1993 tarih 21624 sayılı Otopark Yönetmeliğinin 10. maddesi otopark bedellerinin tahakkuk ve tahsil esasları Belediyece belirlenir” hükmü ve 10. maddesinin 4-b/1 bendi “metrekare başına düşen otopark bedeli,Valilik veya Belediyesince arsa payı olmak üzere tespit edilir” hükmü uyarınca bölge otoparklarının ve buna göre rayiç bedellerin belirlenmesi amacıyla 26.08.2002 tarih 3952 sayılı yazı ile konu Encümene havale edilmiştir. Muratpaşa Belediye Encümenininin 29.08.2002 tarih 272 sayılı kararı ile komisyon kurulması uygun görülerek, komisyon çalışmalarına başlanılmıştır. Komisyon, Belediyemiz sınırları içerisinde bulunan otoparkların tespiti ve birim fiyatlarının belirlenmesi amacı ile yapılan çalışmaları sonuçlandırarak 24.10.2005 tarih 1612 sayılı yazı ile gerekli kararın alınması için Büyükşehir Belediye Başkanlığı’na gönderilmiştir. Ancak Büyükşehir Belediyesince konu ile ilgili herhangi bir karar alınmadığından 16.04.1982 tarih 1864 sayılı Encümen kararı ile belirlenen 1 oto başına 100.000 TL (eski Türk Lirası ile yüz bin lira) uygulanmaya devam edilmiştir.

Binaların otopark ihtiyacı Muratpaşa Belediyesinin kurulumu olan 1994 yılından günümüze kadar Otopark Yönetmeliği esaslarına göre hesaplanmış ve yine otopark yönetmeliği uyarınca bedelleri Büyükşehir Belediyesi hesabına yatırılarak ödemelere ilişkin taahhütname alınmıştır. Yapılan işlemlere ilişkin dökümanlar yazımız ekinde dir.

Denetim raporu BULGU 11 1.1 Otopark Bedelinin yanlış hesaplanması hususu paragrafında “idare tarafından 1994 yılından 21.08.2013 tarihine kadar satın aldırılan otopark adedi 25.537’dir. Mevzuata uygun bölge ve genel otopark yeri gösterilmediği



gerçeğinden hareketle, yapı sahiplerinden alınması gereken otopark bedeli 2.450 TL alınmadığından oluşan kamu zararı 62.563.096.30 TL olarak hesaplanmıştır. Ancak Otopark Yönetmeliği Tebliğin 4. maddesinde birim otopark bedeli hesabı “otopark yeri gösterilmeyen yapı sahiplerinden yapı ruhsatının düzenlendiği yıl için Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından yayımlanan Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin hesabında Kullanılarak Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğ’de yer alan otoparka ait birim fiyatlar esas alınarak hesaplanan bedelin tahsili gerekmektedir” şeklinde belirtilmiştir.

Bu durumda ruhsat verilen yıllara ait birim fiyatlar şu şekildedir :

Yapılan çalışma 2003-2013 yılları arasını kapsamaktadır. İstenilen çalışma bu yıllar arasında yapıldığı için 1994-2003 yıllarında hesaplama yapılmamıştır. Ancak birim fiyatların daha da düşük olduğu göz önünde bulundurularak hesaplama yapılmış olsa bile Sayıştay raporundaki hesaplanan toplam otopark bedelinin alınması gereken güncel bedelin altında kalacağı açıkça ortada olduğu kanaatini taşımaktayız.”

<b>YIL</b>	<b>HESAPLANAN OTOPARK</b>	<b>BİRİM (TL)</b>	<b>FİYATI TOPLAM TUTAR (TL)</b>
2003	865	1320	1.141.800.000
2004	900	1415	1.273.500.000
2005	2522	1575	3.972.150.000
2006	2175	1670	3.632.250.000
2007	1570	1875	2.943.750.000
2008	1150	1995	2.294.250.000
2009	1511	2185	3.301.535.000
2010	3354	2240	7.512.960.000
2011	2091	2410	5.039.310.000
2012	1594	2375	3.785.750.000
2013	1242	2450	3.042.900.000

**TOPLAM TUTAR : 37.940.155.000**

“Bu durumda yıllara ait hesaplar yeniden gözden geçirildiğinde toplam rakam 62.563.096.30 TL. olduğu raporda geçen fiyatın 2013 yılına ait birim fiyata göre

hesaplandığından hatalı olduğu görülecektir.21.08.2013 tarihinden itibaren verilen ruhsatlarda 22.04.2006 tarih 26147 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Otopark Yönetmeliğine ve tebliğlere uygun olarak , İmar Kanununun 37. maddesine göre “otopark tesis edilemeyen alanlarda otopark bedelinin arsa payı hariç %25’i yapı ruhsatının verilmesi sırasında nakden alınır, ödemelere ilişkin taahhütname alınır ve tapu kütüğüne şerh düşülür denildiğinden hesaplarımız bu doğrultuda yapılmakta, gerekli taahhütname alınmakta ve tapu kütüğünde şerh düşülmesi için Tapu Müdürlüğü’ne yazılar yazılmaktadır. Onların da dökümü aşağıda belirtilmiş ve yazımız ekinde sunulmuştur. (EK 12) ” denilmektedir.

**Sonuç olarak:** İdare tarafından gönderilen cevapta, bulguda bahsedilen 1982 tarihli, encümen kararından ve Antalya Büyükşehir Belediyesi’ne yönetmelik hazırlanması için yazılan 24.10.2005 tarihli yazılardan bahsedilip; otopark bedelinin her yıl için ayrı birim fiyatlar üzerinden hesabı yapılarak toplam kamu zararının 37.940.155 TL. olması gerektiği ve otopark bedelinin kalan % 75 tutar için Tapu Müdürlüğü’ne şerh için yazılmaya başlandığı belirtilmiştir.

## **BULGU 2:**

### **Antalya Büyükşehir Belediyesi Tarafından Alan Mahallesi 12947 Ada 1 Parselde Yer Alan Taşınmazdan Tahsil Edilen İşgaliyeden Protokol Hükümü Gereğince Muratpaşa Belediyesi’ne Aktarılması Gereken Payın Takip Ve Tahsil Edilmemesi**

2007 yılı içerisinde çeşitli dönemlerde, daha önce Antalya-Merkez Doğu garajı mevkii diye bilinen bölgede kurulmuş olan Festival Çarşısı ve Doğu garajı Halk Pazarı esnafı, bulunduğu alana Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından uygulanması düşünülen projeden dolayı tahliye edilmiştir. Her iki çarşıdaki esnafların geçici olarak, imar planındaki amacına uygun kullanıncaya kadar, sabit olmayan sökülüp takılabilen yapı malzemeleri ile imal edilerek, tamamının Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından kullanılan Meydan bölgesindeki mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyesine bağlı kuruluş ile Muratpaşa Belediyesi adına kayıtlı Alan Mahallesi 12947 ada 1 parselde taşınmasına karar verilmiş ve işgaliye adı altında elde edilecek gelirin paylaşılması için 18.10.2006 tarihinde iki belediye arasında protokol imzalanmıştır. Alan Mahallesi 12947 ada 1 parselde yer alan taşınmazın yüzölçümü toplam 13486 m2 olup; Muratpaşa Belediyesi 5383/13486 hisseye, Antalya Büyükşehir Belediyesi’nin bağlı kuruluşa da 8103/13486 hisseye sahiptir.

Protokol hükümleri ile;

-geçici olarak bu alana taşınacak olan esnaftan elde edilecek ve Büyükşehir Belediyesi'nce tahsil edilecek işgaliyeye ilişkin gelirin hisseler oranında paylaşılması,

-protokol kapsamında tahsil edilecek olan bedelin tahsil edildiği ayı takip eden ayın sonuna kadar hissesi oranında, Muratpaşa Belediyesi hesabına aktarılacağı,

-aktarımda gecikme olması halinde 6183 sayılı A.A.T.U. hakkındaki kanununun 51. maddesi gereğince gecikme zammı uygulanacağı,

imza altına alınmıştır.

Tarafımızca yapılan incelemede; Antalya Büyükşehir Belediyesi'nce verilen toplam tahakkuk miktarının tam olarak tespit edilemediği saptanmıştır. Sadece 2010 yılı haziran ayından itibaren sağlıklı veriye ulaşılabilmektedir. Mezkur tarih sonrası tespit edilebilen tahsilât tutarı 1.324.992,56 TL'dir. Bahsi geçen protokol gereği tespit edilebilen tahsilât toplamından 31.12.2013 itibariyle Muratpaşa Belediyesi'nin payı 509.205,50 TL olup, 31.12.2013 tarihi itibariyle 85.209,88 TL gecikme zammı ile birlikte toplam 594.415,38 TL Büyükşehir Belediyesi'nce aktarılmamış ve Muratpaşa Belediyesi'nin gelirlerine intikal etmemiştir.

Ayrıca 2008 ve 2009 yılı tahakkuklarından arta kalan miktarlar sağlıklı bir şekilde tespit edilemediğinden, her iki belediyenin alacakları da zamanaşımına uğrama riski taşımaktadır.

Kamu idaresi cevabında: *"2010 yılı Haziran ayından itibaren yapılan tespitleriniz sonucunda 31/12/2013 tarihi itibariyle gecikme zammı dahil 594.415,38 TL. işgal harcı, Emlak ve İstimlak Müdürlüğü tarafından 14.05.2014 tarih 1757 sayılı yazısı (EK 13) ile Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığından talep edilmiş olup bugüne kadar yazımıza herhangi bir cevap verilmemiştir. Takip işlemlerimiz devam etmektedir."* denilmektedir.

**Sonuç olarak:** İdare, tarafımızca belirtilen hususlar doğrultusunda gerekli çalışmanın yapılacağını bildirmekte olup, gelecek yıllarda yürütülecek denetimlerde bu konu izlenecektir.

### **BULGU 3:**

#### **Telekomünikasyon Altyapı ve Şebekelerinden Alınması Gereken Geçiş Hakkı Bedellerinin Takip ve Tahsil Edilmemesi**

Muratpaşa mücavir alanı içinde kalan sabit ve mobil haberleşme altyapısı veya şebekelerinde kullanılan her türlü kablo ve benzeri gerece ilişkin geçiş hakkı ücretlerinin takip ve tahsil edilmediği görülmüştür.

Sabit ve mobil haberleşme altyapısı veya şebekelerinde kullanılan her türlü kablo ve benzeri gerecin taşınmazlardan geçirilmesiyle ilgili geçiş hakkına, bu hakka ilişkin uygulanacak ücret tarifesine ve yönetmelik kapsamındaki işlemlerin denetlenmesine ilişkin usul ve esasları belirlemek amacıyla 27.12.2012 tarih ve 28510 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Sabit ve Mobil Haberleşme Altyapısı veya Şebekelerinde Kullanılan Her Türlü Kablo ve Benzeri Gerecin Taşınmazlardan Geçirilmesine İlişkin Yönetmelik elektronik haberleşme altyapısı, elektronik haberleşme şebekesi, geçiş hakkı, geçiş hakkı sağlayıcısı, işletmeci, geçiş hakkı ücreti ve geçiş hakkı ücret tarifesi gibi birçok kavramı tanımlamıştır.

Yine aynı Yönetmelik'te işletmeci ve geçiş hakkı sağlayıcısının geçiş hakkına ilişkin anlaşmaları, Yönetmelik'te belirlenen ilkeler doğrultusunda serbestçe yapabileceği, geçiş hakkına ait ücretlerin ödeme şeklinin sözleşmede yer alacağı hüküm altına alınmış ve ayrıca 01.01.2014 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere geçiş hakkı ücretleri tarifesi Yönetmelik'e eklenmiştir.

Ayrıca, Antalya Büyükşehir Belediyesi Alt Yapı Tesislerinin Kurulması ve Bu Tesislerin Ortak Kullanılması İçin Katılım ve Güzergah Bakım Bedelleri İle Geçiş Hakkına İlişkin Yönetmelik'te geçiş hakkı bedellerinin Antalya Büyükşehir Belediyesi'nce tespit ve tahsil edilerek, tahsil edilen tutarların sorumluluk alanına göre ilgili ilçe belediyelerine en geç 15 gün içinde aktarılacağı düzenlenmiştir.

Yukarıda belirtilen düzenlemeler ve açıklamalar çerçevesinde, Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından tahsil edilen geçiş hakkı bedellerinden Muratpaşa Belediye'sine aktarılması gereken tutarların takip ve tahsil edilmesi gerekmektedir.

**Kamu idaresi cevabında:** "Antalya Büyükşehir Belediyesi Altyapı Tesislerinin Kurulması ve Bu Tesislerin Ortak Kullanılması İçin Katılım ve Güzergah Bakım Bedellerinin Tespiti ile Geçiş Hakkına İlişkin Yönetmeliğin 2.Bölüm 6.maddenin (d) bendinde belirtildiği üzere "Büyükşehir Belediyesince tahsil edilen geçiş hakkı bedelini ve zemin tahrip bedelini AYKOME yönetmeliği hükümleri çerçevesinde sorumluluk alanlarına göre ilgili ilçe belediyelerine en geç 15 gün içerisinde aktaracaktır." denmektedir. Geçiş bedellerinin hesaplanması, ilgililerden tahsil edilmesi, ilçe belediyelerine sorumluluk alanları ölçüsünde bedelinin hesaplanarak aktarımının yapılması Antalya Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda olduğundan, belediyemize aktarılması gereken tutar belirtilmediğinden takibi yapılamamaktadır. Ancak, konu ile ilgili Antalya Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanlığı AYKOME Şube Müdürlüğünde AYKOME Genel Kurul Toplantılarında kararlar (EK 14) alınırken Belediyemiz yetkilisince karar, yönetmeliğin 6. Maddesi hükümlerine uyulması kaydıyla şerhli olarak imzalanmıştır." denilmektedir.

**Sonuç olarak:** İdare savunmasında tahsil edilen geçiş hakkı bedelinin sorumluluk alanlarına göre ilgili ilçe belediyelerine en geç 15 gün içerisinde aktarmanın Büyükşehir Belediyesi'nin görev ve sorumluluğunda olduğu hususuna vurgu yapmıştır. Her ne kadar bu hususta mutabık olursa da, ilçe belediyeleri hem kendi ilgili birimlerinin kayıtlarından hem de ilgili telekomünikasyon şirketlerinin kayıtlarından veriler edinerek alacak tutarlarını hesap edebilme imkanına sahiptirler. Üstelik Büyükşehir Belediyesi'nce tahsil edilen geçiş hakkı bedellerinden ilçe belediyelerine hiçbir aktarımda bulunulmadığından, ilçe belediyeleri alacak miktarlarını kati olarak hesaplayamazlar bile, ilçe belediyelerinin bir alacaklarının olduğu açıktır. Bu durumda, Büyükşehir Belediyesi ile gerekli yazışmaların ve takip işlemlerinin yapılması idarenin sorumluluğundadır. Gelecek yıllarda yürütülecek denetimlerde bu konu izlenecektir.

#### **BULGU 4:**

#### **Tamamlanmış Yapılardan Bir Kısımına Yapı Kullanma İzni Verilmemiş Olması Nedeniyle İskan Harcı Ücretinden Mahrum Kalınması ve Ruhsatsız İşyerlerinin Faaliyet Göstermesi**

Deprem ülkesi olarak nitelenen ülkemiz, dünyanın etkin deprem kuşaklarından biri üzerinde bulunmaktadır. Yaklaşık 20 bin insanımızı canından eden, binlerce ev ve işyerinin yıkılması sonucu çok büyük ekonomik kayba neden olan (Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneği'ne göre 17 milyar dolar, Devlet Planlama Teşkilatı'na göre 15-19 milyar dolar, Dünya Bankası'na göre 12-17 milyar dolar) Gölcük ve Düzce Depremleri sonrasında, yapılarda can ve mal güvenliği sağlayarak ekonomik ve sosyal kayıpları azaltmak, yapı kalitesini arttırmak, afetlere dayanıklı ve çağdaş standartlarda yapı üretmesi için çeşitli düzenlemeler yapılmıştır. Bu düzenlemelerden biri, can ve mal güvenliğini teminen, imar plânına, fen, sanat ve sağlık kurallarına, standartlara uygun kaliteli yapı yapılması için proje ve yapı denetimini sağlamak ve yapı denetimine ilişkin usul ve esasları belirlemek amacıyla 2001 yılında yayımlanan 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanundur. Ülkemizin yüzde 92'sinin deprem bölgesi, nüfusumuzun ise yüzde 95'inin deprem bölgelerinde yaşadığı, yoğun yerleşim bölgelerimizin ve önemli sanayi kuruluşlarımızın büyük bir kısmının deprem riski yüksek bölgelerde bulunduğu göz önünde bulundurulduğunda, bu düzenlemelere uyulmasının insani ve vatani bir görev olduğu ortaya çıkmaktadır.

İlgili Kanun ile 2001 ve 2008 yılında çıkarılan Yönetmelikler, düzenlemelerin amacına uygun olarak, İdarelere, yapı denetim kuruluşuna, proje müellifine, yapı sahibine, yapı

müteahhidi ile şantiye şefine, denetçi, kontrol elemanı ve yardımcı kontrol elemanına çeşitli görev ve sorumluluklar vermektedir.

Mevzuatta yer alan ve bulguya dayanak teşkil eden bazı maddeler şöyledir:

1. 05.02.2008 tarih ve 26778 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Yönetmeliğin 27 nci maddesine göre Toplam inşaat alanı bin m<sup>2</sup>,yi (dâhil) geçmeyen yapıların denetim hizmeti bedelinin, yapı sahibi tarafından yapı denetim hesabına defaten yatırılması esastır.
2. Toplam inşaat alanı bin m<sup>2</sup>,nin üzerindeki yapıların yapı denetimi hizmet bedelleri, yapı sahibinin tercihine göre, defaten veya taksitler halinde hesaba yatırılır.
3. Yapı sahibi tarafından müteakip bölümün hizmet bedeli yatırılmadığı takdirde, yapı denetim kuruluşunca yapı faaliyet durdurma tutanağı ile seviye tespit tutanağı tanzim edilerek, tanzim tarihinden itibaren üç iş günü içinde ilgili idareye bildirimde bulunulur. İlgili idarece yapı tatil tutanağı tanzim edilir ve yapının devamına izin verilmez. Bu hükümlere aykırı hareket eden ilgililer hakkında, Kanunun cezai hükümleri uygulanır.
4. 12.08.2001 tarihinde yayımlanan Yönetmeliğin 14 üncü maddesine göre yapı sahibi taksidini veya kısmi taksidini peşin olarak yatırmadan, müteakip bölümün devamına ilgili idarece izin verilmez.

Yukarıda verilen mevzuat hükümleri çerçevesinde, 1000 m<sup>2</sup>,den küçük yapılarda yapı denetim ücreti peşin tahsil edilmelidir. 1000 m<sup>2</sup>,den büyük yapılarda yapı denetim ücretinin yatırılmasının takibinden 2008 yılına kadar ilgili idare, 2008 yılından sonra ise yapı denetim kuruluşu sorumludur.

Muratpaşa Belediyesi mücavir alanı içinde Antalya Su ve Atıksu İdaresi verilerine göre 7066 ticari bağımsız bölüm, 55.325 adet konut iskansız olarak kullanımdadır. Bu sayılar, ticarethanelerin su aboneliği olmadığı göz önüne alındığında, daha da artabilir. Bu yapıların yapı denetim işlemlerinin yerine getirilmesinden 2008 yılına kadar doğrudan belediye sorumludur. 2008 yılından sonra yapı denetim ücretlerinin yatırılmasından yapı denetim kuruluşu sorumlu olmakla birlikte, beldeki tüm yapılaşmaların plan, fen, sağlık ve çevre şartlarına uygun olarak teşekkülünü sağlamak belediyenin görevlerindedir.

Gerçekte tamamlanmış bu yapılara ( mesken veya işyeri olarak elektrik veya su aboneliği tesis edilmiş) iskan verilememiştir. İskan harcı alınamaması sonucu belediye gelirden yoksun kalmış, ruhsatsız işyerleri faaliyet göstermiştir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğine göre yapı kullanma izni verilirken yapı denetim iskan raporunun belediyeye ibrazı gerekir. Yapı sahipleri, yapı denetimlerini mevzuata uygun



olarak yaptırmadıklarından bu belge düzenlenememekte; gerçekte tamamlanmış iskansız bu yapılar işyeri veya mesken olarak kullanılmaktadır.

İskansız olan bu yapılardan, 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununun Çeşitli Harçlarla İlgili Hükümlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik uyarınca tahsili gereken İşyeri Açma İzni Harcı ile İskan Harcı, yapının iskansız olması nedeniyle, alınmamaktadır.

**Kamu idaresi cevabında:** "4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun, İdarelerin görevleri ile Yapı Denetimin görevlerini içeren bazı madde açıklamaları yapılarak;

*'...Bu yapıların Yapı Denetim işlemlerinin yerine getirilmesinden 2008 yılına kadar doğrudan Belediye sorumludur. 2008 yılından sonra Yapı Denetim ücretlerinin yatırılmasından Yapı Denetim kuruluşu sorumlu olmakla birlikte, Beldedeki tüm yapılaşmaların plan, fen, sağlık ve çevre şartlarına uygun olarak teşekkülünü sağlamak Belediyenin görevlerindedir.'* Denilerek;

Muratpaşa Belediyesi mücavir alanı içinde, Antalya Su ve Atıksu İdaresi verilerine göre 7066 ticari bağımsız bölüm, 55.325 adet konut iskansız olarak kullanıldığından hareketle;

Gerçekte tamamlanmış bu yapılara (mesken veya işyeri olarak elektrik veya su aboneliği tesis edilmiş) iskan verilmemiştir. İskan harcının da alınmamış olması sonucu Belediye gelirinden yoksun kaldığı, ruhsatsız işyeri faaliyetlerinin olduğu değerlendirilmiştir. Belediye gelirleri yönünden iskan harçlarının bu tür yapılarda alınmamış olmasının eksik olarak değerlendirilmesi nedeniyle; (iş sebepleri açısından açıklama yapma gereği doğmuştur. Yönetmelikler gereği, iskan belgesi vatandaşın müracaat etmesi halinde düzenlenmesi gerektiği hükümlerde yer verilmiştir.)

3194 sayılı İmar Kanunu, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği, 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve ilgili yönetmelikler çerçevesinde; İdare olarak görev ve sorumluluk alanımıza giren hususlarda yönetmeliklerin idarelere tanımış oldukları hükümler çerçevesinde, belirtilen süreler içinde gereği tesis edilmektedir.

Planlı alanlar Tip İmar Yönetmeliği Madde 64'de "*Yapının mevzuata uygun bulunması halinde, 30 gün içinde Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlenir. Aksi halde, eksikliklerin tamamlanarak yapının mevzuata uygun hale getirilmesi istenir. Eksikliklerin tamamlanmasından sonra, aynı süreç izlenerek yapı kullanma izin belgesi düzenlenip, yapı kullanma izni verilir*" denilmektedir.

Yapı kullanma izin belgesinin verilebilmesi için;

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve yönetmeliklere uygun olarak İş Bitirme Tutanağı' nın düzenlenmiş olması esastır.

Bu kapsamda yapının, yapı ruhsatının alınmasını takiben, denetimini üstlenmiş olan yapı denetim firmalarının denetim işlemlerini inşaatın %100 seviyesine kadar doğru, eksiksiz, tamamlanmış olması, hakedişlerin yatırılmış olması, seviye kontrollerinin yapılmış olması da esastır.

Denetim raporunda da bahsedildiği üzere, yapı denetimlerin görevleri ile idarelerin görevleri 4708 sayılı kanunda belirtilmektedir.

Bir yapının denetimini üstlenen yapı denetim firması ile yapı sahipleri arasındaki sözleşmenin feshi, yapı denetim firmalarının kapanmış olmaları nedeniyle yapının denetimsiz kalmış olması, müteahhidin işi tamamlayamaması, yapı sahipleri ile müteahhit arasında itilaflar nedeniyle, sözleşmenin fesh edilmiş olması, hukuki süreçlerin başlamış olmaları gibi nedenler ile, yapımı tamamlandığında İdaremize müracaat edememeleri, müracaat etseler dahi, eksik işlemlerinin tamamlanması gerektiğinden yapı kullanma izin belgeleri düzenlenemeyen, hukuki süreçleri beklenen, yapı denetimi işlemlerinin tamamlanması gereken hususlar bulunması nedeniyle; her Belediyede olduğu gibi bizim Belediye mücavir alanımızda da iskan olmadan iskan edilen binalar bulunmaktadır.

Yasa gereği, vatandaş müracaatı ile yürütülen iskan işlemlerinde, izinsiz iskan edilmenin önüne geçmeye çalışılmaktadır. Bilgi sahibi olduğumuz durumlarda, iskan almaları yönünde, vatandaş uyarılmakta, varsa eksikleri tamamlanmaya çalışılmakta, problemi olan binalara ise izinsiz iskan edilmeleri sebebi ile Elektrik ve Su hizmetlerinin kesilmesi ilgili idarelerden talep edilmektedir. (EK 16)

Ayrıca; iskan müracaatlarında izinsiz iskan edilen bağımsız bölüm başına, içinde bulunduğu yılın bütçe kararnamesindeki ücret üzerinden izinsiz iskan ücreti de alınmaktadır.

Belediye gelirlerimiz açısından izinsiz iskan ücretleri ile var olduğu düşünülen bu eksiklik tahsil edilmek sureti ile de giderilmeye çalışılmaktadır.”denilmiştir.

**Sonuç olarak:** İdare, tarafımızca belirtilen hususlar doğrultusunda gerekli çalışmanın yapılacağını bildirmekte olup, gelecek yıllarda yürütülecek denetimlerde bu konu izlenecektir.

## **BULGU 5:**

### **İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı Olmaksızın Faaliyet Yürüten İşletmelerin Bulunması**

Örneklem olarak seçilen caddelerde İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı olmaksızın faaliyet yürüten işletmelerin varlığının tespiti üzerine Zabıta Müdürlüğü'nde yapılan çalışmalarda; Müdürlükte ruhsatlandırma çalışmalarını yürüten teknik personel ve sağlık personeli sayısının yalnızca 1 ekip kurmaya yetecek düzeyde olduğu, zabıta memur personel

sayısının norm kadronun %40'ı düzeyinde olduğu, Zabıta Müdürlüğü tarafından özellikle teknik personel ve sağlık personeli eksikliğinin giderilmesi için Başkanlığa birçok defa yazılmasına rağmen bu talebin karşılanmadığı görülmüştür.

Muratpaşa İlçesi sınırları içinde 1994 yılından bu yana 23.406 adet İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı verildiği, TEDAŞ verilerinde ise Muratpaşa sınırları içinde 46.900 aktif işletme olduğu görülmüştür. Belediye verilerinde işyerini kapatan kişilerin ayrımı yapılmamaktadır. Dolayısıyla belediye verileri mükerrerlik içermektedir. Bu mükerrerlik göz ardı edilse bile Muratpaşa'daki işyerlerinin en az yarısı ruhsatsız faaliyet göstermektedir.

**Kamu idaresi cevabında:** “Zabıta Müdürlüğünden verilen cevabi yazı aşağıdaki gibidir:

Raporda belirtildiği üzere personel sayımızın yetersizliği göz önünde bulundurulduğunda;

Muratpaşa Belediyesi norm kadroya göre C-16 grubunda yer alan belediyelerden olup; Toplam nüfusu 453255 tir. C-16 gruba göre toplam Zabıta Memur personel sayısı 181 dir. Hali hazırda Müdürlüğümüzde görev yapan toplam personel sayısı 72 dir. Söz konusu mevcut personelin görev dağılımına bakıldığında Yetkili Amir ve ekip şefleri dahil kalem servisimizde ( Ruhsat servisi, Kalem servisi , Mühürleme servisi ,vb.) toplam 8 personel , Koruma ve Güvenlik Amirliği 3 personel , Dış Birimler ( Kaymakamlık Tüketici Hakları Hakem Heyeti, Hanuççuluk Komisyonu, Çevre Koruma Müd.Vb.) 6 personel, Pazar Ekibi 11 personel, Zabıta Merkez 4 , toplamda 32 personel dış birimlerde yada denetim harici birimlerde görev yapmaktadır .Toplam mevcuttan çıkarıldığında 40 personel ile gece ve gündüz görev yapılmaktadır. Muratpaşa İlçesi dahilinde ise toplamda 56 mahalle ve söz konusu raporda belirtildiği şekilde Tedaş Kayıtlarına göre 46.900 işletme mevcuttur, her mahalle başına en az bir Zabıta Memuru bile görevlendirilmesinin imkanı bulunmamaktadır.

Antalya İli turizm bölgesi olmasından ve bazı bölgelerin bu sebepten dolayı iş hacminin yüksek görülmesinden dolayı iş yerleri sürekli olarak el değiştirmekte, yeni işletmeler açılmakta yada faaliyet konuları değişmektedir. Ayrıca 5393 sayılı Belediye Kanunu, Zabıta Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte belirtilen görev ve sorumluluklar , 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 5957 sayılı Hal Kanunu, Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ve diğer yükümlü bulunduğumuz Kanun ve Yönetmeliklerden de anlaşılacağı gibi Zabıta Memurunun görev yetki ve sorumluluğunun çok geniş bir yelpazeye yayıldığı, tek sorumluluk alanının İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsat mevzuatının olmadığı da göz önüne alındığında;

İlçemiz sınırları dahilinde bulunan işyerlerinin rutin olarak tek tek ruhsatlarının denetiminin yapılmasının imkanı bulunmamaktadır. Yine Sayıştay Raporunda belirtildiği üzere Başkanlık Makamı ve İnsan Kaynakları Müdürlüğü' ne personel yetersizliğinin giderilmesi hususunda birçok defa yazılı talepte bulunmuş olmamıza rağmen personel eksikliği giderilmemiştir. 13/05/2014 tarih ve 2996 sayılı yazımızla yeniden personel eksikliğinin giderilmesi ve Zabıta Komiseri kadrosuna atama yapılabilmesi için personelin eğitime tabi tutulup gerekli çalışmaların yapılması hususunda talepte bulunulmuştur.

Yukarıda belirtmiş olduğumuz bilgilerden anlaşılacağı üzere Müdürlüğümüz elinde bulunan personel sayısı ile elinden gelenin en iyisini yapmaya çalışmaktadır. İşlemlerde yaşanan aksamalar ve eksikliklerin giderilebilmesi için personel sayımızın güçlendirilmesi aktif, Norm Kadro Sayısına ulaştırılması gerekmektedir. %100 başarı ve aktif bir denetim sağlanabilmesi için Müdürlüğümüzün önündeki en büyük engel personel sayımızın yetersizliğidir.

Hali hazırdaki personellerimizle mevcut Kanun ve Yönetmelikler çerçevesinde iş ve işlemler en iyi şekilde yürütülmeye çalışılmaktadır. Personel sayımız yeterli hale geldiği takdirde ilgi raporda belirtilen eksiklik ve aksaklıklar en kısa sürede giderilecek ve yapılması gereken rutin denetimler ve ruhsatlandırma çalışmaları etkin bir şekilde gerçekleştirilecektir.”denilmiştir.

**Sonuç olarak:** İdare, tarafımızca belirtilen hususlar doğrultusunda gerekli çalışmanın yapılacağını bildirmekte olup, gelecek yıllarda yürütülecek denetimlerde bu konu izlenecektir.

## **BULGU 6:**

### **Eğlence Vergisi Alınmayan İşyerleri Bulunması**

Eğlence Vergisi 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 21 inci maddesinde düzenlenmiştir. Buna göre; belediye sınırları ile mücavir alanlar içinde yer alan eğlence işletmelerinin faaliyetleri Eğlence Vergisine tabidir.

Eğlence işletmelerinin ne olduğu ise genel olarak 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununun 7 nci maddesinde belirtilmiş ve kişilerin tek tek veya toplu olarak eğlenmesi, dinlenmesi veya konaklaması için açılan otel, motel, pansiyon, kamping, gazino, pavyon, meyhane, bar, birahane, taverna, sinema, kahvehane ve kıraathane; kumar ve kazanç kasti olmamak şartıyla adı ne olursa olsun bilgi ve maharet artırıcı veya zeka geliştirici nitelikteki elektronik oyun alet ve makinelerinin, video ve televizyon oyunlarının içerisinde bulunduğu

elektronik oyun yerleri ile internet kafeler ve benzeri yerlerin umuma açık istirahat ve eğlence yeri olduğu hükme bağlanmıştır.

Zabıta Müdürlüğü verilerine göre mücavir alan sınırları içerisinde 1131 potansiyel eğlence vergisi mükellefi varken idare kayıtlarında 145 eğlence vergisi mükellefine rastlanmış, bu mükelleflerin beyanlarının ise düzensiz olduğu, idarenin mükellef beyanını esas aldığı, ilave kontrol yapmadığı tespit edilmiştir.

**Kamu idaresi cevabında:** "Belediyemiz sınırları içerisinde faaliyet gösteren ilan ve reklam vergisi, eğlence ve çevre temizlik vergisi mükelleflerinin tesbiti amacıyla; 13.11.2013 gün 6048 sayılı Belediye Başkanlığı oluru ile; Yoğun ve Yaygın Vergi Denetimi çalışmalarına başlanmış, yapılan çalışmalarımız halen devam etmekle birlikte, 14.11.2013-30.12.2013 tarihleri arasında 1091 adet yoklama fişi düzenlenmiş, düzenlenen yoklama fişlerine istinaden, ilan reklam, ÇTV, eğlence vergisi mükelleflerinin tesbiti yapılarak, ekli listede de görüleceği üzere 366 Mükellefe 214.312,66 TL. eğlence vergisi ve cezası tarh edilerek, tahsilat işlemleri devam etmektedir.

Yoğun ve Yaygın Vergi Denetimi çalışmalarımız, eleştiri doğrultusunda devam ettirilmektedir." denilmiştir.

**Sonuç olarak:** İdare, tarafımızca belirtilen hususlar doğrultusunda gerekli çalışmanın yapılacağını bildirmekte olup, gelecek yıllarda yürütülecek denetimlerde bu konu izlenecektir.

## **BULGU 7:**

### **Otomatik Entegrasyonla Gerçekleştirilen İadelere İlişkin Muhasebe İşlemlerinde Hatalı Tahakkuklar Ortaya Çıkması**

Muratpaşa Belediyesi'nce kullanılmakta olan otomasyon programı vasıtasıyla otomatik entegrasyonla gerçekleştirilen red ve iadelere ilişkin muhasebe kayıtlarında, 120 No.lu Gelirlerden Alacaklar, 121 No.lu Gelirlerden Takipli Alacaklar, 122 No.lu Gelirlerden Tecilli ve Tehirli Alacaklar, 220 No.lu Gelirlerden Alacaklar ve 222 No.lu Gelirlerden Tecilli ve Tehirli Alacaklar Hesaplarının alacağına hatalı kayıtlar yapıldığı ve bu nedenle alacak tahakkuklarının aşağıdaki tabloda gösterilen tutarlar kadar fazla gerçekleştiği görülmüştür.

Hesap Kodu	Bina Vergisi (TL)	Arsa Vergisi (TL)	Arazi Vergisi (TL)	Çevre Temizlik Vergisi (TL)	İlan ve Reklam Vergisi (TL)	6111 Sayılı Kanundan Doğan İşlemlerden Kaynaklananlar (TL)	Toplam (TL)
120	62.213,10	114.439,58	147,07	3.333,37	627,00	0,00	180.760,12
121	18.111,95	17.070,67	16,72	821,34	36.020,68	0,00	72.041,36
122	3.432,70	3.459,12	0,00	2,45	0,00	2.263,94	9.158,21
220	207,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	207,94
222	1.139,78	0,00	0,00	35,55	0,00	559,91	1.735,24

**Genel Toplam 263.902.87**

Mahalli İdareler Bütçe Muhasebe Yönetmeliği'nin faaliyet alacaklarının düzenlendiği ilgili hükümleri uyarınca; yukarıda belirtilen hesapların alacağına gerçek mahiyette bir alacak doğduğu zaman kayıt yapılması gerekmektedir.

Bununla birlikte; Muratpaşa Belediyesi'nce kullanılmakta olan otomasyon programının 263.902,87 TL hatalı kayıda neden olan muhasebe modülünün mevzuata uygun veri üretmesi sağlanmalıdır.

**Kamu idaresi cevabında:** "Otomatik entegrasyonla gerçekleştirilen 999 mahsup veznesi; mükelleflerin red ve iade ile birlikte mahsup işleminin yapıldığı veznedir. Bu işlemlerin yapılabilmesi için daha önceden tahsilatı gerçekleşmiş vergi tutarları kadar emanete alınarak borcuna mahsubu ya da direkt iadesi yapılmaktadır. Ancak; otomasyon sistemin bu işlemin, otomatik entegrasyonu sırasında, 01.01.2014-30.04.2014 tarihleri arasında mükerrer tahakkuk ettirdiği, 120, 121 hesapların tahakkukları 28.05.2014 tarih 6659 yevmiye nolu Muhasebe İşlem Fişi (EK 8) ile muhasebeleştirilerek düzeltilmiştir." denilmiştir.

**Sonuç olarak:** İdare, tarafımızca belirtilen hususlar doğrultusunda gerekli çalışmanın yapılacağını bildirmekte olup, gelecek yıllarda yürütülecek denetimlerde bu konu izlenecektir.



**EKLER****EK-1: KAMU İDARESİ MALİ TABLOLARI**

Kurumun Adı:

Yılı:

2013

2013

MURATPAŞA

BELEDİYESİ BİLANÇO

Ayı:

OCAK-

ARALIK

AKTİFLER			
	2011 Yılı	2012 Yılı	2013(Cari Yıl)
<b>I- DÖNEN VARLIKLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>80.821.413,09</b>
<b>10 HAZİR DEĞERLER</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6.528.449,97</b>
102 BANKA HESABI	0	0	6.208.115,90
109 BANKA KREDİ KARTLARINDAN ALACAKLAR HESABI	0	0	320.334,07
<b>12 FAALİYET ALACAKLARI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>41.032.712,93</b>
120 GELİRLERDEN ALACAKLAR HESABI	0	0	420.353,01
121 GELİRLERDEN TAKİPLİ ALACAKLAR	0	0	40.288.975,18

PASİFLER			
	2011 Yılı	2012 Yılı	2013(Cari Yıl)
<b>III- KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>53.238.698,57</b>
<b>30 KISA VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2.807.348,22</b>
300 BANKA KREDİLERİ HESABI	0	0	2.807.348,22
<b>32 FAALİYET BORÇLARI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>39.668.003,64</b>
320 BÜTÇE EMANETLERİ HESABI	0	0	39.668.003,64
<b>33 EMANET YABANCI KAYNAKLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6.384.957,24</b>
330 ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	0	0	981.268,54

HESABI							
122 GELİRLERDEN TECİLLİ VE TEHİRLİ ALACAKLAR HESABI	0	0	319.093,76	333 EMANETLER HESABI	0	0	5.403.688,70
126 VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	0	0	4.290,98	<b>36 ÖDENECEK DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4.369.889,47</b>
<b>14 DİĞER ALACAKLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4.147.936,40</b>	360 ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	0	0	1.219.107,58
140 KİŞİLERDEN ALACAKLAR HESABI	0	0	4.147.936,40	361 ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	0	0	668.916,09
<b>15 STOKLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5.647.081,99</b>	362 FONLAR VEYA DİĞER KAMU İDARELERİ ADINA YAPILAN TAHSİLAT HESABI	0	0	417.982,18
150 İLK MADDE VE MALZEME HESABI	0	0	5.647.081,99	363 KAMU İDARELERİ PAYLARI HESABI	0	0	326.121,80
<b>16 ÖN ÖDEMELER</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>742.160,41</b>	368 VADESİ GEÇMİŞ, ERTELENMİŞ VEYA TAKSİTLENDİRİLMİŞ VERGİ VE DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER HESABI	0	0	1.737.761,82
162 BÜTÇE DIŞI AVANS VE KREDİLER HESABI	0	0	733.055,46	<b>39 DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR HESABI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8.500,00</b>
165 MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN AVANS VE KREDİLER HESABI	0	0	9.104,95	397 SAYIM FAZLALARI HESABI	0	0	8.500,00
<b>19 DİĞER DÖNEN VARLIKLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>22.723.071,39</b>	<b>IV- UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7.369.410,44</b>
190 DEVREDEN KATMA DEĞER	0	0	22.723.071,39				

VERGİSİ HESABI							
				<b>40 UZUN VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4.622.835,84</b>
<b>II- DURAN VARLIKLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.519.416.543,18</b>	400 BANKA KREDİLERİ HESABI	0	0	4.622.835,84
<b>22 FAALİYET ALACAKLARI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>306.932,05</b>	<b>43 DİĞER BORÇLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2.746.574,60</b>
222 GELİRLERDEN TECİLLİ VE TEHİRLİ ALACAKLAR HESABI	0	0	306.932,05	438 KAMUYA OLAN ERTELENMİŞ VEYA TAKSİTLENDİRİLMİŞ BORÇLAR HESABI	0	0	2.746.574,60
<b>24 MALİ DURAN VARLIKLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3.354.016,05</b>				
240 MALİ KURULUŞLARA YATIRILAN SERMAYELER HESABI	0	0	3.334.566,05	<b>V- ÖZ KAYNAKLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.539.629.847,26</b>
241 MAL VE HİZMET ÜRETEN KURULUŞLARA YATIRILAN SERMAYELER HESABI	0	0	19.450,00	<b>50 NET DEĞER</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.572.379.391,77</b>
<b>25 MADDİ DURAN VARLIKLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.514.746.616,81</b>	500 NET DEĞER HESABI	0	0	1.572.379.391,77
250 ARAZİ VE ARSALAR HESABI	0	0	433.112.849,64	<b>57 GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17.839.760,54</b>
251 YERALTI VE YERÜSTÜ DÜZENLERİ HESABI	0	0	982.767.033,19	570 GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI HESABI	0	0	17.839.760,54
252 BİNALAR HESABI	0	0	454.567.037,22	<b>58 GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-36.047.864,44</b>

253 Tesis, Makine ve Cihazlar	0	0	5.052.614,66	580 GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI HESABI (-)	0	0	-36.047.864,44
254 Taşıtlar Grubu	0	0	12.145.300,76	<b>59 DÖNEM FAALİYET SONUÇLARI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-14.541.440,61</b>
255 DEMİRBAŞLAR HESABI	0	0	6.657.833,73	591 DÖNEM OLUMSUZ FAALİYET SONUCU HESABI (-)	0	0	-14.541.440,61
257 BİRİKMiŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	0	0	-389.614.372,44				
258 YAPILMAKTA OLAN YATIRIMLAR HESABI	0	0	10.058.320,05				
<b>26 MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.008.978,27</b>				
260 HAKLAR HESABI	0	0	1.042.678,27				
268 BİRİKMiŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	0	0	-33.700,00				
<b>29 DİĞER DURAN VARLIKLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
294 ELDEN ÇIKARILACAK STOKLAR VE MADDİ DURAN VARLIKLAR HESABI	0	0	758.225,74				
299 BİRİKMiŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	0	0	-758.225,74				

	=====	=====	=====		=====	=====	=====
<b>Aktif Toplam</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.600.237.956,27</b>	<b>Pasif Toplam</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.600.237.956,27</b>
<b>IX- NAZIM HESAPLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9.347.455,10</b>	<b>IX- NAZIM HESAPLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9.347.455,10</b>
<b>90 ÖDENEK HESAPLARI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9.104,95</b>	<b>90 ÖDENEK HESAPLARI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9.104,95</b>
906 MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN KULLANILACAK ÖDENEKLER HESABI	0	0	9.104,95	907 MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN ÖDENEKLER HESABI	0	0	9.104,95
<b>91 NAKİT DIŞI TEMİNAT VE KİŞİLERE AİT MENKUL KIYMET HESAPLARI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8.300.846,05</b>	<b>91 NAKİT DIŞI TEMİNAT VE KİŞİLERE AİT MENKUL KIYMET HESAPLARI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8.300.846,05</b>
910 TEMİNAT MEKTUPLARI HESABI	0	0	8.300.846,05	911 TEMİNAT MEKTUPLARI EMANETLERİ HESABI	0	0	8.300.846,05
<b>92 TAAHHÜT HESAPLARI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.037.504,10</b>	<b>92 TAAHHÜT HESAPLARI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.037.504,10</b>
920 GİDER TAAHHÜTLERİ HESABI	0	0	1.037.504,10	921 GİDER TAAHHÜTLERİ KARŞILIĞI HESABI	0	0	1.037.504,10
	=====	=====	=====		=====	=====	=====
<b>Genel Toplam</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.609.585.411,37</b>	<b>Genel Toplam</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.609.585.411,37</b>

**46.07.23. 2013 MURATPAŞA BELEDİYESİ 01-01-2013/31-12-2013 TARİHLERİ ARASI FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU**

Hesap Kodu	Yardımcı Hesaplar					GİDERİN TÜRÜ	BORÇ	ALACAK	BAKIYE	Hesap Kodu	Yardımcı Hesaplar					GELİRİN TÜRÜ	BORÇ	ALACAK	BAKIYE
	I	II	III	IV	V						I	II	III	IV	V				
							0	0	0							0	0	0	
630	1					PERSONEL GİDERLERİ	42.586.062,33	96.091,16	42.489.971,17	600	1				Vergi Gelirleri	13.053.206,13	85.491.067,27	72.437.861,14	
630	2					SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	7.481.996,08	2.912,29	7.479.083,79	600	2				Sosyal Güvenlik Gelirleri	0	0	0	
630	3					MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	71.137.968,07	2.281.215,44	68.856.752,63	600	3				Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	945.502,73	3.798.288,59	2.852.785,86	
630	4					FAİZ GİDERLERİ	616.598,95	0	616.598,95	600	4				Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	0	30.034,30	30.034,30	
630	5					CARİ TRANSFERLER	3.010.573,80	404.077,29	2.606.496,51	600	5				Diğer Gelirler	1.060.409,72	83.290.889,28	82.230.479,56	
630	6					SERMAYE GİDERLERİ	1.689.748,87	0	1.689.748,87	600	6				Sermaye Gelirleri	0	0	0	
630	7					SERMAYE TRANSFERLERİ	0	0	0	600	8				Alacaklardan Tahsilat	0	0	0	
630	8					BORÇ VERME	0	0	0	600	9				Red ve İadeler (-)	0	0	0	
630	9					YEDEK ÖDENEKLER	0	0	0	600	11				Değer ve Miktar Değişimleri Gelirleri	836.711,00	8.622.525,24	7.785.814,24	
630	11					Değer Ve Miktar Değişimleri Giderleri	96.291,63	0	96.291,63							0	0	0	
630	12					Gelirlerin Ret Ve İadesinden Kaynaklanan Giderler	6.310.821,32	0	6.310.821,32							0	0	0	
630	13					Amortisman Giderleri	30.783.150,34	935,28	30.782.215,06							0	0	0	
630	14					İlk Madde ve Malzeme Giderleri	18.949.737,64	5.015,56	18.944.722,08							0	0	0	
630	20					Silinen Alacaklardan Kaynaklanan Giderler	0	0	0							0	0	0	
630	99					Diğer Giderler	6.415,70	702	5.713,70							0	0	0	
							<b>182.669.364,73</b>	<b>2.790.949,02</b>	<b>179.878.415,71</b>							<b>15.895.829,58</b>	<b>181.232.804,68</b>	<b>165.336.975,10</b>	

T.C. SAYIşTAY BAşKANLIğI

06100 Balgat / ANKARA

Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 40 94

e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr

<http://www.sayistay.gov.tr>