



T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

İZMİR GAZİEMİR BELEDİYESİ
2014 YILI
SAYIŞTAY DENETİM RAPORU

Ekim 2015

İÇİNDEKİLER

1.	KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ	1
2.	DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU	2
3.	SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU.....	3
4.	DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	3
5.	DENETİM GÖRÜŞÜ.....	5
6.	DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER	6
7.	EKLER.....	18

1. KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ

Gaziemir Belediyesi 5393 sayılı Kanun kapsamında bulunduğundan, muhasebe işlemleri Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğine göre yürütülmektedir.

Gaziemir Belediyesi 2012-2014 yılları bütçe giderleri ve bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırması tabloları aşağıda gösterilmektedir.

BÜTÇE GİDERLERİNİN EKONOMİK SINIFLANDIRILMASI TABLOSU				
	BÜTÇE GİDERİNİN TÜRÜ	(2012) Yılı	(2013) Yılı	Cari Yıl
				(2014)
1	Personel Giderleri	8.316.492,33	9.914.182,17	11.059.851,02
2	Sos. Güv. Kurum. Devlet Primi Giderleri	1.164.946,01	1.341.423,75	1.405.100,24
3	Mal Ve Hizmet Alım Giderleri	31.020.076,42	37.941.290,02	39.518.226,45
4	Faiz Giderleri	894.695,97	1.032.717,27	1.605.018,05
5	Cari Transferler	1.504.652,58	1.526.452,44	1.480.539,29
6	Sermaye Giderleri	3.563.813,20	15.566.871,37	6.512.759,55
7	Sermaye Transferleri	779.247,66	2.280.699,00	12.047.000,00
9	Yedek Ödenek	0,00	0,00	0,00
	Toplam	47.243.924,17	69.603.636,02	73.628.494,60

BÜTÇE GELİRLERİNİN EKONOMİK SINIFLANDIRILMASI TABLOSU				
	BÜTÇE GELİRİNİN TÜRÜ	(2012) Yılı	(2013) Yılı	Cari Yıl (2014)
1	Vergi Gelirleri	16.692.715,53	17.054.973,99	21.208.463,70
3	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	4.740.221,51	3.602.051,13	3.387.397,84
4	Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	545.525,76	5.457.882,63	3.070.385,73
5	Diğer Gelirler	20.183.096,59	24.464.941,09	26.278.362,09
6	Sermaye Gelirleri	1.354.358,30	770.078,41	2.053.249,73
		43.515.917,69	51.349.927,25	55.997.859,09
	İADELER			
1	Vergi Gelirleri	32.455,48	9.167,24	129.250,00
3	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	8.020,00	7.270,11	10.395,10
5	Diğer Gelirler	78.704,87	15.000,00	10.949,68
	Bütçe gelirlerinden red ve iadeler toplamı	119.180,35	31.437,35	150.594,78
	Net bütçe gelirleri toplamı	43.396.737,34	51.318.489,90	55.847.264,31

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar” ın 5 inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştaya gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuş olup denetim bunlar ile usul ve esasların 8 inci maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütölüp sonuçlandırılmıştır.

- Birleştirilmiş veriler defteri.
- Geçici ve kesin mizan.
- Bilanço.
- Kasa sayım tutanağı,
- Banka mevcudu tespit tutanağı,
- Alınan çekler sayım tutanağı,
- Menkul kıymet ve varlıklar sayım tutanağı,
- Teminat mektupları sayım tutanağı,
- Değerli kağıtlar sayım tutanağı,
- Taşınır kesin hesap cetveli ile taşınır hesabı icmal cetveli veya envanter defteri.
- Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu,
- Bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırılması tablosu,
- Faaliyet sonuçları tablosu veya gelir tablosu.

Denetim görüşü, kamu idaresinin temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna verilmiştir.

2. DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların

kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmış ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklı bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmekle sorumludur.

4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürünün belirlenmesine esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.

5. DENETİM GÖRÜŞÜ

İzmir-Gaziemir Belediyesi 2014 yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve ekte yer alan mali rapor ve tablolarının, tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

6. DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER

BULGU 1: Yargı Kararıyla İptal Edilen İmar Uygulamasının Yerine Getirilmeyerek İdari İşlemlerde İsrar Edilmiş Olmasının Kamu Zararına Sebep Olması

Belediye Encümenince 3194 sayılı yasanın 18. Maddesi kapsamında düzenleme sınırının belirlenmesi ve bu sınıra göre yapılan parsel uygulamasının kamunun menfaatini ihlal ettiği yapılan incelemede tespit edilmiştir.

Gaziemir Belediyesi Encümeninin 3194 sayılı yasanın 18. Madde uygulaması kapsamında yapmış olduğu işlemler neticesinde menfaatinin ihlal edildiği iddiasıyla 3. Kişilerce dava konusu edildiği görülmüş olup, mahkeme kararının davanın özeti kısmında;

“İzmir ili Gaziemir ilçesi İrmak Mahallesi 19-M- IV- d pafta, 16 ada, 11,12,13 ve 15 numaralı parselleri kapsayan alanda İmar Kanunu’nun 18. Maddesi uyarınca uygulama yapılmasına ilişkin 20.09.2012 tarih ve 464 sayılı Gaziemir Belediye Encümeni kararı ile uygulama yapılmasına ilişkin 22.11.2012 tarih 828 sayılı İzmir Büyükşehir Belediyesi encümen kararının ve 13 ada 6 nolu parselde 3194 sayılı imar kanununun 16.maddesinin uygulanmasına ilişkin 12.02.2013 tarih ve 77 sayılı encümen kararının, dava konusu işlemlerin daha önce belirlenmiş düzenleme sınırını bölerek ve maliki bulunduğu taşınmazı dışarıda tutarak gerçekleşmesi nedeniyle kazanılmış haklarını korumadığından, dava açmakta güncel ve meşru menfaatinin bulunduğu, 1997 yılından bu yana süregelen uygulamada, bir parsel için 16. Madde uygulamasına izin verildiği, kalanın iki ayrı düzenleme sahası olarak parçalandığı ve bu parçalanmada düzenleme sınırının 3194 sayılı imar kanununun 18. Maddesi uygulama ve parçalanmada düzenleme sınırının 3194 sayılı imar kanununun 18. Maddesi uygulama yönetmeliği hükümlerine uygun olmadığı, imar planından gelen hakkının eşitlik ilkesi çerçevesinde kullanılmadığı, düzenleme sahası içerisindeki 16 ada 11 parselin kadastro ayırma çapı ile imar adasının çeyreği sayılabilecek bir bölümünden bölünmesini yasal dayanağının bulunmadığı, dereden gelen ihdas alanının tam olarak elde edilemediği ve parçalandığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.” şeklinde özetlenmiştir.

Mahkeme kararında ise,

“Bakılan davada; dava dosyasında bulunan bilgi ve belgeler ile bilirkişi raporunun

birlikte değerlendirilmesinden; dava konusu alanın tek bir düzenleme sahası yerine dere ıslah alanı düzenleme sahaları dışında tutularak 3 ayrı düzenleme sahasına ayrılması ve davacı taraf arazisinin ayrı bir düzenleme sahasında tutulmasının, düzenleme sahaları arasında zayıat (dop) miktarları açısından farklılık yaratılmasına, dere ıslah alanının hazine adına tescil edilmeyerek hazine adına eşitsizlik yaratılmasına, dere ıslah alanının düzenleme sahası dışında tutulması neticesinde, hesaplanan zayıat miktarının olması gerekli miktardan daha az hesaplanmasına neden olduğu, bu durumun şehircilik ilke ve esaslarına, düzenleme sahası belirleme esaslarına ve dağıtım ilke ve tekniklerine aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

Bu durumda; İzmir ili Gaziemir ilçesi Irmak Mahalesi 19-M- IV- d pafta, 16 ada, 11,12,13 ve 15 numaralı parselleri kapsayan alanda İmar Kanunu'nun 18. Maddesi uyarınca uygulama yapılmasına ilişkin 20.09.2012 tarih ve 464 sayılı Gaziemir Belediye Encümeni kararı ile uygulama yapılmasına ilişkin 22.11.2012 tarih 828 sayılı İzmir Büyükşehir Belediyesi Encümen Kararının ve 13 ada 6 nolu parselde 3194 sayılı imar kanununun 16.maddesinin uygulanmasına ilişkin 12.02.2013 tarih ve 77 sayılı encümen kararında hukuka ve imar mevzuatı hükümlerine uygunluk görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemlerin iptaline.”. denilmiştir.

İzmir 2.idare mahkemesinin bu kararı üzerine Gaziemir Belediyesi 19/06/2014 tarih ve 396 sayılı encümen kararında “İzmir 2. İdare mahkemesinin 15/04/2014 gün ve 2014/613 sayılı kararı ile encümenin 15/07/2007 gün ve 2007/198 sayılı kararı ile 13 ada 5,6,11 parselleri, 16 ada 10,11,12,13,15,16,17,22 parselleri kapsayan düzenleme sahasının kaldırılmasına ve teknik komisyonunca ekli 1/1000 ölçekli imar planında belirlenen yeni 3 adet düzenleme sahalarının encümence onaylanmasına ve gereği için plan ve proje müdürlüğüne gönderilmesine oy birliği ile karar verildi.” denilerek mahkemenin iptal nedeni olan düzenleme sahasının bölünmesi işleminde ısrar edildiği, ihdas edilecek yerin önemli kısmının yine düzenleme sınırları dışında bırakılmış olduğu, hazine adına tek ve daha büyük bir parsel çıkarma imkanı varken bunun göz ardı edildiği görülmüştür.

Esasen dava konusu edilen ve birden fazla kısma ayrıldığı iddia edilen ve mahkemece de haklı görülen düzenleme alanı 14.06.2007 tarih ve 198 sayılı encümen kararında tek bir düzenleme alanı olarak ele alınmışken, hazineye dere vasfını yitirmiş alanın ihdası ile tek ve daha büyük bir parsel verme imkanı varken, Belediye Encümenininin 15.07.2010 tarih 439 sayılı encümen kararında hangi kamu yararı gözetilerek düzenleme sınırını değiştirdiği

anlaşılammamıştır.

Öte yandan İzmir Valiliği Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığınca 09/07/2014 tarih ve 30723 sayılı yazıda dere vasfını yitirmiş ilgili alanın 18. Madde uygulaması sırasında imar parseline dönüşmemesi halinde hazine adına zarar doğacağından oluşması engellenen imar parseli rayicinin belediyeden talep edilebileceği, ödenmemesi halinde tam yargı davası açılarak yargı yoluyla tazminine gidileceği belirtilmiştir.

Sonuç olarak Gaziemir Belediyesince 3194 sayılı yasanın 18. maddesi uygulaması için bir takım işlemler yürütülmüş ve menfaatleri ihlal edilenlerce dava edilmiş ve yukarıda özetlenen kararlar belediyenin yapmış olduğu işlemler iptal edilmiştir. Belediye encümenince yeniden tespit edilen düzenleme sahası mahkemenin iptal gerekçelerinden hiçbirini düzeltmemiş milli emlak adına tescil edilebilecek daha büyük ve tek bir parsel göz ardı edilerek kamu kaynağı yok edilmiştir. Bu yönlü işlemde ısrar edilmesi karşısında hem hazine adına milli emlak dairesince, hem de diğer menfaati ihlal edilenlerce açılacak davalar karşısında idarenin doğrudan sorumlu olduklarının, olası tazminata hükmedilmesi halinde diğer bir kamu zararının meydana geleceği ortadır.

Kamu idaresi cevabında; “Maliye Hazinesi’nin kapanan dere yatağından elde edeceği imar parseli haklarının korunmadığı iddia edilmektedir. İzmir 2. İdare Mahkemesi’nin iptal kararına konu olan alanda bulunan dere yatağı yukarıda da açıklamış olduğumuz gibi düzenleme sahası içine dahil edilmiştir. Milli Emlak Müdürlüğü tarafından Gaziemir Belediye Başkanlığı’na hitaben yazılan 09.07.2014 gün ve 30723 (Ek3),(Ek4)sayılı yazı ile İzmir 2. İdare Mahkemesi’nin kararında belirtilen dere yatağının düzenleme sahasına dahil edildiğinin bildirildiği bildirilerek, alanda bulunan diğer dere yataklarının da düzenleme sahasına dahil edilmesi talep edilmiştir. Milli Emlak Müdürlüğü’nün anılan yazısı üzerine idareimiz tarafından İZSU Genel Müdürlüğü’ne yazılan 23.07.2014 tarih ve 1411 (Ek5) sayılı yazı ile düzenleme sahası içinde ve dışında kalan kadastral dere yataklarının tamamen korunup korunmayacağı harita üzerinde gösterilerek ivedilikle belediyemize bildirilmesi istenmiştir. İzmir Büyükşehir Belediyesi İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü, Projeler Daire Başkanlığı, Kanal Proje Şube Müdürlüğü Etüt ve Plan Şube Müdürlüğü’nün 18.08.2014 gün ve 5723(Ek6) sayılı cevabi yazısında, krokide (A) ile gösterilen vasfını kaybetmiş derenin Irmak deresinin yan kolu olduğu ve membainin (B) ile gösterilen diğer dereye bağlandığını, deplasman projesinin idarelerince hazırlandığını ve ıslah hattının imar

planına işlendiğini, ıslah çalışmaları tamamlanıncaya kadar gerekli önlemlerin belediyemizce alınması gerektiğini, ayrıca Irmak deresi yan kolu olan krokide (B) ile gösterilen doğal dere yatağının mevcut haliyle ve (C) ile gösterilen Irmak deresinin ise ıslah çalışmaları tamamlandığından, ıslahlı dere yatağının mevcut haliyle korunması gerektiğini bildirmiştir. İZSU Genel Müdürlüğü'nün 18.08.2014 gün ve 5723 sayılı yazısı ve eki krokisi dilekçemiz ekinde sunulan işlem dosyası içinde mevcuttur. Milli Emlak Müdürlüğü'nün 09/07/2014 gün ve 30723 yazısı ekinde sunulan (B) ve (C) ile gösterilen dere yatakları mevcut haliyle korunması gerektiği 25/08/2014 gün ve 1588 (Ek 7) sayılı yazımız ile Milli Emlak Müdürlüğüne bildirilmiştir. İZSU Genel Müdürlüğü'nün anılan yazısı nedeniyle, İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin iptal kararına konu olan vasfını yitirmiş dere yatağı düzenleme sahası içinde alınmış ancak mevcut hali ile korunacağı bildirilen diğer iki dere yatağı düzenleme sahası dışındadır. Tekrar belirtmek isteriz ki iptal kararına konu olan vasfını yitirmiş dere yatağı 19/06/2014 tarih ve 396 sayılı karar ile düzenleme sahası içine alınarak hazine adına imar parseli oluşturulmak üzere işlem yapılmıştır. Bu anlamda maliye hazinesinin uğradığı bir kamu zararı yoktur.”

Sonuç olarak Düzenleme sınırlarının bulgumuzda eleştirilen yönü olan hazinenin zararına sebep olacak şekilde tespit edilmiş olması son olarak yapılan işlemlerle de ortadan kalkmış değildir. Mevcut düzenleme sahasının parçalanarak üç ayrı düzenleme alanının oluşturulması, dereden ihdas alanın da üç parçaya ayrılmasına bu da hazinenin bütün olarak bir parsel malik olacakken üç ayrı parça halinde hisseli malik konumuna gelmesine sebep olacaktır. Dolayısıyla tek ve büyük yüzölçümüne sahip bir arsanın ihale yoluyla satışı yerine parsel içinde direk satış yapılmak zorunda kalınarak hazine kayba uğratılacaktır.

Öneri:

Düzenleme sınırının hazine menfaati göz önünde tutularak dereden ihdas alanı tek bir düzenleme sınırı içinde ele alınması önerilir.

BULGU 2: Ambalaj Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği Gereğince Ambalaj Atıklarının Beldede Toplanması İçin Verilen İmtiyaz Hakkının İhale Yapılmadan, Rekabet Sağlanmadan Ve Herhangi Bir Bedel Alınmadan Verilmesi

2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre ihale yapılmaksızın ve herhangi bir bedel alınmaksızın, ambalaj atıklarının toplanması ile ilgili olarak yüklenici firmaya

imtiyaz hakkı verildiği görülmüştür.

2872 sayılı Çevre Kanununun 8 inci, 11 inci ve 12 nci maddelerine dayanılarak çıkarılan “Ambalaj Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği”; ambalaj atıklarının oluşumunun önlenmesi, önlenemeyen ambalaj atıklarının tekrar kullanım, geri dönüşüm ve geri kazanım yolu ile bertaraf edilecek miktarının azaltılmasına, ambalaj atıklarının belirli bir yönetim sistemi içinde, kaynağında ayrı toplanması, taşınması, ayrılmasına ilişkin teknik ve idari standartların oluşturulmasına yönelik prensip, politika ve programlar ile hukuki, idari ve teknik esasların belirlenmesi gibi amaçlarla 24.08.2011 tarih ve 28035 Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Ambalaj atıklarının yönetimine ait genel ilkeler, yönetmeliğin 5 inci maddesinde aşağıdaki gibi belirtilmiştir:

“ (1) Ambalaj atıklarının yönetimine ait ilkeler aşağıda belirtilmiştir:

a) Doğal kaynakların korunması, sürdürülebilir çevre ve sürdürülebilir kalkınma ilkeleri doğrultusunda üretimin sağlanması ve depolanacak atık miktarının azaltılması amacıyla ambalaj atıklarının oluşumunun önlenmesi, üretimin kaçınılmaz olduğu durumlarda ise öncelikle tekrar kullanılması, geri dönüştürülmesi, geri kazanılması ve enerji kaynağı olarak kullanılması esastır.

b) Tek yönlü ambalaj kullanımının ve bunların atıklarının kontrol altına alınabilmesi amacıyla, öncelikle tekrar kullanıma uygun ambalajların tercih edilmesi esastır.

c) Ambalaj atıklarının çevreye zarar verecek şekilde doğrudan veya dolaylı olarak alıcı ortama verilmesi ve düzenli depolama sahalarında depolanarak bertarafı yasaktır.

ç) Ambalaj atıklarının yönetiminden sorumlu kişi veya kişiler ile kurum/kuruluşlar, bu atıkların çevre ve insan sağlığına zararlı olabilecek etkilerinin azaltılması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

d) Ambalaj atığı üreticileri, ambalaj atıklarını, bağlı buldukları belediyenin ambalaj atıkları yönetim planına uygun olarak, diğer atıklardan ayrı biriktirmek ve belediyenin toplama sistemine bedelsiz vermekle yükümlüdür. Ancak, organize sanayi bölgeleri yönetimleri, organize sanayi bölgeleri bünyesinde yer alan sanayi işletmeleri ve diğer sanayi işletmeleri, satış noktaları ve alışveriş merkezleri, belediyenin yönetim sistemi dışında kalan

sivil hava ulaşımına açık hava alanları ile bu hava alanları bünyesinde yer alan tüm tesisler, belediye mücavir alan sınırları dışında kalan ambalaj atığı üreticileri 23 üncü maddede belirtilen şartları sağlamaları durumunda, oluşan ambalaj atıklarını çevre lisanslı/geçici faaliyet belgeli toplama ayırma tesisine veya belediyenin toplama sistemine bedelsiz şartı aranmaksızın verebilirler.

e) Sağlıklı bir geri kazanım sisteminin oluşturulması için ambalaj atıklarının kaynağında ayrı toplanması esastır. Ambalaj atıklarının bu Yönetmelikte tanımlanan toplama sistemi dışında bir yöntemle toplanması ve ayrılması yasaktır.

f) Piyasaya sürenler, ambalajlı olarak piyasaya sürülen ürünlerin kullanımı sonucu ortaya çıkan ambalaj atıklarının kaynağında ayrı toplanmasını, ayrılmasını, geri dönüşümünü ve geri kazanımını sağlamak ve bu amaçla yapılacak harcamaları karşılamakla yükümlüdürler.

g) Ambalaj atıklarının yönetiminden kaynaklanan her türlü çevresel zararın giderilmesi amacıyla yapılan harcamaların, bu atıkların yönetiminden sorumlu olan gerçek ve/veya tüzel kişiler tarafından karşılanması esastır.

ğ) Ambalaj atıklarının toplanması ayrılması, geri dönüşümü ve geri kazanımı amacıyla faaliyet gösteren veya göstermek isteyen gerçek ve/veya tüzel kişiler çevre lisansı almak zorundadırlar.

h) Maddesel geri dönüşümü ekonomik olmayan ambalaj atıkları, enerji geri kazanımı amacıyla işlenebilir.

ı) Piyasaya sürenler bu Yönetmelikte tanımlanan yükümlülüklerinin yerine getirilmesi amacıyla kâr maksadı taşımayan tüzel kişiliği haiz bir yapı oluşturulabilir. Tüzel kişiliği haiz bu tür oluşumlar, piyasaya sürenlerin yükümlülüklerini yerine getirebilmek için Bakanlıktan yetki almak zorundadır.

i) Tek yönlü ambalajların kullanım sonrasında geri kazanım sürecine dâhil edilmesi esastır.

j) Ambalajın, ambalaj atığının ve içerdiği maddelerin miktarının ve çevreye verdiği zararın, ambalajın tasarımından başlayarak, üretimi, pazarlanması, dağıtımı, kullanılması, atık haline gelmesi ve bertaraf edilmesine kadar, temiz ürün ve teknolojiler geliştirilerek

azaltılmasına yönelik önleme faaliyeti yapmak esastır. Bu maksatla üretilecek ambalajların yapısındaki ağır metal muhtevalarının, ambalajın birim ağırlığının, ambalajın fonksiyonunu bozmayacak gerekli sağlık, temizlik ve güvenlik düzeyini olumsuz etkilemeyecek şekilde en aza indirilmesi esastır.

k) Geçici faaliyet belgeli ve/veya çevre lisanslı tesislerin, kişi ve/veya kuruluşlar tarafından bu Yönetmelikte tanımlanan sistem dışında toplanmış olan ambalaj atıklarını tesislerine almaları yasaktır.

l) Ambalaj atıklarının geçici faaliyet belgeli ve/veya çevre lisanslı işletmelere verilmesi esastır. Ambalaj atıklarının bunların dışındaki kişi ve/veya kuruluşlar tarafından toplanması yasaktır”

Belediyeler söz konusu işleri ya bizzat kendileri yapmak ya da Çevre Bakanlığı’ndan çevre lisansı almış firmalarla sözleşme yaparak yetkiyi devretmek durumundadırlar. Türkiye’de Ambalaj Atığı toplama ve ayırma lisansına sahip 363 adet firma bulunmaktadır.

Gaziemir Belediyesi ile Kaya Vargel Geri Dönüşüm Sis. Mak. İnş. Nak. Gıda. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti arasında 01.06.2011 tarihinde yapılan 3 yıl süreli sözleşme ile söz konusu şirkete ambalaj atıklarının toplanması konusunda imtiyaz hakkı verildiği, karşılığında herhangi bir bedel alınmadığı tespit edilmiştir. 01.06.2014 tarihinde süresi dolan sözleşme, yine Kaya Vargel Geri Dönüşüm Sis. Mak İnş. Nak. Gıda. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti ile herhangi bir ihale yapılmadan 3 yıllık süre ile yenilendiği tespit edilmiştir.

İzmir’de ambalaj atığı toplama lisansı bulunan 21 adet firma bulunduğu Çevre Bakanlığına ait internet sitesinden sorgulanarak tespit edilmiştir. Bu durum, ihale yapılması durumunda, piyasa rekabet ortamını sağlayacak yeteri kadar firma bulunduğunu ortaya koymaktadır.

Ambalaj atığı toplama imtiyazı verilen Kaya Vargel Geri Dönüşüm Sis. Mak İnş. Nak. Gıda. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti’nin toplamış olduğu kağıt-karton, cam, naylon, alüminyum gibi atıkları geri dönüşüm işlemi yapan firmalara satmaktadır. Sattıkları bu bedeller üzerinden de ayrıca Tüketici ve Çevre Eğitim Vakfı İktisadi İşletmesi’nden hizmet bedeli almaktadır. Bu şekilde çift taraflı kazanç elde eden firmadan belediye hiçbir bedel almamıştır.

Konuyla ilgili olarak Kaya vargel firmasından 2011-2014 yılları arasında belediye ile

yapılan sözleşme kapsamında toplanmış ve satışı yapılmış ambalaj atıklarına ilişkin faturalar istenmiştir. Ancak Kaya Vargel firması benzer sözleşmeyi Balçova, Narlıdere, Urla ve Güzelbahçe Belediyeleriyle de yaptığından Gaziemir belediyesi sınırlarında toplanan ambalaj atıkları ile diğer ilçe belediye atıkları birleştirilerek satılmıştır. 2011-2014 yılları içinde bu işe münhasır olmak üzere firma tarafından kesilen faturaların toplamı 6.941.855,15 TL' dir. Bu faturalar içindeki miktar yönlü dağılım ise şu şekildedir.

KAYA VARGEL AMBALAJ ATIK DAĞILIMI			
Belediye	Yıl	Tonaj	
Gaziemir	2012	717.945	
Belediye	Yıl	Tonaj	Dağılım
Balçova	2013	256.366	26,64%
Bayındır	2013	2.000	0,21%
Gaziemir	2013	533.138	55,41%
Urla	2013	170.719	17,74%
Toplam		962.223	100,00%
Belediye	Yıl	Tonaj	Dağılım
Balçova	2014	227.055	21,33%
Gaziemir	2014	293.350	27,55%
Güzelbahçe	2014	249.820	23,46%
Narlıdere	2014	86.850	8,16%
Urla	2014	207.582	19,50%
Toplam		1.064.657	100,00%

Tablodaki verilere bakıldığında Gaziemir Belediyesinin miktar içindeki payı yaklaşık % 56 dır. Bunun fatura karşılığı da yaklaşık olarak 3.887.438,88 TL olmaktadır. Buna ek olarak 2011-2014 döneminde Tükçev tarafından Kaya Vargel şirketine ambalaj atığı toplama bedeli olarak kdv dahil 286.386 TL ödendiği öğrenilmiştir.

Sonuç olarak Gaziemir Belediyesi 2886 sayılı yasa kapsamında ihale etmesi gereken işi ihale etmeksizin Kaya Vargel şirketine vermiş ve bu ihale kapsamında elde edeceği gelirden mahrum kalmıştır.

Kamu idaresi cevabında; Belediyece Ambalaj Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği kapsamında ambalaj atıklarının toplanması için ihale sürecine gerek olup olmadığı hususunda tereddüde düşüldüğü ve 18.01.2012 tarih ve M.35.6.GAZ.(27-1)- 05/307.2.0149912 sayılı yazı ile T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan görüş istendiği, Ekte fotokopisi sunulan T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 28.02.2012 tarih ve B.09.0.ÇYG.0.10.04 -145.07-3300 sayılı yazısında "24.08.2011 tarih ve 28035sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren " Ambalaj Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği'nde ambalaj atıklarının kaynağında ayrı

toplattırılması sürecinde sadece Lisanslı Firmalarla “ SÖZLEŞME” yapmakla ilgili hükümlerin yer almakta olduğu ve “İHALE” yapılması ile herhangi bir ibare bulunmadığı belirtildiği,

Ayrıca T.C. İzmir Valiliği Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü’nden alınan ve ekte fotokopisi sunulan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın 20.06.2014 tarih 7928 sayılı Dağıtımli yazısında Türkiye Belediyeler Birliği’nin Danıştay 14. Dairesine açmış olduğu 2011/16069 E. Sayılı davada Ambalaj Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği’nin 5. Maddesinin İnci fıkrasının (d) bendi ile 23 üncü maddesinin 3,4,5 ve 6 ncı fıkralarında yer alan “ bedelsiz şartı aranmaksızın “ ibaresinin mahkemece iptal edildiği ve ambalaj atık üreticileri tarafından, ambalaj atıklarının, belediyenin toplama sistemine veya çevre lisanslı/ geçici faaliyet belgeli toplama –ayırma tesislerine “ bedelsiz olarak verilmesi” yönünde uygulama yapılması belirtildiği” ifade edilmiştir.

Sonuç olarak Gaziemir Belediyesince ambalaj atıklarının toplanması için ihale sürecine gerek olup olmadığı hususunda tereddüde düşülmüş olması anlaşılmalıdır, adı geçen yönetmelikte ihale yapılmayacağına dair herhangi bir ima yoktur ve ülkemizde belediyelerce imtiyaz sözleşmeleri 2886 sayılı kanunun gereğince ihale edilmektedir.

Esasen her yönetmelikte ihale yapılması gereğinin ifade edilmesi de beklenmez. Nitekim Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca verilen cevabi yazı da bu durumu tespitten ibarettir. Valilikçe verilen cevapta yer alan Danıştay 14. Dairesince iptal edilen hüküm ise ambalaj atıkların üreticisi olan firmalardan, lisans sahibi ve belediyece yetkilendirilen toplayıcı firmalara atıkların bedelsiz verilmesi kastedilmiştir. Dolayısıyla burada yer alan bedelsiz verilmesi ifadesi belediyelerin ihaleyi bedelsiz vereceği değil, ihaleyi alan imtiyaz sahibi firma ambalaj üreticilerinden bu atıkları bedelsiz olarak toplama yetkisine sahip olacağı anlaşılmalıdır.

Öneri:

Gaziemir Belediyesince durum düzeltilmesi için mevcut sözleşme iptal edilerek ambalaj atıkların toplanması işinin ihale edilmesi önerilir.

BULGU 3: Kamulaştırma İşlemlerinin Tapu İdaresi Tarafından İlgili Belediyeye Bildirilmemesi

Gaziemir Belediyesi 2014 yılı denetim programı kapsamında yürütülen denetimde, belediye sınırları içerisinde yapılmış olan kamulaştırma işlemlerinin Tapu idaresi tarafından ilgili belediyeye bildirilmediği; bu bildirim yapılmamış olması sonucu belediyelerin en önemli gelir unsurlarından Emlak Vergisinde ciddi boyutta hata, kayıp ve kaçığın ortaya çıktığı tespit edilmiştir.

2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanunu Belediyeler tarafından tahsil edilen ve önemli bir gelir kalemi olan emlak vergisini güvence altına almak amacıyla Tapu idaresine kamulaştırma işlemleri, devir gibi mülkiyet değişimlerini ilgili belediyeye bildirme zorunluluğu getirmiştir. Bu zorunluluk bir vergi güvenlik önlemi olarak getirilmiştir.. Zira emlak vergisi beyana dayalı bir vergidir.

2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu, Kamulaştırma bedelinin mahkemece tespiti ve taşınmaz malın idare adına tescili başlıklı 10. Maddesi “..Bu tescil ve terkin işlemi sırasında mal sahiplerinin bu taşınmaz mal nedeniyle vergi ilişkisi aranmaz. Ancak, tapu dairesi durumu ilgili vergi dairesine bildirir.” Vergilendirme başlıklı 39. Maddesi “Kamulaştırılan taşınmazın kamulaştırıldığı yıla ait emlak vergisi tarhına esas olan vergi değeri, kesinleşen kamulaştırma bedelinden az olduğu takdirde, kamulaştırma bedeli ile vergi değeri arasındaki fark üzerinden, cezalı emlak vergisi tarh olunur..”

1319 sayılı Emlak Vergisi Kanunu, Bildirim verme ve süresi başlıklı 23. Maddesi “Bu Kanunun 33 üncü maddesinde (8 numaralı fıkra hariç) yazılı vergi değerini tadil eden nedenlerin bulunması halinde (geçici ve daimi muafiyetten faydalanılması hali dahil) emlak vergisi bildirim verilmesi zorunludur...Emlâkin bulunduğu yerdeki ilgili belediyeye verilir.” Vergi değerini tadil eden sebepler başlıklı 33. Maddesi “..6. Bir bina veya arazinin takvim veya ifraz edilmesi veya mükellefinin değişmesi (Araziden bir kısmının istimlak edilmesi de ifraz hükmündedir.)” Usul hükümleri başlıklı 37. Maddesi “Bu Kanunda geçen "Vergi dairesi" tabiri, belediyeleri ifade eder.” Ödeme süresi başlıklı 30. Maddesi “Devir ve ferağ yapılan bina ve arazinin, devir ve ferağ yapıldığı yıl ile geçmiş yıllara ait ödenmemiş Emlak Vergisinin ödenmesinden devreden ve devralan müteselsilen sorumlu tutulurlar. Devralanın mükellefe rücu hakkı saklıdır. Tapu daireleri devir ve ferağ işlemini, işlemin yapıldığı ayı takip eden ayın 15'inci günü akşamına kadar ilgili belediyelere bildirir.”

6083 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Döner sermaye başlıklı 8. Maddesi “(1) Genel Müdürlük, ürettiği her türlü tapu, kadastro, harita ve arşiv bilgi ve belgeleri ile sunduğu hizmetlerden gelir elde etmek üzere merkez veya bölge müdürlükleri bünyesinde döner sermaye işletmeleri kurar. (7) (Ek: 3/6/2014-6544/ 1 md.) Genel yönetim kapsamındaki kamu idareleri, köy tüzel kişileri ve kalkınma ajanslarının kanunlarla sayılan görevleriyle ilgili yapılacak tapu işlemlerinden ve veri paylaşımından döner sermaye hizmet bedeli tahsil edilmez...Veri paylaşımına ilişkin protokol veya sözleşmelerde, döner sermaye hizmet bedellerinin ödenmesine ilişkin usul ve esaslar düzenlenebilir.” Hükümlerini düzenlemektedir.

Gayrimenkul mülkiyetinin Kamu tüzel kişiliği adına tescil edildiği kamulaştırma işlemlerinin, mevzuat gereği ilgili belediyeye bildirilmemiş olması sonucu:

1- Kamulaştırılarak kamu tüzel kişiliği adına tescil edilmiş olan gayrimenkule ilişkin daha önceden beyanname verilmediği, emlak vergisi ödenmediği ve bildirim yapılmamış olduğundan bu hatanın düzeltilmeden devam ettiği;

2- Kamulaştırılarak kamu tüzel kişiliği adına tescil edilmiş olan gayrimenkule ilişkin daha önceden gelen emlak vergisi borçlarının bulunduğu ve bildirim yapılmamış olduğundan bu hatanın düzeltilmeden devam ettiği;

3- Kamulaştırılarak kamu tüzel kişiliği adına tescil edilmiş olan gayrimenkule ilişkin Kamulaştırma Kanunundan kaynaklanan ek emlak vergisinin beyan edilmediği ve bildirim yapılmamış olduğundan bu hatanın düzeltilmeden devam ettiği;

4- Bildirim yapılmamış olması nedeniyle beyanname verilmiş olan gayrimenkullerde kamu adına tescil tarihinden sonra tahakkuk yapılmaması gerekirken, eski malik adına tahakkuk yapılmaya devam edildiği;

5- Bildirim yapılmamış olduğundan bu hatalar sonucu ortaya çıkan emlak vergisinden kamulaştırmayı yapmış olan kamu kurumunun müteselsil sorumluluğunun devam ettiği;

6- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemini (Takbis) belediyeler protokolle bedel karşılığı kullandığı, bu sistemin kamulaştırma işlemlerini otomatik olarak vermediği;

Bu tespitlerin Emlak Vergisinde sıralı olarak tarh, tahakkuk ve tahsil süreçlerinde muhasebe kayıtlarında ve mali tablolarda hatalara neden olduğu belirlenmiştir.

Bahsi geçen Kanunların getirdiği bildirim zorunluluğu ve 6083 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun getirdiği veri paylaşımı düzenlemesi beyana dayalı emlak vergisinin tarh, tahakkuk ve tahsilinde bulgu bölümünde yer alan hataların bertaraf edilmesi konusunda güvence sağlamaktadır.

İlgili mevzuatın getirdiği düzenlemenin tam olarak uygulanmasının sağlayacağı sistematik kontrol ile Emlak Vergisi gelirlerinde yaşanmakta olan kayıp ve kaçak ile bundan kaynaklanan mali tablo hataları ortadan kalkacaktır.

Bu itibarla, Tapu idaresinin özellikle Kamulaştırma Kanunu ve Emlak Vergisi Kanunu kapsamındaki işlemler konusunda ilgili belediyeleri bilgilendirmesi; 6083 sayılı Kanun çerçevesinde veri paylaşımı sağlaması; bu bilgilendirme ve paylaşımın Takbis sistemi kapsamında gerekli teknolojik altyapı kullanılarak sistemli ve zamanlı olması; belediye tarafından bilgilendirme ve paylaşım takibinin yapılarak Emlak Vergisi gelirlerinin ve mali tablolarının güvenceye kavuşturulması; gerekmektedir.

Kamu idaresi cevabında; 07/05/2015 tarih 6576 sayı ile Gaziemir Tapu Müdürlüğü'ne yazılan yazımızda Tapu idaresinin özellikle Kamulaştırma Kanunu ve Emlak Vergisi Kanunu kapsamındaki işlemler konusunda belediyemizi bilgilendirmesi; 6083 sayılı Kanun çerçevesinde veri paylaşımı sağlaması; bu bilgilendirme ve paylaşımın Takbis sistemi kapsamında gerekli teknolojik altyapı kullanılarak sistemli ve zamanlı olması; belediye tarafından bilgilendirme ve paylaşım takibinin yapılarak Emlak Vergisi gelirlerinin ve mali tablolarının güvenceye kavuşturulması; gerektiği hakkında bilgilendirme yazısı gönderilmiştir.

Sonuç olarak Bulgumuz neticesinde belediyenin gerekli önlemleri aldığı belirtilmiş olup durum izleyen yıllarda izlenecektir.

Öneri:

Mevcut yasalar çerçevesinde işlem yapılması önerilir.

7. EKLER

Ek 1: Kamu İdaresi Mali Tabloları

		GAZİEMİR BELEDİYESİ 2014 KAPANIŞ BİLANÇOSU							
	AKTİF	2012 YILI	2013 YILI	2014 YILI		PASİF	2012 YILI	2013 YILI	2014 YILI
1	DÖNEM VARLIKLAR	11.541.702,12	12.686.362,49	14.306.466,61	3	KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	15.433.934,62	24.514.674,28	39.627.634,08
10	HAZİR DEĞERLER	710.776,60	297.923,22	93.977,84	30	KISA VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR	0,00	0,00	0,00
100	KASA HESABI	0,00	0,00	0,00	300	BANKA KREDİLERİ HESABI	0,00	0,00	0,00
101	ALINAN ÇEKLER HESABI	0,00	0,00	0,00	303	KAMU İDARELERİNE MALİ BORÇLAR HESABI	0,00	0,00	0,00
102	BANKA HESABI	559.482,11	257.612,25	43.874,01	304	CARI YILDA ÖDENECEK TAHVİLLER HESABI	0,00	0,00	0,00
103	VERİLEN ÇEKLER VE GÖNDERME EMİRLERİ HESABI	0,00	0,00	0,00	309	KISA VADELİ DİĞER İÇ MALİ BORÇLAR HESABI	0,00	0,00	0,00
104	PROJE ÖZEL HESABI	0,00	0,00	0,00	31	KISA VADELİ DİŞ MALİ BORÇLAR	0,00	0,00	0,00
105	DÖVİZ HESABI	0,00	0,00	0,00	310	CARI YILDA ÖDENECEK DİŞ MALİ BORÇLAR HESABI	0,00	0,00	0,00
106	DÖVİZ GÖNDERME EMİRLERİ HESABI (-)	0,00	0,00	0,00	32	FAALİYET BORÇLARI	5.478.296,40	14.200.367,52	26.541.669,81
108	DİĞER HAZİR DEĞERLER HESABI	0,00	0,00	0,00	320	BÜTÇE EMANETLERİ HESABI	5.478.296,40	14.200.367,52	26.541.669,81
109	BANKA KREDİ KARTLARINDAN ALACAKLAR HESABI	151.294,49	40.310,97	50.103,83	322	BÜTÇELEŞTİRİLECEK BORÇLAR HESABI	0,00	0,00	0,00
11	MENKUL KIYMET VE VARLIKLAR	0,00	0,00	0,00	33	EMANET YABANCI KAYNAKLAR	4.216.234,11	4.607.230,81	5.659.432,56
117	MENKUL VARLIKLAR HESABI	0,00	0,00	0,00	330	ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	3.538.141,91	3.733.675,10	3.524.166,71
118	DİĞER MENKUL KIYMET VE VARLIKLAR HESABI	0,00	0,00	0,00	333	EMANETLER HESABI	678.092,20	873.555,71	2.135.265,85
12	FAALİYET ALACAKLARI	3.967.474,20	4.945.975,69	7.585.225,61	34	ALINAN AVANSLAR	0,00	0,00	0,00
120	GELİRLERDEN ALACAKLAR HESABI	0,00	0,00	0,00	340	ALINAN SİPARİŞ AVANSLARI HESABI	0,00	0,00	0,00
121	GELİRLERDEN TAKİPLİ ALACAKLAR HESABI	3.961.999,55	4.941.189,39	7.580.439,3	349	ALINAN DİĞER AVANSLAR HESABI	0,00	0,00	0,00
122	GELİRLERDEN TECİLLİ VE TEHİRİLİ ALACAKLAR HESABI	897,69	209,34	209,34	36	ÖDENECEK DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER	5.739.404,11	5.707.075,95	7.426.531,71
126	VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	4.576,96	4.576,96	4.576,96	360	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	4.192.856,42	4.272.855,97	6.314.469,17
127	DİĞER FAALİYET ALACAKLARI HESABI	0,00	0,00	0,00	361	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	519.232,97	437.090,96	394.156,99
13	KURUM ALACAKLARI	0,00	0,00	0,00	362	FONLAR VEYA DİĞER KAMU İDARELERİNE KARŞI ÖDENECEKLER HESABI	1.011.356,56	983.809,24	697.876,87
132	KURUMCA VERİLEN BORÇLARDAN ALACAKLAR HESABI	0,00	0,00	0,00	363	KAMU İDARELERİ PAYLARI HESABI	16.158,16	13.319,78	20.028,68
137	TAKİP TEKİ KURUM ALACAKLARI HESABI	0,00	0,00	0,00	368	VADESİ GEÇMİŞ, ERTELENMİŞ VEYA TAKİP ALACAKLAR HESABI	0,00	0,00	0,00
14	DİĞER ALACAKLAR	0,00	2.055,41	0,00	37	BORÇ VE GİDER KARŞILIKLARI	0,00	0,00	0,00
140	KİŞİLERDEN ALACAKLAR HESABI	0,00	2.055,41	0,00	370	KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI HESABI	0,00	0,00	0,00
15	STOKLAR	1.329.275,59	1.858.809,75	1.144.812,61	379	DİĞER BORÇ VE GİDER KARŞILIKLARI HESABI	0,00	0,00	0,00
150	İLK MADDE VE MALZEME HESABI	1.329.275,59	1.858.809,75	1.144.812,61	38	GELECEK AYLARA AİT GELİRLER VE GİDERLER HESABI	0,00	0,00	0,00
153	TİCARİ MALLAR HESABI	0,00	0,00	0,00	380	GELECEK AYLARA AİT GELİRLER HESABI	0,00	0,00	0,00
157	DİĞER STOKLAR HESABI	0,00	0,00	0,00	381	GİDER TAHAKKUKLARI HESABI	0,00	0,00	0,00
16	ÖN ÖDEMELER	232.851,40	398.881,57	452.196,74	39	DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	0,00	0,00	0,00
160	İŞ AVANS VE KREDİLERİ HESABI	0,00	0,00	0,00	391	HESAPLANAN KATMA DEĞER VERGİSİ HESABI	0,00	0,00	0,00
161	PERSONEL AVANSLARI HESABI	0,00	0,00	0,00	397	SAYIM FAZLALARI HESABI	0,00	0,00	0,00
162	BÜTÇE DİŞ AVANS VE KREDİLER HESABI	232.851,40	398.881,57	452.196,74	399	DİĞER ÇEŞİTLİ KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	0,00	0,00	0,00
164	AKREDİTİFLER HESABI	0,00	0,00	0,00	4	UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	4.452.803,61	13.353.547,25	15.747.831,69
165	MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN AVANS VE KREDİLER HESABI	0,00	0,00	0,00	40	UZUN VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR	4.452.803,61	13.353.547,25	15.747.831,69
166	PROJE ÖZEL HESABINDAN VERİLEN AVANS VE KREDİLER HESABI	0,00	0,00	0,00	400	BANKA KREDİLERİ HESABI	4.452.803,61	13.353.547,25	15.747.831,69
167	DOĞRUDAN DİŞ PROJE KREDİ KULLANIM AVANS VE KREDİLERİ HESABI	0,00	0,00	0,00	403	KAMU İDARELERİNE MALİ BORÇLAR HESABI	0,00	0,00	0,00
18	GELECEK AYLARA AİT GİDERLER	0,00	0,00	0,00	404	TAHVİLLER HESABI	0,00	0,00	0,00
180	GELECEK AYLARA AİT GİDERLER HESABI	0,00	0,00	0,00	409	UZUN VADELİ DİĞER İÇ MALİ BORÇLAR HESABI	0,00	0,00	0,00
19	DİĞER DÖNEM VARLIKLAR	5.301.324,33	5.182.716,85	5.030.253,44	41	UZUN VADELİ DİŞ MALİ BORÇLAR	0,00	0,00	0,00
190	DEVREDEN KATMA DEĞER VERGİSİ HESABI	5.301.324,33	5.182.716,85	5.030.253,44	410	DİŞ MALİ BORÇLAR HESABI	0,00	0,00	0,00
191	İNDİRİLECEK KATMA DEĞER VERGİSİ HESABI	0,00	0,00	0,00	43	DİĞER BORÇLAR	0,00	0,00	0,00
197	SAYIM NOKSANLARI HESABI	0,00	0,00	0,00	430	ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	0,00	0,00	0,00
2	DURAN VARLIKLAR	44.592.010,14	62.720.037,59	79.781.029,91	438	KAMUYLA OLAN ERTELENMİŞ VEYA TAKSİT ALACAKLAR HESABI	0,00	0,00	0,00
21	MENKUL KIYMET VE VARLIKLAR	0,00	0,00	0,00	44	ALINAN AVANSLAR	0,00	0,00	0,00
217	MENKUL VARLIKLAR HESABI	0,00	0,00	0,00	440	ALINAN SİPARİŞ AVANSLARI HESABI	0,00	0,00	0,00
		GAZİEMİR BELEDİYESİ 2014 KAPANIŞ BİLANÇOSU							
	AKTİF	2012 YILI	2013 YILI	PASİF	2012 YILI	2013 YILI	2014 YILI		
218	DİĞER MENKUL KIYMET VE VARLIKLAR HESABI	0,00	0,00	0,00	449	ALINAN DİĞER AVANSLAR HESABI	0,00	0,00	0,00
22	FAALİYET ALACAKLARI	529.139,11	526.085,91	521.218,53	47	BORÇ VE GİDER KARŞILIKLARI	0,00	0,00	0,00
220	GELİRLERDEN ALACAKLAR HESABI	179.665,28	179.636,66	174.769,28	472	KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI HESABI	0,00	0,00	0,00
222	GELİRLERDEN TECİLLİ VE TEHİRİLİ ALACAKLAR HESABI	349.473,83	346.449,25	346.449,25	479	DİĞER BORÇ VE GİDER KARŞILIKLARI HESABI	0,00	0,00	0,00
23	KURUM ALACAKLARI	0,00	0,00	0,00	480	GELECEK YILLARA AİT GELİRLER VE GİDERLER HESABI	0,00	0,00	0,00
232	KURUMCA VERİLEN BORÇLARDAN ALACAKLAR HESABI	0,00	0,00	0,00	481	GİDER TAHAKKUKLARI HESABI	0,00	0,00	0,00
24	MALI DURAN VARLIKLAR	10.562.579,94	13.181.897,79	25.596.016,49	49	DİĞER UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	0,00	0,00	0,00
240	MALI KURULUŞLARA YATIRILAN SERMAYE VE DİĞER MENKUL DEĞERLER HESABI	2.790.079,94	3.128.698,79	3.495.817,1	499	DİĞER UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	0,00	0,00	0,00
241	MAL VE HİZMET ÜRETEN KURULUŞLARA YATIRILAN SERMAYE VE DİĞER MENKUL DEĞERLER HESABI	7.772.500,00	10.053.199,00	22.100.199,39	5	ÖZ KAYNAKLAR	36.246.974,03	37.538.178,55	38.712.029,58
25	MADDİ DURAN VARLIKLAR	33.225.257,20	48.723.450,00	53.324.793,50	50	NET DEĞER	35.893.411,63	31.977.261,49	33.505.911,27
250	ARAZI VE ARSALAR HESABI	19.738.108,50	19.646.148,30	17.902.201,50	500	NET DEĞER HESABI	35.893.411,63	31.977.261,49	33.505.911,27
251	YERALTI VE YERÜSTÜ DÜZENLERİ HESABI	6.471.686,90	9.797.974,62	10.675.977,50	52	YENİDEN DEĞERLEME FARKLARI	0,00	0,00	0,00
252	BİNALAR HESABI	4.330.086,88	16.742.007,48	22.285.998,50	522	YENİDEN DEĞERLEME FARKLARI HESABI	0,00	0,00	0,00
253	TEKSTİL, MAKİNE VE ÇİHAZLAR HESABI	1.586.659,55	1.668.270,02	1.763.257,61	57	GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI	7.536.720,72	6.905.915,40	4.587.190,56
254	TAŞITLAR HESABI	1.805.062,99	1.906.959,68	1.906.959,68	570	GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI	7.536.720,72	6.905.915,40	4.587.190,56
255	DEMİRBAŞLAR HESABI	2.107.396,75	2.482.127,17	3.494.052,4	58	GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI	- 6.783.942,10	- 1.962.386,76	- 399.216,22
256	DİĞER MADDİ DURAN VARLIKLAR HESABI	0,00	0,00	0,00	580	GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI	- 6.783.942,10	- 1.962.386,76	- 399.216,22
257	BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	- 2.813.744,37	- 3.520.037,27	- 4.703.653,50	59	DÖNEM FAALİYET SONUÇLARI	- 399.216,22	617.388,42	1.018.143,97
258	YAPILMAKTA OLAN YATIRIMLAR HESABI	0,00	0,00	0,00	590	DÖNEM OLUMLU FAALİYET SONUCU HESABI	0,00	617.388,42	1.018.143,97
259	YATIRIM AVANSLARI HESABI	0,00	0,00	0,00	591	DÖNEM OLUMSUZ FAALİYET SONUCU HESABI	- 399.216,22	0,00	0,00
26	MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR	275.033,89	288.603,89	339.000,75					
260	HAKLAR HESABI	316.172,94	329.742,94	380.139,80					
264	ÖZEL MALİYETLER HESABI	0,00	0,00	0,00					
268	BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	- 41.139,05	- 41.139,05	- 41.139,05					
28	GELECEK YILLARA AİT GİDERLER	0,00	0,00	0,00					
280	GELECEK YILLARA AİT GİDERLER HESABI	0,00	0,00	0,00					
29	DİĞER DURAN VARLIKLAR	0,00	0,00	0,00					
294	ELDEN ÇIKARILACAK STOKLAR VE MADDİ DEĞERLER HESABI	0,00	0,00	0,00					
297	DİĞER ÇEŞİTLİ DURAN VARLIKLAR HESABI	0,00	0,00	0,00					
299	BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	0,00	0,00	0,00					
TOPLAM		56.133.712,26	75.406.400,08	94.087.495,35	TOPLAM:	56.133.712	75.406.400,08	94.087.495,35	
9	NAZIM HESAPLAR	3.519.838,78	3.908.347,60	3.869.552,60	9	NAZIM HESAPLAR	3.519.838,78	3.908.347,60	3.869.552,60
90	ÖDENEK HESAPLARI	0,00	0,00	0,00	90	ÖDENEK HESAPLARI	0,00	0,00	0,00
91	NAKİT DİŞİ TEMİNAT VE KİŞİLERE AİT MENKUL DEĞERLER HESABI	3.519.838,78	3.908.347,60	3.869.552,60	91	NAKİT DİŞİ TEMİNAT VE KİŞİLERE AİT MENKUL DEĞERLER HESABI	3.519.838,78	3.908.347,60	3.869.552,60
910	TEMİNAT MEKTUPLARI HESABI	3.419.838,78	3.808.347,60	3.769.552,60	911	TEMİNAT MEKTUPLARI EMANETLERİ HESABI	3.419.838,78	3.808.347,60	3.769.552,60
912	KİŞİLERE AİT MENKUL KIYMETLER HESABI	100.000,00	100.000,00	100.000,00	913	KİŞİLERE AİT MENKUL KIYMET EMANETLERİ HESABI	100.000,00	100.000,00	100.000,00
92	TANHHÜT HESAPLARI	0,00	0,00	0,00	92	TANHHÜT HESAPLARI	0,00	0,00	0,00
Genel Toplam:		59.653.551,04	79.314.747,68	97.957.047,95	Genel Toplam:		59.653.551,04	79.314.747,68	97.957.047,95

T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI
06520 Balgat / ANKARA
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr
<http://www.sayistay.gov.tr>