



**T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI**

**KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR  
BELEDİYESİ**

**2016 YILI**

**SAYIŞTAY DENETİM RAPORU**

Ekim 2017



## İÇİNDEKİLER

KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ .....	1
DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU .....	4
SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU .....	4
DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	4
DENETİM GÖRÜŞÜ .....	6
DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER .....	7
EKLER.....	18



## TABLULAR DİZİNİ

Tablo 1: 2014 – 2016 Dönemi Bütçe Giderlerinin Ekonomik Sınıflandırma Açısından Seyri.....	1
Tablo 2: 2014 – 2016 Dönemi Bütçe Gelirlerinin Ekonomik Sınıflandırma Açısından Seyri.....	2
Tablo 3: 2016 Bütçe Gider Tahmini ve Gerçekleşen Tutar.....	2
Tablo 4: 2016 Bütçe Gelir Tahmini ve Gerçekleşen Tutar .....	3
Tablo 5: Otopark Hesapları .....	11



## KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ

Kayseri Büyükşehir Belediyesi, 5018 sayılı Kanun'a tabidir.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinde düzenlenen tahakkuk esaslı muhasebe sistemine tabidir.

1-Mali İşlemlerin Muhasebeleştirilmesinde belediyenin tabi olduğu mevzuat:

Belediye mali işlemlerinin muhasebeleştirilmesi açısından Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği ile Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hükümlerine tabidir.

Kullanılan muhasebe sistemi tahakkuk esaslı tek düzen muhasebe sistemidir.

2- Belediye, Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliğinde belirlenen ilke ve standartlara uygun olmak kaydıyla Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 420. maddesinde sayılan mali tabloları üretir.

**Tablo 1: 2014 – 2016 Dönemi Bütçe Giderlerinin Ekonomik Sınıflandırma Açısından Seyri**

Gider Türü	2014	2015	2016	Değişim Oranı (%) (2016/2014)
Personel Giderleri	62.086.520,17	69.581.324,07	78.107.798,09	%26
Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	10.495.750,59	11.093.338,64	10.705.496,54	%2
Mal ve Hizmet Alım Giderleri	143.778.747,85	178.552.756,14	219.982.813,73	%53
Faiz Giderleri	21.079.549,44	29.808.186,59	35.464.432,58	%68
Cari Transferler	17.211.112,73	19.485.914,38	40.135.350,32	%133
Sermaye Giderleri	236.432.771,41	265.914.454,80	272.984.238,82	%15
Sermaye Transferleri	23.049.174,81	28.841.872,91	22.497.881,45	%-2
Borç Verme	0,00		0	
<b>Bütçe Gider Toplamı</b>	<b>514.135.641627,00</b>	<b>603.279.920,94</b>	<b>679.878.011,53</b>	<b>%32</b>

Tablo 1’de gösterildiği üzere, sermaye transferleri dışında diğer gider kalemlerinin önceki yıllara kıyasla artmış olduğu ve cari transferlerin ise son iki yılda iki katından fazla bir orana ulaştığı görülmektedir. Bütçe giderleri toplamı ise iki önceki yıla göre %32 oranında

artış göstermiştir.

**Tablo 2: 2014 – 2016 Dönemi Bütçe Gelirlerinin Ekonomik Sınıflandırma Açısından Seyri**

Açıklama	2014 Yılı Net Tahsilatı	2015 Yılı Net Tahsilatı	2016 Yılı Net Tahsilatı	Değişim Oranı (%) (2016/2014)
Vergi Gelirleri	7.290.035,47	4.477.908,66	2.236.410,33	-%69
Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	71.726.821,68	106.591.449,18	87.531.897,64	%22
Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	524.983,03	1.891.442,66	3.177.137,00	%505
Diğer Gelirler	380.365.036,69	462.874.765,14	541.105.421,69	%42
Sermaye Gelirleri	47.536.197,99	37.599.621,20	22.503.487,67	-%53
Red ve İadeler (-)			0	
<b>Toplam</b>	<b>534.443.074,86</b>	<b>613.435.186,84</b>	<b>656.554.354,33</b>	<b>%23</b>

Tablo 2’deki veriler dikkate alındığında, gelirlerde genel olarak %23’lük artış görülmüş olup, “Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirlerdeki” artışın 5 katına ulaştığı, ancak bu gelir kaleminin toplam içindeki payının düşük olması sebebiyle önemli bir etki yaratmadığı, vergi gelirleri ile sermaye gelirlerinin ise düşmesine rağmen, yine gelir içindeki paylarının düşük olması nedeniyle toplam üzerinde önemli bir etki yaratmamıştır.

Gelir yapısı incelendiğinde, vergi gelirlerinin toplam gelire oranının (2014: %1,36; 2015: %0,73; 2016: %0,34) düşük olduğu, diğer gelirlerin gerisinde kaldığı ve oransal olarak yıllar itibariyle gerilediği gözlemlenmektedir. Diğer gelirlerin ise toplam içinde önemli bir payı teşkil ettiği anlaşılmakta olup, burada meydana gelen artışın toplam gelirleri olumlu yönde etkilediği görülmektedir.

Ayrıca 3 yıllık gelir ve gider dengesi incelendiğinde, gelirlerdeki artış ortalamasının giderlerden daha düşük olması sebebiyle gelir gider dengesi gider lehine bozulmuştur.

**Tablo 3: 2016 Bütçe Gider Tahmini ve Gerçekleşen Tutar**

Eko Kod	Hesap Adı	Bütçe İle Tahmin Edilen (A)	Gerçekleşen Bütçe Gideri (B)	Tahmin/ Gerçekleşme Oranı (B/A)
1	Personel Giderleri	82.019.015,92	78.107.798,09	0,95
2	Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	11.563.807,66	10.705.496,54	0,93
3	Mal ve Hizmet Alım Giderleri	245.245.164,83	219.982.813,73	0,90
4	Faiz Giderleri	35.917.656,55	35.464.432,58	0,99
5	Cari Transferler	42.517.810,67	40.135.350,32	0,94
6	Sermaye Giderleri	351.298.662,92	272.984.238,82	0,78



7	Sermaye Transferleri	56.437.881,45	22.497.881,45	0,40
8	Borç Verme	0	0	
9	Yedek Ödenekler	0	0	
	<b>Bütçe Gider Toplamı</b>	<b>825.000.000,00</b>	<b>679.878.011,53</b>	<b>0,82</b>

Buna göre 2016 yılında Bütçe Giderleri % 82 seviyesinde gerçekleşmiştir. %18 sapma meydana gelmiştir. Sermaye transferleri, diğer gider kalemlerine göre daha az bir oranda gerçekleşmiştir.

**Tablo 4: 2016 Bütçe Gelir Tahmini ve Gerçekleşen Tutar**

GELİR TÜRÜ	2016 Yılı Gelir Bütçesi (A)	2016 Yılı Net Tahsilatı (B)	Gerçekleşme Oranı (B/A)
Vergi Gelirleri	2.914.000,00	2.236.410,33	0,77
Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	119.087.000,00	87.531.897,64	0,74
Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	2.050.000,00	3.177.137,00	1,55
Diğer Gelirler	564.934.000,00	541.105.421,69	0,96
Sermaye Gelirleri	101.015.000,00	22.503.487,67	0,22
Red ve İadeler(-)	0	0	
<b>Toplam</b>	<b>790.000.000,00</b>	<b>656.554.354,33</b>	<b>0,83</b>

Buna göre 2016 yılında Bütçe Gelirleri %83 seviyesinde gerçekleşmiştir. Gelir kalemleri genel olarak tahmin edilenden düşük gerçekleşmiş olup, “Alınan Bağış ve yardımlar” kalemi bir buçuk katına ulaşmıştır. Sermaye Gelirleri ve Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirlerinin gerçekleşme oranlarının düşük olmasının, toplam gerçekleşen Bütçe Gelirlerinin tahmin edilenden daha az olmasına yol açmıştır.

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar'ın 5'inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştaya gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuş olup denetim bunlar ile usul ve esasların 8'inci maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütülüp sonuçlandırılmıştır.

- Birleştirilmiş veriler defteri,
- Geçici ve kesin mizan,
- Bilanço,
- Kasa sayım tutanağı,
- Banka mevcudu tespit tutanağı,

- Alınan çekler sayım tutanağı,
- Menkul kıymet ve varlıklar sayım tutanağı,
- Teminat mektupları sayım tutanağı,
- Değerli kâğıtlar sayım tutanağı,
- Taşınır kesin hesap cetveli ile taşınır hesabı icmal cetveli veya envanter defteri,
- Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu,
- Bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırılması tablosu,
- Faaliyet sonuçları tablosu.

Denetim görüşü, kamu idaresinin temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna verilmiştir.

## **DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU**

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmamasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

## **SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU**

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmekle sorumludur.

## **DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI**

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası

denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürünün belirlenmesine esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.

## **DENETİM GÖRÜŞÜ**

Büyükşehir Belediyesinin 2016 yılına ilişkin ekte yer alan mali rapor ve tablolarının tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

---

---

## DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER

### **BULGU 1: Aile Ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Tarafından Yapılan Destek Yardımının Büyükşehir Belediyesi Şirketi Ulaşım A.Ş.'ye Yapılmaması**

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından özel halk otobüsleri için yapılan destek yardımının Büyükşehir Belediyesi Şirketi Ulaşım A.Ş.'ye ait ulaşım araçları için yapılmadığı tespit edilmiştir.

8/1/2002 tarihli ve 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'la ücretsiz şehir içi ulaşım hizmetleri sunmalarından dolayı maruz kaldıkları maliyeti karşılamak amacıyla bu hizmeti sunan özel halk otobüslerine Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından Büyükşehir Belediyesi aracılığıyla gelir desteği sağlandığı halde aynı kapsamda hizmeti sunan ve maliyete katlanan Kayseri Ulaşım AŞ ulaşım araçları için bu gelir desteğinin alınması için gerekli prosedürlerin Belediye tarafından yerine getirilmediği görülmüştür.

4736 sayılı Kanun'un 1 inci maddesinin iki ve üçüncü fıkraları uyarınca vatani hizmet tertibinden aylık bağlananların; vazife malulü sayılarak aylık bağlananların kendileri ile kanunda belirtilen yakınları; engelliler için sağlık kurulu raporuyla %40 ve üzerinde engelli olduğunu belgeleyen Türk vatandaşlarının kendileri; ağır engellilerin kendileri ile birlikte birden fazla olmamak üzere birlikte yolculuk ettikleri refakatçileri ile Türk vatandaşı olan altmış beş yaş ve üzeri kişiler, demiryolları ve denizyollarının şehiriçi hatları ile belediyelere, belediyeler tarafından kurulan şirketlere, birlik, müessese ve işletmelere veya belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketlere ait şehiriçi toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz olarak yararlanırlar.

Aynı Kanun maddesinin sekizinci fıkrasında ise bu kapsamda hizmet verecek toplu taşıma araçları, toplu taşıma hizmetlerinin kapsamı ile bu hizmetlerden ücretsiz ve indirimli yararlanmaya ilişkin usul ve esasların Maliye, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme, İçişleri ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik bakanlıklarının görüşleri alınmak suretiyle Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenleneceği belirtilmiştir.

Buna göre Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile Maliye Bakanlığınca çıkarılan ve 06/01/2016 tarih ve 29585 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Ücretsiz Seyahat Kapsamında Yapılacak Gelir desteği Ödemesine İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” in “Amaç ve Kapsam” başlıklı 1 inci maddesinde 4736 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları kapsamında belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketlere ait şehir içi toplu taşıma hizmeti veren her bir ulaşım aracı ile özel deniz ulaşımı aracı için bunların işletmecilerine belediyeler aracılığıyla yapılacak gelir desteği ödemesine ilişkin usul ve esasları belirlemek olduğu belirtilmiştir.

Yönetmelik’in ikinci bölümünde gelir desteğinin nasıl yapılacağına ilişkin prosedürler belirlenmiştir. Buna göre gelir desteği İşletmecilere belediyeler aracılığıyla, 4736 sayılı Kanun kapsamında sayılan kişileri toplu taşıma hizmetinden herhangi bir ad altında hiçbir ücret talep etmeyerek ücretsiz yararlandırmaları kaydıyla, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesine bu amaçla konulan ödenekten ödeme yapılacaktır. İlk olarak belediyeler, şehir içi toplu taşıma hizmeti için yetki vermiş olduğu işletmecilerin adı soyadı/unvanı, yetki belgesinin tarihi, sayısı ve süresi, araç plaka numarası (deniz araçlarında buna muadil sayı veya ayırt edici özellik), ilgili ayda aracın fiilen çalışıp çalışmadığı hususlarına dair bilgileri içeren listenin ekli olduğu yazıyı, her ayın son gününden itibaren beş iş günü içerisinde İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne gönderir. Genel Müdürlük, gerekli incelemeyi yaptıktan sonra ilgili belediyelerin taleplerini beş iş günü içerisinde il bazında icmal tablosu düzenleyerek Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına gönderir. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Genel Müdürlükten gelen belgeler ve bilgiler doğrultusunda gelir desteği ödemesinin yapılması amacıyla ilgili Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı il müdürlüklerine icmal tablosunu ve gerekli ödeneği gönderir. İl müdürlükleri harcama talimatı ve icmal tablosunu ödeme emri belgesine ekleyerek gelir desteği tutarını ilgili belediyelerin bildirmiş oldukları banka hesaplarına aktarır. Aktarılan bu tutarlar, ilgili belediyeler tarafından beş iş günü içerisinde işletmecilerin banka hesaplarına ödenir.

Ödeme miktarı Yönetmelik’in 6 inci maddesinde Ankara ve İstanbul dışı Büyükşehir belediyesi olan diğer illerde şehir içi toplu taşıma hizmeti veren her bir ulaşım aracı için aylık 750 TL olarak belirlenmiştir.

Açıklamadan anlaşılacağı üzere belediyeler söz konusu gelir desteğinin hesaplanmasına esas istihkak icmallerini hazırlamakta, Bakanlıktan gelen destek tutarlarını

kendi banka hesaplarında emanet olarak ilgililerine ödenmesinde aktif rol almaktadır.

2016 yılı içerisinde Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığınca Kayseri ilinde sadece Belediye tarafından yetkilendirilmiş 392 adet özel halk otobüsüne ödenmek üzere 5.537.250,TL lik gelir desteği sağlanmıştır.

Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 3 üncü maddesinin "e" bendinde şehir içi toplu taşıma hizmeti belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs veya şirketlere ait yolcu taşıyabilen araçlar kullanılmak suretiyle sunulan şehir içi toplu insan ulaşımına yönelik hizmetler olarak tanımlanmıştır. Bu bağlamda Kayseri büyükşehir Belediyesi içerisinde özel halk otobüsleri ile birlikte bütün şehir içi ulaşım araçlarını organize eden Kayseri Ulaşım AŞ bünyesinde 198 otobüs, ve 51 adet raylı sistem aracı ile şehir içi toplu taşıma hizmeti sunmakta ve aynı şekilde Kanun'da sayılan kimselere ücretsiz taşıma hizmeti vermektedir. Yine Yönetmelik'in "Başvuru, Ödeme ve Denetim" başlıklı ikinci bölümünde ücretsiz ulaşım hizmeti sunan kimseler için işletmeciler tabiri kullanılmış ve özel şahıs veya şirket gibi bir ayrıma gidilmemiştir. Dolayısıyla Büyükşehir Belediyesi şirketi olan Kayseri Ulaşım AŞ' de Belediyenin ulaşım hizmeti sunmakla yetkilendirdiği ve aynı şekilde özel halk otobüsleri gibi ücretsiz ulaşım hizmet sunan ve bundan dolayı maliyetlere katlanan işletmeci mahiyetindedir.

Dolayısıyla Büyükşehir Belediyesi'nin aynı özel halk otobüsleri için yaptığı gibi Kayseri Ulaşım A.Ş. araçları için de bahse konu icmal istihkakları hazırlayarak ilgili mercilere göndermesi ve bunun sonucunda tahakkuk edecek gelir desteğinin Şirket araçlarına matuf tutarları Şirkete aktarmasının gerektiği değerlendirilmektedir.

Kamu idaresi cevabında; Ücretsiz seyahat kapsamında yapılacak olan gelir desteğine ilişkin 06.01.2016 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan Yönetmelik gereği destek ödemesinin yapılması için Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğünde ilk olarak Nisan 2015 ve Mayıs 2016 tarihleri aralığı için toplu olarak ödeme yazısı gönderildiği ve 2016 yılında Ekim ayna kadar düzenli olarak toplam 6 adet ödeme yazısı gönderilmeye devam edildiği ve bu dönemlerde Kayseri Ulaşım A.Ş. ye de ilgili destek ödemesinin yapılması hususu belirtildiği, fakat Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından yalnızca Özel Halk Otobüsleri için ödeme yapıldığı ifade edilmiştir.

Daha sonra ise Belediye iştiraki olan işletmeciler için destek ödemesi yapılamayacağına dair Kayseri Valiliği'nin 07.11.2016 tarih ve 32463971-51.01.01-E.18606

sayılı yazısı ile yazı ekinde bulunan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nın 24.10.2016 tarih ve 110436 sayılı yazısı ve İçişleri Bakanlığı'nın 04.11.2016 tarih ve 24427 sayılı yazılarını müteakiben Ekim 2016 döneminden sonra Belediye iştiraki olan Kayseri Ulaşım A.Ş. için destek ödemesi talebinden vazgeçildiği açıklanmıştır.

**Sonuç olarak** İdare açıklamalarına göre aslında Belediyenin Kayseri Ulaşım A.Ş.'ye de gelir desteğinin sağlanması hususunda yükümlülüklerini yerine getirdiği, ancak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının bahse konu Yönetmelik kapsamında gelir desteğini sadece Belediyelerin şehir içi ulaşım hizmetleri için yetki verdiği özel şahsa ait halk otobüslerine verdiği, Yönetmelik uyarınca kapsam dahilinde olan şirket statüsündeki Kayseri Ulaşım A.Ş. ye bu desteği vermediği anlaşılmaktadır. Bakanlığın bu uygulamasının genel olduğu düşünülmekte olup, şirket statüsündeki şehir içi toplu taşıma hizmeti veren Büyükşehir belediyesi şirketlerine bu desteğin hiç verilmediği değerlendirilmektedir. Halbu ki Yönetmelik hükümlerindeki açık düzenlemeye göre gelir desteği şehir içi toplu taşıma hizmeti veren özel şahıs veya şirketlere yapılması gerektiğinden, Kayseri Ulaşım A.Ş. de bu kapsamda bir şirket statüsünde bulunduğu ve ticari esaslar çerçevesinde özel halk otobüsleri ile birlikte ücretsiz taşıma yaparak aynı nitelikli maliyetlere maruz kaldığından, gerek mevzuat açısından gerekse ticari esaslara göre söz konusu destekten yararlanmasının gerektiği değerlendirilmiştir. Ancak Büyükşehir Belediyesinin bu konuda bilgisinin olduğu fakat inisiyatifinin de bulunmadığı asıl yükümlülüğün Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına ait olduğu düşünülmektedir.

## **BULGU 2: Otopark Hesaplarına İlçe Belediyeleri Tarafından Yatırılan Tutarların, Cari Hesaba Aktarılarak Amacı Dışında Kullanılması**

2016 yılı hesap ve işlemlerinin incelenmesi sonucunda; Büyükşehir Belediyesi otopark hesaplarına ilçe belediyeleri tarafından yatırılan tutarların cari hesaba aktarılarak amacı dışında kullanıldığı görülmüştür.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun belediyenin görev ve yetkilerini düzenleyen 7 nci maddesinin (1) bendinde aynen; “*Yolcu ve yük terminalleri, kapalı ve açık otoparklar yapmak, yaptırmak, işletmek, işlettirmek veya ruhsat vermek.*” denilerek bu hususta büyükşehir belediyelerine sorumluluk verilmiştir.

Aynı kanunun 27 nci maddesinin son fıkrasında aynen; “*İmar mevzuatı uyarınca*



belediyelerin otoparkla ilgili olarak elde ettikleri gelirler tahsil tarihinden itibaren kırkbeş gün içinde büyükşehir belediyesine aktarılır. Büyükşehir belediyeleri bu geliri tasdikli plan ve beş yıllık imar programına göre hazırlanan kamulaştırma projesi karşılığında otopark tesisi için gerekli arsa alımları ile bölge ve genel otoparkların inşasında kullanır. Bu gelirler bu fıkra da belirtilen amaç dışında kullanılamaz.” denilerek büyükşehir belediyelerinin otopark gelirlerini otoparka yönelik, arsa alımı ve inşa harcamaları dışında kullanamayacakları belirtilmiştir. Kısacası bu fıkra ya göre elde edilen gelirler bu fıkra hükmünün dışındaki harcamalarda kullanılamayacaktır.

Uygulamaya bakıldığında Büyükşehir Belediyesinin 2 ayrı otopark hesabının bulunduğu, 3 ayrı ilçe belediyesinin yukarıdaki mevzuat uyarınca otoparkla ilgili gelirlerinin bu hesaplara aktarıldığı görülmüştür. Ancak her iki hesabın 2016 yılı içerisindeki hesap hareketlerine bakıldığında ise, hesaplarda yer alan otopark gelirlerinin virman yoluyla belediyenin diğer cari hesabına aktarıldığı ve bu gelirleri cari giderlerin karşılanmasında kullanıldığı görülmüştür. Yani belediyenin bu konuyla ilgili elde ettiği gelirler belediyenin diğer ihtiyaçlarının karşılanmasında kullanılmıştır. Oysaki bu konuya ilişkin elde edilen gelirler yukarıdaki mevzuat hükümleri gereği amacı dışında kullanılamaz. Büyükşehir belediyesi otopark gelirlerinin sadece otoparka yönelik, arsa alımı ve inşa harcamalarında kullanılması gerekmektedir.

**Tablo 5: Otopark Hesapları**

Hesabın Adı	İşlem	Virman Tutarı	İşlem Tarihi	Aktarma Yapılan Hesap
Kocasinan Otopark Hesabı	Virman	11.975,00	04.02.2016	TR03 0001 5001 5800 7290 4432 58
TR21 0001 5001 5800 7292 2985 44		2.000,00	23.02.2016	
		9.700,00	28.03.2016	
		25.325,00	26.04.2016	
		6.425,00	24.05.2016	
		6.200,00	10.06.2016	
		2.400,00	27.06.2016	
		77.725,00	04.08.2016	

		41.225,00	26.08.2016	
		17.450,00	01.11.2016	
TOPLAM VİRMAN		200.425,00 TL		
<b>Hesabın Adı</b>	<b>İşlem</b>	<b>Virman Tutarı</b>	<b>İşlem Tarihi</b>	<b>Aktarma Yapılan Hesap</b>
Melikgazi ve Talas Otopark Hesabı	Virman	120.746,60	04.02.2016	TR03 0001 5001 5800 7290 4432 58
TR04 0001 5001 5800 7296 1555 70		177.200,00	23.02.2016	
		63.377,00	28.03.2016	
		17.284,39	26.04.2016	
		4.966,70	26.04.2016	
		62.310,93	24.05.2016	
		35.855,40	10.06.2016	
		57.151,28	27.06.2016	
		23.850,00	04.08.2016	
		55.544,98	26.08.2016	
		95.037,16	01.11.2016	
TOPLAM VİRMAN		713.324,44 TL		
Genel toplam (tablo 1+tablo 2)		913.749,44 TL		

**Kamu idaresi cevabında;** Belediyenin 2016 yılında belirli bir bölgede otopark yatırımının olmadığı, muhtelif bölgelerde yol yapımı ile yaya yolu düzenleme işleri içerisinde yol kenarlarına ve yaya yolu kenarlarına otopark yapma işlerinin olduğu ancak bunların da hakedişlerde ayrıştırılmadığı ve bu nedenle de otopark paralarının cari hesaba aktarılarak istihkak ödemelerinde kullanıldığı ifade edilmiştir.

**Sonuç olarak** İdare açıklaması mevcut fiili durumu açıklamaktan ibaret olup mevcut uygulamanın yasal dayanağına ilişkin bir cevap içermemektedir.

Bulguda açıklanan nedenlerle otopark gelirlerinin sadece otoparka yönelik, arsa alımı ve inşaa harcamalarında kullanılması gerekmektedir.

### **BULGU 3: Taşııt Kiralamalarında İlgili Mevzuata Uyulmaması**

Büyükşehir Belediyesi tarafından 2015-2016 ve 2017 yıllarını kapsayan 3 yıllık araç kiralama hizmeti alım işinde binek araçların bir kısmının yabancı menşeli olduğu tespit edilmiştir.

237 sayılı Taşııt Kanunu' nun 12 nci maddesine dayanılarak 17.03.2006 tarihli ve 2006/10193 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile çıkarılan “Hizmet Alımı Suretiyle Taşııt Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller” in 4 üncü maddesinin 1 nci fıkrada “e” bendinde yabancı menşeli taşııt, Kanununun 10 uncu maddesinin beşinci fıkrası uyarınca yerli muhteva oranı % 50'nin altında kalan taşııtları olarak tanımlanmış; 6 ncı maddenin 1 inci fıkrasının “b” bendinde de hizmet alımı suretiyle yabancı menşeli binek ve station-wagon cinsi taşııt edinilmesinin Kanununun 10 uncu maddesinin beşinci fıkrasında öngörülen makam ve hizmetler ile sınırlı olacağı ifade edilmiştir. Söz konusu madde fıkrasında ise büyükşehir belediyelerinde bu kapsamda bulunabilecek makam veya hizmet sayılmamıştır. Dolayısıyla Büyükşehir Belediyesi tarafından hizmet alımı suretiyle yerli menşeli binek araç kiralaması yerine yabancı menşeli binek araç kiralamasının yukarıda yazılı mevzuatla uyarlılığı bulunmamaktadır.

**Kamu idaresi cevabında;** İhale kapsamında yabancı menşey araç kiralama işinin olmadığı, kiralanan araçların ödemelerinin şartname doğrultusunda yapıldığı, ancak ilgili taşeron firmanın kendi inisiyatifinde yabancı menşey araç getirdiği ve bu araçlar için ek bir ücret ödenmediği belirtilmiştir.

**Sonuç olarak** İdare cevabında her ne kadar yabancı araç kiralama işinin olmadığı ve firmanın daha ziyade kendi inisiyatifi dahilinde yabancı menşeli araç verdiği belirtilse de sorun daha çok ihale başlangıcında yaklaşık maliyetin hazırlanmasındaki yöntemden kaynaklanmaktadır. Nitekim araç başına yaklaşık maliyetin tespitinde bir kısım araçlar için yabancı menşeli araç maliyetlerinin dikkate alınmasından dolayı firmanın yerli araç yerine yabancı araç vermesi, firma açısından bir zorluk oluşturulmamaktadır. Ancak bu durumda yukarıda açıklandığı üzere yabancı menşeli araç kiralaması konusunda mevzuatın getirmiş

oluğu kısıtlar da bertaraf edilmiş olmaktadır. Bu nedenle ihale sürecinin her aşamasında ihale dokümanında yabancı araç teminine imkan sağlanacak düzenlemelerden kaçınılması gerekmektedir.

#### **BULGU 4: Belediyenin Asli ve Sürekli Nitelikteki Büro İşlerinin Hizmet Alımı Yoluyla Çalıştırılan Personele Gördürülmesi**

2016 yılı hesap ve işlemlerinin incelenmesi sonucunda; Büyükşehir Belediyesi 2016-2018 yılları arası (33 aylık) İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığına Bağlı Birimlerde (602 kişi) Personel Çalıştırılması hizmet alımı işi kapsamında çalıştırılan bazı personelin ilgili mevzuata aykırı olarak belediyenin asli ve sürekli işlerini ifa ettikleri görülmüştür.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun kapsam başlıklı birinci maddesinde bu kanunun belediyelerde çalışan memurlar hakkında da uygulanacağı belirtilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun istihdam şekillerini düzenleyen 4 üncü maddesinde ise aynen; “Kamu hizmetleri; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürülür.

##### **A) Memur:**

Mevcut kuruluş biçimine bakılmaksızın, Devlet ve diğer kamu tüzel kişiliklerince genel idare esaslarına göreyürütülen asli ve sürekli kamu hizmetlerini ifa ile görevlendirilenler, bu Kanunun uygulanmasında memur sayılır.

...” denilerek memurun tanımı yapılmıştır.

Aynı kanunun memurlara tesis edilen sınıfları düzenleyen 36 ncı maddesinin “I- GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI” başlıklı paragrafında ise, “Bu Kanunun kapsamına dahil kurumlarda yönetim, icra, büro ve benzeri hizmetleri gören ve bu Kanunla tespit edilen diğer sınıflara girmeyen memurlar Genel İdare Hizmetleri sınıfını teşkil eder.” denilerek asli ve sürekli işlerden hangilerinin bu sınıfa dahil olduğu belirtilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun gelecek yıllara yaygın hizmetleri düzenleyen 67 ncı maddesinde ise hangi tür işlerin ihale yoluyla üçüncü şahıslara gördürülebileceği tek tek sayılmış olup bu maddede aynen; “ Belediyede belediye meclisinin, belediyeye bağlı kuruluşlarda yetkili organın kararı ile park, bahçe, sera, refüj, kaldırım ve havuz bakımı ve

tamiri; araç kiralama, kontrollük, temizlik, güvenlik ve yemek hizmetleri; makine-teçhizat bakım ve onarım işleri; bilgisayar sistem ve santralleri ile elektronik bilgi erişim hizmetleri; sağlıkla ilgili destek hizmetleri; fuar, panayır ve sergi hizmetleri; baraj, arıtma ve katı atık tesislerine ilişkin hizmetler; kanal bakım ve temizleme, alt yapı ve asfalt yapım ve onarımı, trafik sinyalizasyon ve aydınlatma bakımı, sayaç okuma ve sayaç sökme-takma işleri ile ilgili hizmetler; toplu ulaşım ve taşıma hizmetleri; sosyal tesislerin işletilmesi ile ilgili işler, süresi ilk mahallî idareler genel seçimlerini izleyen altıncı ayın sonunu geçmemek üzere ihale yoluyla üçüncü şahıslara gördürülebilir.” denilerek belediye ve bağlı kuruluşlarda hangi tür hizmetlerin ihale yoluyla gördürebileceği açık açık sayılmıştır.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı ile firma arasında imzalanan personel çalıştırılmasına ait hizmet alımı işinde yukarıdaki mevzuat hükümlerine aykırı olarak belediyenin bazı birimlerinde “büro hizmetleri personeli” çalıştırıldığı görülmüştür.

Büro Hizmetleri personeli yukarıda bulunan 657 sayılı kanunun 36 ncı maddesinde yer alan genel idare hizmetleri sınıfı kapsamında değerlendirilmelidir. Nitekim bu maddede “Bu Kanunun kapsamına dahil kurumlarda yönetim, icra, büro ve benzeri hizmetleri gören ve bu Kanunla tespit edilen diğer sınıflara girmeyen memurlar Genel İdare Hizmetleri sınıfını teşkil eder.”denilerek büro ve benzeri işlerin 657 sayılı kanuna tabi memurlar tarafından yapılabileceği anlaşılmaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunununkapsam başlıklı birinci maddesinde bu Kanunun belediyelerde çalışan memurlar hakkında da uygulanacağı belirtilmiştir. Aynı Kanunun, asli ve sürekli işlerini memurlar eliyle yürüteceğini öngören 4 üncü maddesinin (A) bendiyle “kapsam” başlıklı birinci maddesi bir arada değerlendirildiğinde, belediyenin asli ve sürekli işlerinin sadece memurlar eliyle yürütülmesi gerektiği anlaşılmaktadır. Hangi tür işlerin asli ve sürekli işlerden sayılacağı aynı kanunun 36 ncı maddesinde sayılmış olup yukarıdaki paragrafta da belirtildiği üzere büro hizmetleri bu maddede yer alan genel idare hizmetleri sınıfına dahil memurlar tarafından yerine getirilmelidir.

Öte yandan 5393 sayılı Belediye Kanununun gelecek yıllara yaygın hizmetleri düzenleyen 67 nci maddesinde de, “büro hizmetleri” hizmet alımı kapsamında personelin çalıştırılabileceği işlerden sayılmamıştır.

Tüm bu mevzuat hükümleri bir arada düşünüldüğünde belediye ve bağlı kuruluşlarında belediyenin asli ve sürekli işleri kapsamına giren büro hizmetlerinin hizmet alımı yoluyla üçüncü şahıslara gördürülmesi mümkün değildir. Bu nedenle, halen belediye ve ek binalarında görevli 26 adet büro hizmetleri personelinin hizmet alım yoluyla çalıştırılması mümkün görünmemektedir. Bu kişilere ait hizmetlerin yukarıdaki mevzuat hükümleri uyarınca memurlar tarafından yürütülmesi gerekmektedir.

**Kamu idaresi cevabında;** 657 sayılı Kanununun kapsam başlıklı 1.maddesinde bu Kanunun belediyede çalışan memurlar hakkında uygulanacağı amir hükmünde olup, 4.maddesinde de "Kamu Hizmetleri; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürüleceği hüküm altına alındığı ve Kanunun bu hükmüne uyulması noktasında titizlik gösterileceği ifade edilmiştir.

**Sonuç olarak** İdarece bulguda gerekçe gösterilen mevzuat hükümlerine uyulması konusunda titizlik gösterileceği belirtilmiş olmakla bulgumuza iştirak edildiği anlaşılmaktadır. Ancak konunun daha sonraki uygulamalarda düzeltilebileceği anlaşıldığından konu müteakip denetimlerde takip edilecektir.

#### **BULGU 5: Sayıştay Denetim Raporunun Belediye Meclisinde Görüşülmemesi**

2017 yılında yapılan denetimlerde 2015 yılı Sayıştay Denetim Raporunun Belediye Meclisinde görüşülmediği tespit edilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 55 nci maddesinde;

"Belediyelerde iç ve dış denetim yapılır. Denetim, iş ve işlemlerin hukuka uygunluk, malî ve performans denetimini kapsar.

İç ve dış denetim 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümlerine göre yapılır.

Ayrıca, belediyenin malî işlemler dışında kalan diğer idarî işlemleri, hukuka uygunluk ve idarenin bütünlüğü açısından İçişleri Bakanlığı tarafından da denetlenir. Belediyelere bağlı kuruluş ve işletmeler de yukarıdaki esaslara göre denetlenir.

Denetime ilişkin sonuçlar kamuoyuna açıklanır ve meclisin bilgisine sunulur." denilmektedir.

6085 sayılı Sayıştay Kanun'un "Denetim Süreci" başlıklı 35 inci maddesinde;

"ç) Raporların, Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulması ve ilgili kamu idaresine gönderilmesi aşamalarından oluşur." denilmektedir.

Sayıştay Denetim Yönetmeliğinin "Denetim Raporları" başlıklı 35 inci maddesinde ise;

"(6) Rapor Değerlendirme Kurulunca merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri ile sosyal güvenlik kurumlarına ilişkin görüş verilen denetim raporları Dış Denetim Genel Değerlendirme Raporu ile birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulur ve bilgi ve gereği için ilgili kamu idarelerine gönderilir. Kurulca görüş verilen mahalli idarelere ait denetim raporları ilgili mahalli idarelerin meclislerine bilgi ve gereği için gönderilir." ifadesi yer almaktadır.

Mevzuat hükümlerinden de anlaşılacağı üzere üst yöneticilerin Sayıştay denetim raporlarını kendi meclislerine sunması gerekmektedir.

**Kamu idaresi cevabında;** Bundan böyle Sayıştay denetim raporlarının belediye meclisine sunulacağı ifade edilmiştir.

**Sonuç olarak** Bulgu doğrultusunda işlem yapılacağı bildirilmiş olmakla İdarece bulgumuza iştirak edildiği anlaşılmaktadır. Ancak konunun daha sonra düzeltileceği anlaşıldığından konu müteakip denetimlerde takip edilecektir.

**EKLER****Ek 1: Kamu İdaresi Mali Tabloları****KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
2016 BİLANÇOSU**AKTİFPASİF

I-DÖNEN VARLIKLAR	127,054,276.40	III - KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	76,437,476.27
10 HAZIR DEĞERLER	85,712,891.64	32 FAALİYET BORÇLARI	53,996,603.39
102 Banka Hesabı	80,967,894.69	320 Bütçe Emanetleri Hesabı	53,996,603.39
Banka Kredi			
109 Kartlarından Alacaklar Hesabı	4,744,996.95	33 EMANET YABANCI KAYNAKLAR	16,759,633.93
12 FAALİYET ALACAKLARI	34,026,608.00	330 Alınan Depozito Ve Teminatlar Hesabı	1,530,552.52
120 Gelirlerden Alacaklar Hesabı	3,107,475.72	333 Emanetler Hesabı	15,229,081.41
121 Gelirlerden Takipli Alacaklar Hesabı	15,953,971.65	36 ÖDENECEK DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER	5,523,215.33
122 Gelirlerden Tecilli Ve Tehirli Alacaklar Hesabı	5,734,649.63	360 Ödenecek Vergi Ve Fonlar Hesabı	2,440,732.58
126 Verilen Depozito Ve Teminatlar Hesabı	769,387.31	361 Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri Hesabı	1,826,060.24



T.C. Sayıştay Başkanlığı

127	Diğer Faaliyet Alacakları Hesabı	8,461,123.69	362 Fonlar Veya Diğer Kamu İdareleri Adına Yapılan Tahsilat	97,405.28
14	DIĞER ALACAKLAR	121,518.80	363 Kamu İdareleri Payları Hesabı	1,159,017.23
140	Kişilerden Alacaklar Hesabı	121,518.80	39 DIĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	158,023.62
15	STOKLAR	4,727,524.51	391 Hesaplanan Katma Değer Vergisi Hesabı	158,023.62
150	İlk Madde Ve Malzeme Hesabı	4,727,524.51		
16	ÖN ÖDEMELER	2,037,629.50		
160	İş Avans Ve Kredileri Hesabı	575,509.37		
162	Bütçe Dışı Avans Ve Krediler Hesabı	1,462,120.13		
18	GELECEK AYLARA AİT GİDERLER	12,058.42		
180	Gelecek Aylara Ait Giderler Hesabı	12,058.42		
19	DIĞER DÖNEN VARLIKLAR	416,045.51		
190	Devreden Katma Değer Vergisi Hesabı	416,045.51	IV - UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	747,452,745.62
			40 UZUN VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR	477,037,565.72
II- DURAN VARLIKLAR		2,064,533,331.16	400 Banka Kredileri Hesabı	477,037,565.72
22	FAALİYET ALACAKLARI	1,373.44	41 UZUN VADELİ DIŞ MALİ BORÇLAR	122,676,664.00
	Gelirlerden Tecilli Ve			
222	Tehirli Alacaklar Hesabı	1,373.44	410 Dış Mali Borçlar Hesabı	122,676,664.00
24	MALİ DURAN VARLIKLAR	263,206,087.66	43 DIĞER BORÇLAR	4,437,459.34

T.C. Sayıştay Başkanlığı

	Mali Kuruluşlara					
240	Yatırılan Sermayeler	61,081,546.08				4,437,459.34
	Hesabı			430 Alınan Depozito Ve Teminatlar Hesabı		
	Mal Ve Hizmet Üreten					
241	Kuruluşlara Yatırılan Sermayeler	202,124,541.58	47	BORÇ VE GİDER KARŞILIKLARI		18,618,044.01
25	MADDİ DURAN VARLIKLAR	1,801,127,518.92	472	Kıdem Tazminatı Karşılığı Hesabı		18,618,044.01
250	ARAZİ VE ARSALAR HESABI	685,546,962.16	48	GELECEK YILLARA AİT GELİRLER VE GİDER		124,683,012.55
	YERALTI VE					
251	YERÜSTÜ DÜZENLERİ HESABI	598,345,215.84				124,683,012.55
				481 Gider Tahakkukları Hesabı		
252	BİNALAR HESABI	296,083,200.17				
253	TESİS, MAKİNE VE CİHAZLAR HESABI	14,449,434.74		V - ÖZKAYNAKLAR		1,246,183,149.82
254	Taşıtlar Hesabı		50	NET DEĞER HESABI		798,888,222.39
255	Demirbaşlar Hesabı	32,487,942.83	500	NET DEĞER HESABI		798,888,222.39
	BİRİKMİŞ					
257	AMORTİSMANLAR HESABI (-)	59,962,213.09	57	GEÇMİŞ YILLAR FAALİYET SONUÇLARI		670,379,465.83
	YAPILMAKTA					
258	OLAN YATIRIMLAR HESABI	177,043,544.43	570	Geçmiş Yıllar Olumlu Faaliyet Sonuçları Hesabı		670,379,465.83
259	Yatırım Avansları Hesabı	14,606,197.15	58	GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI		223,084,538.40
26	MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR	0.00			580 Geçmiş Yıllar Olumsuz Faaliyet	223,084,538.40

			Sonuçları Hesabı ( - )		
260	Haklar Hesabı	4,475,279.49	590 Dönem Olumlu Faaliyet Sonucu Hesabı		121.514.235,83
	Birikmiş				
268	Amortismanlar Hesabı	4,475,279.49	Pasif Toplam		2.191.587.607.54
	( - )				
28	GELECEK YILLARA AİT GİDERLER	18,586.01			
280	Gelecek Yıllara Ait Giderler Hesabı	18,586.01	92 TAAHHÜT HESAPLARI		188,679,458.24
29	DİĞER DURAN VARLIKLAR	179,765.13		<b>Genel Toplam</b>	<b>2.380.267.065,78</b>
	Elden Çıkarılacak				
294	Stoklar Ve Maddi Duran Varlıklar	1,318,754.22			
	Birikmiş				
299	Amortismanlar Hesabı	1,138,989.09			
	( - )				
Aktif Toplam		2,191,587,607.54			
92	TAAHHÜT HESAPLARI	188,679,458.24			
920	Gider Taahhütleri Hesabı	188,679,458.24			
Genel Toplam		<b>2.380.267.065,78</b>			

## FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU 2016

## KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

Hesap	Yardımcı Hesap	Giderin Türü	BORÇ	ALACAK	BAKİYE	Hesap	Yardımcı Hesap	Gelirin Türü	BORÇ	ALACAK	BAKİYE
630	01	PERSONEL GİDERLERİ	63,629,878.03	435.00	63,629,443.03	600	01	VERGİ GELİRLERİ	27,162.69	3,482,646.38	3,455,483.69
630	02	SOSYAL GÜVENLİK	10,705,496.54	0.00	10,705,496.54	600	03	TEŞEBBÜS VE MÜLKİYET GELİRİ	98,679,127.12	217,173,352.6	118,494,225.5
630	03	MAL VE HİZMET ALIM	199,200,072.2	13,346.95	199,186,725.3	600	04	Alınan Bağış ve Yardımlar ile	0.00	17,799,663.79	17,799,663.79
630	04	FAİZ GİDERLERİ	84,017,251.27	0.01	84,017,251.26	600	05	Diğer Gelirler	420,536.84	542,585,820.1	542,165,283.2
630	05	CARİ TRANSFERLER	27,248,928.93	0.00	27,248,928.93	600	11	Değer ve Miktar Değişimleri	1,219.34	13,654,698.32	13,653,478.98
630	07	SERMAYE TRANSFERLERİ	926,580.45	0.00	926,580.45			GENEL TOPLAM	99,128,045.99	794,696,181.2	695,568,135.2
630	11	Değer Ve Miktar Değişimleri	59,127,577.31	0.00	59,127,577.31						
630	12	Gelirlerin Ret Ve İadesinden	4,025,382.38	542,373.00	3,483,009.38						
630	13	Amortisman Giderleri	64,913,455.24	0.00	64,913,455.24						
630	14	İlk Madde ve Malzeme Giderleri	49,160,434.02	18,214.74	49,142,219.28						
630	20	Silinen Alacaklardan	1,997.04	0.00	1,997.04						
630	30	Proje Kapsamında Yapılan Cari	11,659,215.67	0.00	11,659,215.67						
630	99	Diğer Giderler	12,000.00	0.00	12,000.00						
			574,628,269.1	574,369.70	574,053,899.4						
FAALİYET (+/-)			121.514.235,83								

T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI  
06520 Balgat / ANKARA  
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00  
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr  
<http://www.sayistay.gov.tr>