



T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

KARAMAN BELEDİYESİ

2016 YILI

SAYIŞTAY DENETİM RAPORU

Ekim 2017

İÇİNDEKİLER

1.	KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ	1
2.	DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU	3
3.	SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU.....	4
4.	DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	4
5.	DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAKLARI	5
6.	DENETİM GÖRÜŞÜ	9
7.	DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER	10
8.	EKLER.....	18

KISALTMALAR

KDV : Katma Değer Vergisi

MEVKA : Mevlana Kalkınma Ajansına

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1: Bütçe Gelirlerinin Ekonomik Sınıflandırılması	2
Tablo 2: Bütçe Giderlerinin Ekonomik Sınıflandırılması	2
Tablo 3: 191 Nolu Hesabın Hatalı Kullanılmasına İlişkin Örnek Mal Ve Hizmet Alımları.....	8
Tablo 4: 2016 Yılında Karaman Belediyesince MEVKA'ya Gönderilen Payın Hesabı	11

1. KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ

Karaman Belediyesinde muhasebe kayıt sistemi 08.06.2005 tarihli ve 25839 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği çerçevesinde çıkarılan ve 27.05.2016 tarihli, 29724 Mükerrer Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'ne göre tutulmakta olup, kullanılan muhasebe sistemi tahakkuk esaslı devlet muhasebesi sistemidir.

Tahakkuk esasında işlemler ve olaylar, nakit akımlarının ne zaman olduğuna bakılmaksızın, ortaya çıktıklarında kaydedilir. Gelirler hesabı, nakit olarak tahsil edilip edilmediklerine bakılmaksızın, mali yıl boyunca tahakkuk eden ve genel kabul görmüş muhasebe ilkelerine göre gelir olarak kaydedilmesi gereken gelir işlemlerini, giderler hesabı da, yine, nakit olarak ödenip ödenmediklerine bakılmaksızın, mali yıl boyunca tahakkuk eden giderlerin toplamını gösterir. Tahakkuk eden gelir ve giderler doğdukları mali yılın hesaplarına ve raporlarına dahil edilirler.

Kurumun 2015 yılı ve 2016 yılı için gerçekleşen bütçe gelir ve giderlerine ilişkin veriler aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Bütçe giderlerinin gerçekleşme oranı % **94,93** ve Bütçe gelirlerinin gerçekleşme oranı ise % **95,79** olmuştur.

Gerçekleşme oranı, bütçe giderleri içerisinde yer alan Personel Giderleri için % **100,70**, Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri için % **106,53**, Mal Ve Hizmet Alım Giderleri için % **97,21**, Faiz Giderleri için % **53,13**, Cari Transferler için % **92,02**, ve Sermaye Giderleri için % **110,24** olmakla birlikte, bütçe gelirleri içerisinde yer alan Vergi Gelirleri için % **60,59**, Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri için % **74,00**, Alınan Bağış ve Yardımlar için % **257,10**, Diğer Gelirler için % **110,26** ve Sermaye Gelirleri için ise % **63,27** olmuştur.

Tablo 1: Bütçe Gelirlerinin Ekonomik Sınıflandırılması				
GELİRİN TÜRÜ	2015 Gerçekleşen	2016	2016 Gerçekleşen	Gerçekleşme Oranı (%)
		Tahmini Bütçe		
<u>Vergi Gelirleri</u>	10.055.884,05	18.150.000,00	10.996.291,93	60,59
<u>Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri</u>	23.219.644,07	34.390.000,00	25.450.229,35	74,00
<u>Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler</u>	1.475.525,02	3.450.000,00	8.869.836,89	257,10
<u>Diğer Gelirler</u>	78.444.223,68	77.050.000,00	84.958.070,79	110,26
<u>Sermaye Gelirleri</u>	30.195.646,24	10.600.000,00	6.706.927,25	63,27
Red ve İadeler (-)	0	-640.000,00	0	0,00
TOPLAM	143.390.923,06	143.000.000,00	136.981.356,21	95,79

Tablo 2: Bütçe Giderlerinin Ekonomik Sınıflandırılması				
GİDER TÜRÜ	2015 Gerçekleşen	2016	2016 Gerçekleşen	Gerçekleşme Oranı (%)
		Tahmini Bütçe		
<u>PERSONEL GİDERLERİ</u>	23.678.600,60	25.047.000,00	25.222.649,25	100,70
<u>Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri</u>	4.175.199,37	4.252.000,00	4.529.489,48	106,53
<u>MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ</u>	47.443.986,77	55.779.000,00	54.223.964,55	97,21
<u>FAİZ GİDERLERİ</u>	3.889.562,40	6.000.000,00	3.187.735,22	53,13
<u>CARİ TRANSFERLER</u>	6.216.386,24	7.070.000,00	6.505.915,98	92,02
<u>SERMAYE GİDERLERİ</u>	33.855.901,46	47.352.000,00	52.202.800,71	110,24
<u>BORÇ VERME</u>	0	0	1.275.000,00	0,00
<u>YEDEK ÖDENEKLER</u>	0	9.500.000,00	0	0,00
GENEL TOPLAM	119.259.636,84	155.000.000,00	147.147.555,19	94,93

Kurumun 2016 Yılı Faaliyet Gelirler Toplamı 131.698.433,08 TL ve Faaliyet Giderleri Toplamı da 104.519.734,70 TL olarak gerçekleşmiştir.

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar'ın 5'inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştaya gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuş olup denetim bunlar ile usul ve esasların 8'inci maddesinde yer alan diğer

belgeler dikkate alınarak yürütölüp sonuçlandırılmıştır.

- Birleştirilmiş veriler defteri,
- Geçici ve kesin mizan,
- Bilanço,
- Kasa sayım tutanağı,
- Banka mevcudu tespit tutanağı,
- Alınan çekler sayım tutanağı,
- Menkul kıymet ve varlıklar sayım tutanağı,
- Teminat mektupları sayım tutanağı,
- Değerli kağıtlar sayım tutanağı,
- Taşınır kesin hesap cetveli ile taşınır hesabı icmal cetveli,
- Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu,
- Bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırılması tablosu,
- Faaliyet sonuçları tablosu.

Denetim görüşü, kamu idaresinin temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna verilmiştir.

2. DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmamasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmekle sorumludur.

4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürünün belirlenmesine esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.

5. DENETİM GÖRÜŞÜNÜN DAYANAKLARI

BULGU 1: Su Tesisleri ve Kanalizasyon Harcamalarına İlişkin Olarak Mükelleflerden Alınması Gereken Katılma Paylarının Alınmaması

Belediye tarafından gerçekleştirilen içme suyu ve kanalizasyon şebekesi yapım, yenileme ve tamirat işleri için yapılan harcamalara karşılık olarak Su Tesisleri ve Kanalizasyon Harcamalarına Katılma Paylarının tahakkuk ve tahsilatının yapılmadığı görülmüştür.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun "Kanalizasyon Harcamalarına Katılma Payı" başlıklı 87'nci maddesinde, yeni kanalizasyon tesisi yapılması ve mevcut tesislerin ıslahı için yapılan giderlerin; "Su Tesis Harcamalarına Katılma Payı" başlıklı 88'inci maddesinde ise yeni içme suyu şebeke tesisi yapılması ve mevcut şebeke tesislerinin tevsii ve ıslahı için yapılan giderlerin, bunlardan faydalanan gayrimenkullerin sahiplerinden katılma payı olarak tahsil edileceği hüküm altına alınmıştır.

Aynı Kanununun 89 ile 94'üncü maddeleri arasındaki maddelerinde ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun Harcamalara Katılma Payları İle İlgili Hükümlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik'de katılma paylarının tahakkuku ve tahsiline ilişkin usuller belirlenmiştir.

Bu itibarla, içme suyu şebekesi ve kanalizasyon yapım, yenileme ve tamiratı için katılan harcamaların bedellerinin yukarıda işaret edilen mevzuat hükümlerine uygun olarak hesaplanan katılma payları ile bu yapılardan yararlanan gayrimenkul sahiplerinden tahsil edilmesi gerekmektedir.

Yapılan incelemelerde, 2016 yılında Karaman Belediyesi tarafından İçme Suyu Tesisi yapım, bakım ve onarımı için toplam 346.518,80-TL ve Kanalizasyon yapım, bakım ve onarımı için toplam 1.655.963,80-TL harcama yapıldığı ancak bu harcamalara ilişkin katılma payları hususunda herhangi bir tahakkuk ve takip işlemi yapılmadığı görülmüştür. Sonuç olarak Belediye katılım payları ile ilgili herhangi bir işlem yapmamasından dolayı büyük bir gelir kaleminden mahrum kalmıştır.

Kamu idaresi cevabında; Kurum tarafından bulguda belirtilen hususlara iştirak edilmekte ve gereğinin yapılacağı belirtilmektedir.

Sonuç olarak İdare tarafından verilen cevapta bulguya konu edilen hususla ilgili yapılan değerlendirmelerin kabul edilmesine ve bulguda vurgulanan hususlara dikkat edileceği belirtilmiş olmasına rağmen, bu düzeltmeler 2017 yılında yapılacağından 2016 yılı Faaliyet sonuçları tablosunda yer alan gelirler hesap alanına ilişkin tutarın hatalı bilgi verme durumu devam etmektedir.

Düzeltilme işlemlerine ilişkin inceleme müteakip denetim döneminde yapılacaktır.

BULGU 2: Otopark Yönetmeliği Uyarınca Alınan Bedellerin Gelir Kaydedilmemesi

01.07.1993 tarih ve 21624 sayılı Resmi Gazete’ de yayımlanarak yürürlüğe giren Otopark Yönetmeliği gereği tahsil edilen otopark bedellerinin gelir ve bütçe geliri olarak muhasebeleştirilmediği görülmüştür.

27.05.2016 tarih ve 29724 sayılı Resmi Gazete’ de yayımlanan Mahalli İdareler Bütçe Ve Muhasebe Yönetmeliğinin “Belli bir amaca tahsisli gelirler ve alınan paylar” başlıklı 18’ inci maddesinin üçüncü fıkrası, Otopark Yönetmeliği’nin 4’üncü maddesi gereğince, parselinde otopark ihtiyacı karşılanmayan yapılardan alınan ve bankada açılacak otopark hesabına yatırılan paraların gelir bütçesinin ilgili bölümüne gelir kaydedileceğine amirdir.

Yukarıdaki mevzuat hükmüne göre gelir ve bütçe geliri olarak kaydedilmesi gereken otopark bedelleri, emanet hesaplarında takip edilerek kayıt altına alınmakta ve böylece belediyenin geliri olan tutarlar, mali rapor ve tablolarda belediyenin ilgisine geri ödeyeceği emanet bir kalem olarak yer almaktadır.

Bu durum nedeni ile 2016 yılı mali rapor ve tablolarında 590-Dönem Olumlu Faaliyet Sonuçları Hesabı 294.146,56-TL, 570-Geçmiş Yıllar Olumlu Faaliyet Sonuçları Hesabı 853.401,96-TL eksik değerle, 333-Emanetler Hesabı 1.147.548,52-TL fazla değerle yer almıştır. Ayrıca 2016 yılı Bütçe Gelir Kesin Hesap Cetvelinde 294.146,56-TL bütçe geliri yer almamıştır.

Kamu idaresi cevabında; Kurum tarafından bulguda belirtilen hususlara iştirak edilmekte ve gereğinin yapılacağı belirtilmektedir.

Sonuç olarak İdare tarafından verilen cevapta bulguya konu edilen hususla ilgili yapılan değerlendirmelerin kabul edilmesine ve bulguda vurgulanan hususlara dikkat edileceği

belirtilmiş olmasına rağmen, bu düzeltmeler 2017 yılında yapılacağından 2016 yılı mali tablolarındaki yukarıda belirtilen hesap alanlarına ilişkin tutarların hatalı bilgi verme durumu devam etmektedir.

Düzeltilme işlemlerine ilişkin inceleme müteakip denetim döneminde yapılacaktır.

BULGU 3: Faaliyet Konusu Olmayan Giderlere İlişkin KDV'nin İndirim Konusu Yapılması

Belediye'nin iktisadi faaliyetleri dışında yürüttüğü hizmetler kapsamında yapmış olduğu giderlere ilişkin katma değer vergisinin giderleştirilmesi veya aktifleştirilmesi gerekirken indirim konusu yapıldığı tespit edilmiştir.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 191 İndirilecek Katma Değer Vergisi Hesabının niteliğini düzenleyen 153'üncü maddesinde;

“(2) Mahalli idareler, bir bedel karşılığı satmak üzere ürettikleri mal veya hizmetin üretim girdisi olarak satın aldıkları mal veya hizmetlere ilişkin olarak ödemiş oldukları Katma Değer Vergisini indirim konusu yaparlar. Bunun dışında kurumun satışa konu olmayan kamu hizmeti üretiminde nihai tüketici olarak kullanmak veya tüketmek üzere satın alınmış mal veya hizmet için ödenen Katma Değer Vergisi indirim konusu yapılmaz ve bu tutarlar ilgili gider hesabı veya varlık hesabına yapılacak muhasebe kaydında maliyet bedeline ilave edilir.” hükmü bulunmaktadır.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 191 İndirilecek Katma Değer Vergisi Hesabının işleyişini düzenleyen 154'üncü maddesinde de;

“(1) Kurumların katma değer vergisi tahsilatı yaptıkları faaliyetleri ile ilgili mal ve hizmet alımları nedeniyle yapılan giderin, Katma Değer Vergisi hariç tutarı 630-Giderler Hesabına veya aktifleştirilecek bir unsur ise ilgili hesaba borç (...) kaydedilir.” hükmü bulunmaktadır.

Dolayısıyla, Belediye katma değer vergisi tahsilatı yaptıkları faaliyetleri ile ilgili mal ve hizmetler için ödediği Katma Değer Vergisini hesaplanan Katma Değer Vergisinden indirebilir.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğine göre, belediyenin iktisadi

faaliyetleri kapsamında ay içerisinde mal ve hizmet alımları dolayısıyla ödenen KDV'nin, mal ve hizmet satışı dolayısıyla tahsil edilen KDV'den fazla olması durumunda aradaki farkın 190 Devreden KDV hesabında izlenmesi gerekmektedir.

Sonuç olarak Karaman Belediyesi'nin bütün mal ve hizmet alımlarına ilişkin Katma Değer Vergisini 191- İndirilecek Katma Değer Vergisi Hesabına kaydetmesi neticesinde,

- Ay sonlarında 191- İndirilecek Katma Değer Vergisi Hesabı ile 391-Hesaplanan Katma Değer Vergisi Hesabının mahsup edilmesi sonucu 190-Devreden Katma Değer Vergisi Hesabının bilançoda yüksek tutarlarda yer almasına,

- 630-Giderler Hesabı'nın olması gerekenden daha düşük çıkmasına,

- Aktifleştirilecek bir unsur ise ilgili hesabın (251-Yer altı ve Yerüstü Düzenleri Hesabı, 252-Binalar Hesabı, 253-Taşıtlar Hesabı ve 255-Demirbaşlar Hesabı) mali tablolarda eksik kaydedilmesine,

sebebiyet verildiği tespit edilmiştir.

2016 yılı bilançosunda 190 no.lu hesapta kayıtlı 871.311,38 TL'nin önemli bir tutarı bu hataya bağlı olarak ortaya çıkmaktadır.

Yevmiye Numarası	Alım veya Hizmetin Konusu	Tutar
1671	Köprü Yapım İşi	167.027,01-TL
1920	Yol Yapım İşi	116.601,64-TL
3922	Yol Yapım İşi	136.261,65-TL
5751	Yol Yapım İşi	116.886,01-TL
5760	Yol Yapım İşi	334.535,07-TL
TOPLAM		871.311,38-TL

Kamu idaresi cevabında; Kurum tarafından bulguda belirtilen hususlara iştirak edilmekte ve gereğinin yapılacağı belirtilmektedir.

Sonuç olarak İdare tarafından verilen cevapta bulguya konu edilen hususla ilgili yapılan değerlendirmelerin kabul edilmesine ve bulguda vurgulanan hususlara dikkat edileceği belirtilmiş olmasına rağmen, bu düzeltmeler 2017 yılında yapılacağından 2016 yılı mali

tablolarındaki yukarıda belirtilen hesap alanlarına ilişkin tutarların hatalı bilgi verme durumu devam etmektedir.

Düzeltilme işlemlerine ilişkin inceleme müteakip denetim döneminde yapılacaktır.

6. DENETİM GÖRÜŞÜ

Karaman Belediyesi 2016 yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve ekte yer alan mali rapor ve tablolarının, “Denetim Görüşünün Dayanakları” bölümünde belirtilen hesap alanları hariç tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

7. DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER

BULGU 1: Kalkınma Ajansına Aktarılan Payların Yanlış Hesaplanması

Mevlana Kalkınma Ajansına (MEVKA) 25.01.2006 tarih ve 5449 sayılı Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun uyarınca belediye bütçesinden aktarılması gereken paylar hesaplanırken; “merkezi bütçe vergi gelirleri payları” toplam gelirlerden indirilmemesi gerekirken indirilmiş, “toptancı hali resmi” ise düşülmesi gerekirken düşülmemiştir.

Mezkûr Kanun'un “Gelirler ve yönetilecek fonlar” başlıklı 19’uncu maddesinde, Ajanslara, belediyelerin bir önceki yıl gerçekleşen bütçe gelirleri üzerinden borçlanma ve tahsisi mahiyetteki gelir kalemleri hariç tutulmak üzere yüzde bir oranında payın cari yıl bütçesinden aktarılacağı; Bakanlar Kurulunun belediyeler için belirlenen oranı yarısına kadar indirmeye yetkili olduğu hüküm altına alınmıştır. Bu yetki doğrultusunda Bakanlar Kurulu 2011/2168 sayılı kararı ile bu oranı yarıya indirmiş ve belediyelerin bütçe gelirleri üzerinden kalkınma ajanslarına aktaracakları pay oranını binde beş olarak belirlemiştir.

Karaman Belediyesi tarafından MEVKA’ya 2016 yılı içinde gönderilmesi gereken bu pay hesaplanırken, Merkezi İdare Vergi Gelirlerinden Alınan Paylar “tahsisi mahiyetteki gelir kalemleri” arasına alınmış ve bu suretle MEVKA’ya eksik pay gönderilmiştir.

Kalkınma Bakanlığının 22.10.2010 tarih ve 3956 sayılı “tahsisi mahiyetteki gelirler” tanımlamasından hangi gelirlerin anlaşılması gerektiğini açıkladığı yazısında; 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun kapsamında belediyelere ayrılan payların vergi hükmünde olduğu, yardım olmadığı bu nedenle de kalkınma ajanslarına aktarılacak payın hesaplanmasında matraha dâhil olması gerektiği şeklinde görüş verilmiştir.

Aşağıda yer alan tablolardan da görüleceği üzere Merkezi İdare Vergi Gelirlerinden Alınan Payların, “Kalkınma Ajansı Payı” hesaplanırken hatalı bir şekilde matraha dâhil edilmemesi neticesinde MEVKA’ya (483.253,48-208.671,88=)274.581,60-TL eksik gönderimde bulunduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4: 2016 Yılında Karaman Belediyesince MEVKA'ya Gönderilen Payın Hatalı Hesabı			
2014 Yılı Net Tahsilat	Matrahtan Hariç Tutulan Gelirler	Matrah	MEVKA Payı
98.330.685,48-TL	55.115.377,02-TL Merkezi İdare Vergi Gelirlerinden Alınan Paylar	1.734.376,23-TL	208.671,88-TL
	1.480.932,83-TL Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler		

2016 Yılında Karaman Belediyesince MEVKA'ya Gönderilmesi Gereken Payın Doğru Hesabı			
2014 Yılı Net Tahsilat	Matrahtan Hariç Tutulması Gereken Gelirler	Matrah	MEVKA Payı
98.330.685,48-TL	199.055,77-TL Toptancı Hali Resmi	6.650.696,88-TL	483.253,48-TL
	1.480.932,83-TL Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler		

Kamu idaresi cevabında; Kurum tarafından bulguda belirtilen hususlara iştirak edilmekte ve gereğinin yapılacağı belirtilmektedir.

Sonuç olarak Bulgu konusu hususta idare ile mutabık kalınmış olup ilgili husus bundan sonraki denetimlerde izlenecektir.

BULGU 2: Doğrudan Temin Usulü İle Yapılan Alımlarda Damga Vergisinin Yanlış Uygulanması

Belediye tarafından 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22/d maddesi usulü ile yapılan alımlarda sözleşme imzalanan ve sözleşme imzalanmayan durumlarda ihale karar pulu alındığı görülmüştür.

Maliye Bakanlığı tarafından yayımlanan 44 seri no.lu Damga Vergisi Kanunu Genel Tebliği 16/04/2005 tarih ve 25788 Sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Tebliğde; "5- İdarelerin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi gereğince yaptıkları alımlar nedeniyle düzenlenen kağıtlara ilişkin damga vergisi uygulaması:

Bilindiği gibi, 4734 sayılı Kanun'un 22'nci maddesinin birinci fıkrasında, bu maddede belirtilen hallerde ihtiyaçların ilan yapılmaksızın ve teminat alınmaksızın doğrudan temini usulüne başvurulabileceği belirtilmiş, aynı maddenin son fıkrasında da, "Bu maddeye göre

yapılacak alımlarda, ihale komisyonu kurma ve 10' uncu maddede sayılan yeterlik kurallarını arama zorunluluğu bulunmaksızın, ihale yetkilisince görevlendirilecek kişi veya kişiler tarafından piyasada fiyat araştırması yapılarak ihtiyaçlar temin edilir.” hükmü yer almıştır.

2004 Yılı Kamu İhale Genel Tebliği'nde de, “... 4734 sayılı Kanun'un 2' nci maddesinde belirtilen hallerde ihtiyaçların; Kanununun 18'inci maddesinde sayılan ihale usulleri için tespit edilen kurallara uyulmaksızın; ilan yapılmadan, teminat alınmadan, ihale komisyonu kurma ve anılan Kanununun 10'uncu maddesinde sayılan yeterlik kriterlerini arama zorunluluğu bulunmaksızın, ihale yetkilisince görevlendirilecek kişi veya kişiler tarafından piyasada fiyat araştırması yapılarak temin edilmesi mümkün bulunmaktadır.

Söz konusu hükümler uyarınca anılan maddede belirtilen nitelikteki ihtiyaçların karşılanmasında kolaylık sağlanması amaçlanmış olmakla birlikte, ihtiyacın niteliğine göre, ilan yapılması, teminat alınması, ihale komisyonu kurulması, isteklilerde belirli yeterlilik kriterlerinin aranması ile şartname ve sözleşme düzenlenmesi gibi hususlar idarenin takdirindedir.

(...)

Bu çerçevede, idarelerin 4734 sayılı Kanun'un 22'nci maddesi kapsamında yapacakları alımlar nedeniyle belli parayı ihtiva eden bir sözleşmenin düzenlenmesi halinde bu sözleşmenin, idarelerce kurulacak ihale komisyonlarınca bir ihale kararının alınması halinde bu kararın, damga vergisine tabi tutulması gerekmektedir. Ancak, söz konusu alımlar nedeniyle belli parayı ihtiva eden bir sözleşmenin düzenlenmemesi ve ihale komisyonları kurularak bir ihale kararının alınmaması halinde ise damga vergisinin aranılmayacağı tabiidir.” denilmektedir.

Tebliğ hükümlerinden de anlaşılacağı üzere idareler tarafından 22'nci madde kapsamında yapılan alımlarda sözleşme imzalanan durumlarda sözleşme damga vergisi aranacağı; sözleşme imzalanmayan durumlarda ise sözleşme damga vergisi aranmayacağı hüküm altına alınmıştır.

Yapılan denetimlerde Karaman Belediyesi tarafından örneğin, 1981, 1988, 2181 no.lu yevmiyelerle 22'nci madde kapsamında alınan ürünlerde herhangi bir sözleşme yapılmamasına rağmen bu alımlarda binde 5,69 oranında ihale karar pulu alındığı; 1953, 2931 no.lu yevmiyelerle 22'nci madde kapsamında alınan ürünler için ise yüklenici ile sözleşme

yapılmasına rağmen binde 9,48 sözleşme damga vergisi yerine binde 5,69 ihale karar pulu alındığı görülmüştür.

İdareler tarafından 22'nci madde kapsamında alımı yapılan ürünlerle ilgili olarak hangi durumlarda sözleşme damga vergisi alınacağı 44 Seri No.lu Damga Vergisi Kanunu Genel Tebliği'nde belirtilmiştir. Karaman Belediyesi tarafından yukarıda örneklendirilen alımlarda mevzuat hükümlerine aykırı hareket edildiği görülmüştür.

Kamu idaresi cevabında; Kurum tarafından bulguda belirtilen hususlara iştirak edilmekte ve gereğinin yapılacağı belirtilmektedir.

Sonuç olarak Bulgu konusu hususta idare ile mutabık kalınmış olup ilgili husus bundan sonraki denetimlerde izlenecektir.

BULGU 3: Bazı Taşınmazların Kullandırılmasında Mevzuat Hükümlerine Uyulmaması

Belediyeye ait gayrimenkullerin incelenmesinde, belediyeye ait kafeteryanın Belediye Spor Kulübü Derneği'ne bedelli olarak tahsis edildiği ve dolayısıyla 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu'na göre yapılması gereken kiralamanın yapılmadığı görülmüştür.

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun "Belediyenin Yetkileri ve İmtiyazları" başlıklı 15'inci maddesinin (h) bendinde, belediyelerin gayrimenkullerini tahsis edebilecekleri hüküm altına alınmıştır. Mezkûr Kanun'un "Meclisin Görev ve Yetkileri" başlıklı 18'inci maddesinin (e) bendinde ise, belediyelerin gayrimenkullerini tahsis yetkisi belediye meclisine verilmiştir.

Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Tahsis ve Devri Hakkında Yönetmeliğin "Amaç ve Kapsam" başlıklı 1'inci Maddesinde, kamu idarelerinin gayrimenkullerini bu yönetmelik kapsamında tahsis edebilecekleri belirtilmiştir. Mezkûr yönetmeliğin "Tanımlar" başlıklı 3'üncü Maddesinin (f) bendinde ise, tahsis açısından kamu idaresinin tanımı yapılmış ve adına tahsis yapılabilecek kamu idarelerinin yönetmelik ekinde yer verilen idareler olduğu açıkça belirtilmiştir. Mezkûr yönetmeliğin "Cetveller" başlıklı bölümünde ise bu kamu idarelerinin; Genel Bütçeli Kamu İdareleri, Özel Bütçeli İdareler, Düzenleyici ve Denetleyici Kurumlar, Sosyal Güvenlik Kurumları ve Mahalli İdareler olduğu belirtilmiştir. Tüm bu hükümler bir arada düşünüldüğünde belediyelerin gayrimenkullerini belediye meclisleri aracılığıyla Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Tahsis ve Devri Hakkında Yönetmeliğin ekinde belirtilen

idarelere tahsis edebileceği görülmektedir.

Yine 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 1. Maddesinde ise " Genel bütçeye dâhil dairelerle katma bütçeli idarelerin, özel idare ve belediyelerin alım, satım, hizmet, yapım, kira, trampa, mülkiyetin gayri ayni hak tesisi ve taşıma işleri bu Kanunda yazılı hükümlere göre yürütülür." denilerek belediyelerce yapılacak kiralama işlemlerinin 2886 Sayılı Kanun kapsamında olduğu açıkça belirtilmiştir. Dolayısıyla belediyeler kendilerine ait gayrimenkulleri 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 35'inci Maddesinde belirtilen usullerle kiraya verebilecektir.

Ancak yapılan denetimlerde Karaman Belediyesi'ne ait Profesör Doktor Necmettin Erbakan Parkı'nda bulunan kafeteryanın 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında kiraya verilmeksizin 03.08.2016 tarih ve 243No'lu Belediye Meclisi kararıyla yıllık 1.000,00 TL bedel ile Belediye Spor Kulübü Derneği'ne tahsis edildiği görülmüştür. Belediye Spor Kulübü ise mezkur yönetmelik gereğince tahsis yapılabilecek kamu idareleri arasında sayılmamıştır.

Sonuç olarak, mevzuata aykırı gerçekleştirildiği düşünülen bu tahsis işleminin kaldırılarak, ilgili taşınmazın 2886 sayılı Kanun'a uygun bir şekilde ihale yolu ile kiraya verilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Kamu idaresi cevabında; Kurum tarafından bulguda belirtilen hususlara iştirak edilmekte ve gereğinin yapılacağı belirtilmektedir.

Sonuç olarak Bulgu konusu hususta idare ile mutabık kalınmış olup ilgili husus bundan sonraki denetimlerde izlenecektir.

BULGU 4: Telekomünikasyon Altyapı Ve Şebekelerinden Alınması Gereken Geçiş Hakkı Bedellerinin Takip Ve Tahsilinin Yapılmaması

Belediyenin mücavir alanı içinde kalan sabit ve mobil haberleşme altyapısı veya şebekelerinde kullanılan her türlü kablo ve benzeri gerece ilişkin geçiş hakkı ücretlerinin tahsiline yönelik çalışma yapılmamaktadır.

27.12.2012 tarih ve 28510 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sabit ve Mobil Haberleşme Altyapısı veya şebekelerinde Kullanılan Her Türlü Kablo ve Benzeri Gerecin Taşınmazlardan Geçirilmesine İlişkin Yönetmelik; elektronik haberleşme altyapısı,

elektronik haberleşme şebekesi, geçiş hakkı, geçiş hakkı sağlayıcısı, işletmeci, geçiş hakkı ücreti ve geçiş hakkı ücret tarifesi gibi birçok kavramı tanımlamıştır.

Mezkur Yönetmelik’de işletmeci ve geçiş hakkı sağlayıcısının geçiş hakkına ilişkin anlaşmaları Yönetmelik’de belirlenen ilkeler doğrultusunda serbestçe yapabileceği, geçiş hakkına ait ücretlerin ödeme şeklinin sözleşmede yer alacağı hüküm altına alınmış ve ayrıca geçiş hakkı ücretleri tarifesi Yönetmelik’e eklenmiştir.

Altyapı geçiş hakkı bedellerinin Belediye tarafından takip ve tahsil edilmemesi nedeniyle kurum gelir kaybına uğramaktadır.

Kamu idaresi cevabında; Kurum tarafından bulguda belirtilen hususlara iştirak edilmekte ve gereğinin yapılacağı belirtilmektedir.

Sonuç olarak Bulgu konusu hususta idare ile mutabık kalınmış olup ilgili husus bundan sonraki denetimlerde izlenecektir.

BULGU 5: Ruhsatsız İşyerleri İle İlgili Hatalı Uygulamaların Bulunması

Karaman Belediyesinin yetki alanında bulunan ruhsatsız işyerlerine ilişkin aşağıdaki hatalı uygulamalar tespit edilmiştir.

a) Karaman Belediyesi zabıta ekiplerince işyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmadığı tespit edilen işyerleri için belediye encümeni tarafından işyerinin kapatılması kararı alınmadığı, bunun yerine ruhsat alınması için belirli bir süre verildiği görülmüştür.

İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin “İşyeri açılması” başlıklı 6’ncı maddesinde, yetkili idarelerden usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan işyeri açılmayacağı ve çalıştırılmayacağı belirtildikten sonra bu ruhsatı almadan açılan işyerlerinin yetkili idareler tarafından kapatılacağı hüküm altına alınmıştır.

Gerek 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 15’inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine gerekse mezkûr Yönetmeliğin “Tanımlar” başlıklı 4’üncü maddesine göre belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde bahsi geçen yetkili idare belediyelerdir.

Yukardaki mevzuat hükümlerinden de anlaşılacağı üzere, belediye sınırları ve mücavir alan içinde işyeri açma ve çalışma ruhsatı olmaksızın açılmış işyerlerinin, mezkûr Yönetmeliğin

“İşyerlerinde aranacak genel şartlar” başlıklı 5’nci maddesinde belirtilen sağlık, güvenlik, genel asayiş, bazı işyerleri için alınması gereken izin ve raporlar ile ilgili şartları taşıyıp, taşımadığı noktasında riskli konumda bulunmasından dolayı kapatılması gerekmektedir.

b) Karaman belediyesi encümeni tarafından ruhsatsız olarak faaliyette bulunduğu tespit edilen 303 adet işyeri bulunmasına rağmen bu işyerlerine mevzuatta öngörülen idari para cezalarının uygulanmadığı tespit edilmiştir.

1608 sayılı Umuru Belediyeye Müteallik Ahkâmı Cezaiye Hakkında 16 Nisan 1340 Tarih Ve 486 Numaralı Kanun’un Bazı Maddelerini Muaddil Kanun’un 1’inci maddesinin birinci fıkrası şöyledir: “*Belediye meclis ve encümenlerinin kendilerine kanun, nizam ve talimatnamelerin verdiği vazife ve salahiyet dairesinde ittihaz ettikleri kararlara muhalif hareket edenlerle belediye kanun ve nizam ve talimatnamelerinin men veya emrettiği filleri işleyenlere veya yapmayanlara belediye encümenince Kabahatler Kanununun 32 nci maddesi hükmüne göre idarî para cezası ve yasaklanan faaliyetin menine karar verilir.*”

Yukarıdaki mevzuat hükmüne göre, İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik ile alınması zorunlu tutulan ruhsatı almaksızın işyeri açanlara belediye encümeni tarafından idari para cezası verilmesi gerekirken verilmemektedir.

Kamu idaresi cevabında; Kurum tarafından bulguda belirtilen hususlara iştirak edilmekte ve gereğinin yapılacağı belirtilmektedir.

Sonuç olarak Bulgu konusu hususta idare ile mutabık kalınmış olup ilgili husus bundan sonraki denetimlerde izlenecektir.

BULGU 6: İşyerlerine İlişkin Çevre ve Temizlik Vergisi Tarifesinin Belirlenmesi İçin Gerekli Olan Bina Derecelerinin Oluşturulmaması

Belediye Meclisi tarafından, işyerleri bazında çevre temizlik vergisi tutarlarının hakkaniyetli bir şekilde tahakkuk ettirilebilmesi için gerekli olan “bina derecelerini” belirlemeye yönelik herhangi bir kararın alınmadığı görülmüştür.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu’nun mükerrer 44’üncü maddesinin beşinci fıkrasında, işyerleri ve diğer şekilde kullanılan binalara ait Çevre Temizlik Vergisinin hesaplanmasında bina grupları ve bina derecelerine göre oluşturulan tablonun esas alınması

gerektiği belirtilmiştir. Aynı maddenin müteakip fıkralarında, Bakanlar Kurulunun mezkur kanundaki tarifede yer alan bina gruplarını belirlemeye ve Çevre Temizlik Vergisi tutarlarını yöreler, belediyelerin nüfusları ve bina grupları itibarıyla ayrı ayrı dörtte birine kadar indirmeye veya yarısına kadar artırmaya yetkili olduğu, belediye meclislerinin ise buldukları mahallin sosyal ve ekonomik farklılıkları ile büyüklüklerini de dikkate alarak binaların hangi dereceye gireceğini tespit etmeye yetkili olduğu belirtilmiştir.

Belediyede, Bakanlar Kurulunun bina gruplarını belirlediği 13.12.2005 tarih ve 2005/9817 sayılı kararına uygun olarak binalar gruplandırılmış ancak binanın bulunduğu yerin sosyal, ekonomik, kültürel vb. durumları göz önüne alınarak oluşturulması gereken bina dereceleri ile ilgili herhangi bir çalışma yapılmamıştır. Bu çerçevede bakanlar kurulu kararına göre gruplandırılan binaların her birine tarifedeki birinci derece Çevre Temizlik Vergisi tahakkuk ettirilmektedir. Ancak bu durum kanun koyucunun iradesine uygun düşmemektedir. Şöyle ki; aynı m² alana sahip olan biri Karaman ilinin en işlek caddesinde diğeri Karaman ilinin en ücra köşesinde yer alan iki restoranın belediye meclisi tarafından bina derecelendirmesi yapılmadığı için aynı vergiyi ödemesi söz konusu olmaktadır.

Yukarıdaki mevzuat hükümleri uyarınca, Belediye meclisinin, buldukları mahallin sosyal ve ekonomik farklılıkları ile büyüklüklerini de dikkate alarak bina dereceleri oluşturması ve binaların hangi dereceye gireceğini tespit etmesi gerekir.

Kamu idaresi cevabında; Kurum tarafından bulguda belirtilen hususlara iştirak edilmekte ve gereğinin yapılacağı belirtilmektedir.

Sonuç olarak Bulgu konusu hususta idare ile mutabık kalınmış olup ilgili husus bundan sonraki denetimlerde izlenecektir.

8. EKLER**Ek 1: Kamu İdaresi Mali Tabloları****BİLANÇO**

AKTİFLER		
	2015 Yılı	2016(Cari Yıl)
I- DÖNEN VARLIKLAR	62.147.860,76	65.171.351,56
10 HAZIR DEĞERLER	16.998.103,44	10.991.408,27
102 BANKA HESABI	16.998.103,44	10.991.408,27
105 DÖVİZ HESABI	0,00	0,00
109 BANKA KREDİ KARTLARINDAN ALACAKLAR HESABI	0,00	0,00
12 FAALİYET ALACAKLARI	12.001.658,54	8.172.071,21
120 GELİRLERDEN ALACAKLAR HESABI	0,00	0,00
121 GELİRLERDEN TAKİPLİ ALACAKLAR HESABI	11.835.635,72	7.998.722,67
122 GELİRLERDEN TECİLLİ VE TEHİRLİ ALACAKLAR HESABI	0,00	0,00
126 VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	166.022,82	173.348,54
13 KURUM ALACAKLARI	0,00	0,00
132 KURUMCA VERİLEN BORÇLARDAN ALACAKLAR HESABI	0,00	0,00
14 DİĞER ALACAKLAR	2.991.755,26	181.780,48
140 KİŞİLERDEN ALACAKLAR HESABI	2.991.755,26	181.780,48
15 STOKLAR	2.130.112,71	2.372.606,36
150 İlk Madde ve Malzemeler	2.130.112,71	2.372.606,36
16 ÖN ÖDEMELER	427.580,06	5.328.359,84
162 BÜTÇE DIŞI AVANS VE KREDİLER HESABI	427.580,06	462.664,08
165 MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN AVANS VE KREDİLER HS.	0,00	4.865.695,76
18 GELECEK AYLARA AİT GİDERLER	0,00	0,00

180 GELECEK AYLARA AİT GİDERLER HESABI	0,00	0,00
19 DİĞER DÖNEN VARLIKLAR	27.598.650,75	38.125.125,40
190 DEVREDEN KATMA DEĞER VERGİSİ HESABI	27.598.650,75	38.125.125,40
191 İNDİRİLECEK KATMA DEĞER VERGİSİ HESABI	0,00	0,00
II- DURAN VARLIKLAR	330.339.081,77	370.953.318,99
22 FAALİYET ALACAKLARI	0,00	0,00
222 GELİRLERDEN TECİLLİ VE TEHİRLİ ALACAKLAR HESABI	0,00	0,00
23 KURUM ALACAKLARI	0,00	0,00
232 KURUMCA VERİLEN BORÇLARDAN ALACAKLAR HESABI	0,00	0,00
24 MALİ DURAN VARLIKLAR	4.276.332,80	7.109.685,34
240 MALİ KURULUŞLARA YATIRILAN SERMAYELER HESABI	4.076.631,99	5.634.984,53
241 MAL VE HİZMET ÜRETEK KURULUŞLARA YATIRILAN SERMAYELER HESABI	199.700,81	1.474.700,81
25 MADDİ DURAN VARLIKLAR	326.062.748,97	363.843.633,65
250 ARAZİ VE ARSALAR HESABI	190.110.326,74	193.370.286,69
251 YERALTI VE YERÜSTÜ DÜZENLERİ HESABI	101.747.001,21	120.110.227,15
252 BİNALAR HESABI	38.262.383,68	40.545.790,88
253 TESİS, MAKİNE VE CİHAZLAR HESABI	7.299.082,81	12.147.910,73
254 TAŞITLAR HESABI	17.435.111,99	20.978.499,07
255 DEMİRBAŞLAR HESABI	3.264.438,09	5.644.424,26
257 BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	-32.055.595,55	-39.810.172,99
258 YAPILMAKTA OLAN YATIRIMLAR HESABI	0,00	10.856.667,86
26 MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR	0,00	0,00
260 HAKLAR HESABI	222.185,01	1.393.705,24
268 BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	-222.185,01	-1.393.705,24
	=====	=====
Aktif Toplam	392.486.942,53	436.124.670,55
	2015 Yılı	2016(Cari Yıl)

IX- NAZIM HESAPLAR	128.738.921,36	191.309.772,60
90 ÖDENEK HESAPLARI	120.259.636,84	154.747.555,19
900 GÖNDERİLECEK BÜTÇE ÖDENEKLERİ HESABI	0,00	3.800.000,00
905 ÖDENEKLİ GİDERLER HESABI	119.259.636,84	147.147.555,19
906 MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN KULLANILACAK ÖDENEKLER HESABI	1.000.000,00	3.800.000,00
91 NAKİT DIŞI TEMİNAT VE KİŞİLERE AİT MENKUL KIYMET HESAPLARI	7.468.686,50	9.819.760,20
910 TEMİNAT MEKTUPLARI HESABI	7.468.686,50	9.819.760,20
92 TAAHHÜT HESAPLARI	13.688,00	25.745.547,19
920 GİDER TAAHHÜTLERİ HESABI	13.688,00	25.745.547,19
99 DİĞER NAZIM HESAPLAR	996.910,02	996.910,02
990 KİRAYA VERİLEN, İRTİFAK HAKKI TESİS EDİLEN MADDİ DURAN VARLIKLARIN KAYITLI DEĞERİ	996.910,02	996.910,02
	=====	=====
Genel Toplam	128.738.921,36	191.309.772,60

PASİFLER		
	2015 Yılı	2016(Cari Yıl)
III- KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	32.516.931,34	39.075.712,10
30 KISA VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR	11.550.528,29	9.635.542,17
300 BANKA KREDİLERİ HESABI	11.550.528,29	9.635.542,17
32 FAALİYET BORÇLARI	13.775.180,78	18.334.640,41
320 BÜTÇE EMANETLERİ HESABI	13.775.180,78	18.334.640,41
33 EMANET YABANCI KAYNAKLAR	6.130.384,93	7.179.137,27
330 ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	4.055.190,16	4.282.238,42
333 EMANETLER HESABI	2.075.194,77	2.896.898,85
36 ÖDENECEK DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER	1.060.837,34	1.175.503,82
360 ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	592.927,84	678.096,79
361 ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	399.049,24	434.902,34

362 FONLAR VEYA DİĞER KAMU İDARELERİ ADINA YAPILAN TAHSİLAT HESABI	50.154,11	52.555,40
363KAMU İDARELERİ PAYLARI HESABI	18.706,15	9.949,29
37 BORÇ VE GİDER KARŞILIKLARI	0,00	0,00
372 KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI HESABI	0,00	0,00
38 GELECEK AYLARA AİT GELİRLER VE GİDER TAHAKKUKLARI	0,00	2.750.888,43
380 GELECEK AYLARA AİT GELİRLER HESABI	0,00	0,00
381 GİDER TAHAKKUKLARI HESABI	0,00	2.750.888,43
39 DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR HESABI	0,00	0,00
397 SAYIM FAZLALARI HESABI	0,00	0,00
	=====	=====
IV- UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	30.630.324,37	56.872.791,07
40 UZUN VADELİ İÇ MALİ BORÇLAR	30.630.324,37	33.630.324,37
400 BANKA KREDİLERİ HESABI	30.630.324,37	33.630.324,37
47 BORÇ VE GİDER KARŞILIKLARI	0,00	19.537.214,46
472 KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI HESABI	0,00	19.537.214,46
48 GELECEK YILLARA AİT GELİRLER VE GİDER TAHAKKUKLARI	0,00	3.705.252,24
481 GİDER TAHAKKUKLARI HESABI	0,00	3.705.252,24
	=====	=====
V- ÖZ KAYNAKLAR	329.339.686,82	340.176.167,38
50 NET DEĞER	190.672.620,49	206.658.539,79
500 NET DEĞER HESABI	190.672.620,49	206.658.539,79
57 GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI	78.181.217,35	106.338.929,21
570 GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI HESABI	78.181.217,35	106.338.929,21
58 GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI	0,00	0,00
580 GEÇMİŞ YILLAR OLUMSUZ FAALİYET SONUÇLARI HESABI (-)	0,00	0,00
59 DÖNEM FAALİYET SONUÇLARI	60.485.848,98	27.178.698,38
590 DÖNEM OLUMLU FAALİYET SONUCU HESABI	60.485.848,98	27.178.698,38
591 DÖNEM OLUMSUZ FAALİYET SONUCU HESABI (-)	0,00	0,00
	=====	=====

Pasif Toplam	392.486.942,53	436.124.670,55
	=====	=====
IX- NAZIM HESAPLAR	128.738.921,36	191.309.772,60
90 ÖDENEK HESAPLARI	120.259.636,84	154.747.555,19
901 BÜTÇE ÖDENEKLERİ HESABI	119.259.636,84	150.947.555,19
907 MAHSUP DÖNEMİNE AKTARILAN ÖDENEKLER HESABI	1.000.000,00	3.800.000,00
91 NAKİT DIŞI TEMİNAT VE KİŞİLERE AİT MENKUL KIYMET HESAPLARI	7.468.686,50	9.819.760,20
911 TEMİNAT MEKTUPLARI EMANETLERİ HESABI	7.468.686,50	9.819.760,20
92 TAAHHÜT HESAPLARI	13.688,00	25.745.547,19
921 GİDER TAAHHÜTLERİ KARŞILIĞI HESABI	13.688,00	25.745.547,19
99 DİĞER NAZIM HESAPLAR	996.910,02	996.910,02
999 DİĞER NAZIM HESAPLAR KARŞILIĞI HESABI	996.910,02	996.910,02
	=====	=====
Genel Toplam	128.738.921,36	191.309.772,60

FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU

Hesap Kodu	Yardımcı Hesap Kodu 1	GİDERİN TÜRÜ	GELİRİN TÜRÜ	2015 Yılı	Cari Yıl (2016)
630		GİDERLER HESABI		85.317.749,20	104.519.734,70
630	1	PERSONEL GİDERLERİ		23.366.190,25	28.574.805,61
630	2	Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri		4.126.069,22	4.548.598,48
630	3	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ		33.293.580,43	38.697.392,98
630	4	FAİZ GİDERLERİ		3.889.562,40	9.640.735,40
630	5	CARİ TRANSFERLER		4.659.018,94	4.828.709,01
630	6	Değer Ve Miktar Değişimleri Giderleri		0,00	0,00

630	8	Gelirlerin Ret Ve İadesinden Kaynaklanan Giderler		0,00	0,00
630	11	Değer Ve Miktar Değişimleri Giderleri		1.082.617,27	-470.247,87
630	12	Gelirlerin Ret Ve İadesinden Kaynaklanan Giderler		238.098,75	654.300,26
630	13	Amortisman Giderleri		7.139.557,73	9.017.075,28
630	14	İlk Madde ve Malzeme Giderleri		7.523.054,21	9.023.365,55
630	25	Kamu İdarelerine Bedelsiz Olarak Devredilen Mali Olmayan Varlıklardan Kaynaklanan Giderler		0,00	5.000,00
630		GİDERLER TOPLAMI		85.317.749,20	104.519.734,70
600			GELİRLER TOPLAMI	145.803.598,18	131.698.433,08
600	1		Vergi Gelirleri	10.025.109,68	11.423.270,19
600	3		Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	51.312.311,15	26.071.094,23
600	4		Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	1.475.525,02	8.869.836,89
600	5		Diğer Gelirler	78.441.659,18	85.334.231,77
600	6		Sermaye Gelirleri	4.548.993,15	0,00
		GİDERLER TOPLAMI		85.317.749,20	104.519.734,70
		GELİRLER TOPLAMI		145.803.598,18	131.698.433,08
		FAALİYET SONUCU		60.485.848,98	27.178.698,38

T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI
06520 Balgat / ANKARA
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr
<http://www.sayistay.gov.tr>