



T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

2014 YILI

SAYIŞTAY DENETİM RAPORU

Ağustos 2015

İÇİNDEKİLER

1.	KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ	3
2.	DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU	4
3.	SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU.....	5
4.	DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI.....	5
5.	DENETİM GÖRÜŞÜ	6
6.	DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER	7
7.	EKLER.....	21

KISALTMALAR

GİB Gelir İdaresi Başkanlığı

PTT Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü

SGM Spor Genel Müdürlüğü

TFF Türkiye Futbol Federasyonu

1. KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ

Spor Genel Müdürlüğü Merkez Teşkilatı muhasebe işlemleri, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı bünyesinde, Muhasebe, Kesin Hesap ve Raporlama Şube Müdürlüğünce, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 60 ve 61'inci maddeleri ile Merkezi Yönetim Muhasebe Yönetmeliği hükümleri uyarınca gerçekleştirilmektedir. İlgili kurumun taşra teşkilatı (81 il müdürlüğü) , dış denetim ile ilgili hususlar hariç olmak üzere, 5018 sayılı Kanuna tabi olmadığı için, il düzeyinde kullanılan muhasebe sistemleri farklılık göstermektedir. İl Müdürlüğü muhasebe işlemleri, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Taşra Teşkilatı Bütçe, Muhasebe ve Bilet Yönetmeliğinde belirtilen esaslar uyarınca yerine getirilmektedir. İl müdürlüklerince muhasebe işlemlerini yerine getirirken tutulması gereken defterler ilgili yönetmelikte belirtilmiş olup, gider bölümlerinden yapılacak harcamalar ile gelir bölümlerinden elde edilecek gelirlere ilişkin formüller, her il için aynı olup, ayrıntılı kodlar ve açıklamalar bütçeye ekli (R) cetvelinde gösterilmektedir.

Spor Genel Müdürlüğü, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanuna ekli II sayılı Cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerden olup; 2014 yılı içerisinde bütçe geliri 1.616.578.439,00 TL olarak gerçekleşmiştir. Bunun 976.350.341,00 TL'si hazine ödeneği, 609.849.246,00 TL'si Spor Toto'dan aktarılan pay ve 30.378.851,00 TL'si diğer gelirlere oluşmaktadır.

Kurumun bütçe giderleri 1.564.420.925,00 TL olarak gerçekleşmiş olup; bunun 38.603.885,00 TL'si personel gideri, 6.269.984,00 TL'si Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Prim Giderleri, 32.681.904,00 TL'si mal ve hizmet alım gideri, 941.956.047,00 TL'si cari transferler, 342.964.105,00 TL'si yatırım giderler, 201.945.000,00 TL'si sermaye transferlerinden oluşmuştur.

"Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştay'a Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar"ın 5'inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştaya gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuş olup denetim bunlar ile usul ve esasların 8'inci maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütülüp sonuçlandırılmıştır;

- Birleştirilmiş Veriler Defteri,

- Geçici ve kesin mizan,
- Bilanço,
- Kasa sayım tutanağı,
- Banka mevcudu tespit tutanağı,
- Alınan çekler sayım tutanağı,
- Menkul kıymet ve varlıklar sayım tutanağı,
- Teminat mektupları sayım tutanağı,
- Değerli kağıtlar sayım tutanağı,
- Taşınır kesin hesap cetveli ile taşınır hesabı icmal cetveli veya envanter defteri.
- Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu,
- Bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırılması tablosu,
- Faaliyet sonuçları tablosu veya gelir tablosu.

Denetim görüşü, kamu idaresinin temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna verilmiştir.

2. DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmamasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

3. SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmekle sorumludur.

4. DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürünün belirlenmesine esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır.

Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.

5. DENETİM GÖRÜŞÜ

Spor Genel Müdürlüğü 2014 yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve ekte yer alan mali rapor ve tablolarının tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.

6. DENETİM GÖRÜŞÜNÜ ETKİLEMİYEN TESPİT VE DEĞERLENDİRMELER

BULGU 1: SGM Mülkiyetinde veya kullanımında Bulunan Spor Tesisleri veya Taşınmazlar, Kendilerine Kiralanan veya Kullanım ve İntifa Hakkı Protokol ile Bedelsiz Devredilen Kişilerce, Mevzuata Uygun Olmayacak Şekilde 3. Kişilere Kiralanmış veya Devredilmiştir.

A) Spor Genel Müdürlüğüne ait Taşınmazların İdaresi Hakkındaki Yönetmelik'in, "Kiraya verme işlemleri" başlıklı 75'inci maddesinin birinci fıkrasında; Genel Müdürlüğün mülkiyetinde bulunan taşınmazları ve/veya üzerinde bulunan spor tesislerini, Kanunun ek 11'inci maddesi kapsamı dışında kalan spor kulüplerine bir yıldan fazla süreli kiralayabileceği hüküm altına alınmış olup bu fıkra kapsamında kiralanmış taşınmaz ve/veya üzerindeki tesislerin kiracılar tarafından üçüncü kişilere kiralanamayacağı ya da devredilemeyeceği aynı maddenin ikinci fıkrasında ifade edilmiştir.

Eskişehir Atatürk Stadyumunun Dış Sahası ile Atatürk Kapalı Yüzme Havuzu arasında kalan asfalt alan, carting faaliyetinin yapılması amacıyla üç yıllığına Eskişehir Gençlik ve Spor Kulübüne kiralanmıştır. Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca kira sözleşmesine konu tesisin üçüncü kişilere kiralanması mümkün olmamasına rağmen, adı geçen spor kulübünce söz konusu alan üçüncü kişiye iki yıllığına kiralanmıştır.

Bahse konu taşınmazın 3'üncü kişilere kiralanması mevzuata uygun olmadığından mevzuat hükümleri doğrultusunda hareket edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

B) 3289 sayılı Kanunun Ek 11'inci maddesinde, Genel Müdürlüğün mülkiyetinde veya kullanımında bulunan spor tesisleri veya taşınmazların kullanım veya intifa hakkı; spor federasyonlarına, en az üçü olimpik olmak üzere toplam altı spor dalında faaliyet gösteren ve liglere katılan spor kulüplerine, yerel yönetimlere, kamu kurum ve kuruluşlarına protokol ile bedelsiz devredilebileceği,

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne Ait Taşınmazların İdaresi Hakkında Yönetmelik'in;

"Bedelsiz tahsis ve kullanma hakkı devri" başlıklı 71'inci maddesinde, tahsis ve kullanım hakkı devirlerinde, taşınmazın gençlik ve spor hizmet ve faaliyetlerinde kullanılması

şartı aranacağı, üçüncü şahıslara hiçbir surette devredilemeyeceği,

74'üncü maddesinde, Genel Müdürlüğün merkez ve taşra teşkilatı birimlerince yapılan denetimlerde taşınmazın amacı dışında kullanımının tespiti halinde, tahsis veya kullanım hakkı devri işleminin Genel Müdürlükçe iptal edileceği,

Hüküm altına alınmıştır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine uygun olmayacak şekilde, bedelsiz devredilen tesisler devir alanlar tarafından üçüncü kişilere kiralanmış, ticari amaçlarla kullanılmış ve işletirilmiştir.

Kendilerine bedelsiz devredilen kişilerce üçüncü şahıslara kiralanması veya devredilmesi mevzuata uygun bulunmadığından mezkur yönetmeliğin 74'üncü maddesinde belirtilen şekilde işlem yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

Kamu idaresi cevabında özetle;

A) Konu ile ilgili olarak İl Müdürlüklerine gerekli uyarıda bulunulacağı belirtilmiştir.

B) Kullanım hakkı devredilen taşınmaz ve tesislerle ilgili olarak tanzim edilen sözleşmelerin takibinin İl Müdürlükleri tarafından yapıldığı, sözleşme harici kullanımların tespiti halinde, karşı tarafa sözleşme hükümleri uyarınca gerekli ihtarnamelerin çekileceği ve ihtarnameye rağmen aykırılıkların giderilmemesi halinde ise sözleşmelerin tek taraflı feshedileceği belirtilmiştir

Sonuç olarak

A) Kurum tarafından gönderilen cevapta, konu ile ilgili olarak İl Müdürlüklerine gerekli uyarıda bulunulacağı belirtilmiştir. Genel uyarının yanısıra, bulgu konusu uygulama ile ilgili olarak Spor Genel Müdürlüğüne ait Taşınmazların İdaresi Hakkındaki Yönetmelik hükümlerinin uygulanması yönünde çalışmaların başlatılması gerektiği düşünülmektedir.

B) İdarece verilen cevaptan da bedelsiz devredilen taşınmazların üçüncü kişilere devredildiği anlaşılmaktadır. Oysa bahse konu yönetmelikte bu tesislerin üçüncü kişilere devredilemeyeceği hükme bağlanmıştır. Dolayısıyla bedelsiz tahsis edilen tesislerle ilgili olarak yönetmelik hükümlerinin uygulanmasının gerektiği düşünülmektedir.

BULGU 2: Yapım İşlerinde Bazı İmalatlar için Uygulama Projeleri ile Teknik Şartnameler Hazırlanmamış, Bazı İnşatlarda da Hazırlanan Proje Ve Şartnamelere Uygun Olmayan İmalatlar Yapılmıştır.

A) 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde "Uygulama projesi: Belli bir yapının onaylanmış kesin projesine göre yapının her türlü ayrıntısının belirtildiği projeyi" ifade eder denilmiştir.

Osmaniye Gençlik Merkezi, Kadirli Gençlik Merkezi, 1000 Seyircili Yüzme Havuzu, Adana Yüreğir Gençlik Merkezi, Ankara Batıkent Gençlik Merkezi ve Şereflikoçhisar Gençlik Merkezi Yapımı İşlerine ait uygulama projelerinde giydirme cephelerin yatay ve dikey alüminyum taşıyıcılarının;

Antalya Duacı İzcilik Kampı ile Osmaniye Aslantaş İzcilik Kampı Yapımı İşlerine ait uygulama projelerinde aydınlatma direklerinin;

Kırıkkale Merkez Sentetik Çim Futbol Sahası, Osmaniye Atletizm Pisti ve Çim Hokey Sahası ile Adana Atletizm Pisti Yapımı İşlerine ait uygulama projelerinde saha aydınlatma direklerinin;

hiçbir ebat detayları belirtilmemiştir.

Giydirme cephe ve saha aydınlatma direkleri imalatlarının teknik şartnamelerinde; bunların taşıyacağı yük ve rüzgar hızı gibi hususlar dikkate alınmak suretiyle yüklenici tarafından projelendirileceği ve projeye uygun imalat yapılacağı belirtilmiştir.

Her bir tesis yapımı işinde farklı oran olmakla birlikte yaklaşık maliyetin %10-15'i arasında değişen giydirme cephelerin yatay ve dikey kutu alüminyum taşıyıcılarının en, derinlik ve et kalınlıkları ile saha aydınlatma direklerinin çap ve et kalınlıklarının uygulama projesinde belirtilmesi ve yaklaşık maliyetin de uygulama projesinde yer alan ebatlar çerçevesinde belirlenmesi gerekmektedir. Aksi takdirde yaklaşık maliyet sıhhatli belirlenemeyecek, teklifler sağlıklı olarak değerlendirilemeyecek ve imalatın yapımı esnasında bahse konu imalatın gerçekleştirilmesi yüklenicinin inisiyatifine bırakılmış olacaktır.

B) 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 12'nci maddesinde her işle ilgili teknik şartnamenin hazırlanacağı hükme bağlanmıştır.

Antalya Duacı İzcilik Kampı ile Osmaniye Aslantaş İzcilik Kampı inşaatlarının teknik şartnamelerinde aydınlatma direkleri ve bungalov evlerine yer verilmemiştir.

Bu nedenle bahse konu imalatların ne şekilde yapılacağı, iş kalemlerine ait yaklaşık maliyetin nasıl hesaplandığı, isteklilerin proje ve şartnamesinde detayı ve yapım şartları gösterilmeyen söz konusu iş kalemlerine ilişkin nasıl teklif verdikleri ve işin yapımı esnasında görevli yapı denetim elemanlarının işi nasıl kontrol ettikleri anlaşılamamıştır.

Her iki yapım işinde de bahse konu iş kalemleri yaklaşık maliyetin %40'ını oluşturduğundan teknik şartnamelerde işlerin detaylarının gösterilmesi önem arz etmektedir.

C) Antalya Duacı İzcilik Kampı, Kırıkkale Merkez Sentetik Çim Futbol Sahası, Yahşihan Spor Salonu, Osmaniye Gençlik Merkezi, Kadirli Gençlik Merkezi, Atletizm Pisti ve Çim Hokey Sahası, 1000 Seyircili Yüzme Havuzu, Aslantaş İzcilik Kampı, Bahçe Spor Salonu, Adana Yüreğir Gençlik Merkezi, Atletizm Pisti, Ankara Batıkent Gençlik Merkezi, Şereflikoçhisar Gençlik Merkezi, Eryaman Ferdi Sporlar Salonu Yapım İşlerinde şartname ve projesine uygun olmayan imalatlar gerçekleştirilmiştir.

Kamu idaresi cevabında özetle;

A) Sözü geçen imalatlarda her imalatçı firmanın bir imalat detayı olduğu, proje ve teknik şartnamelerde imalat detayı verildiği takdirde bir veya birkaç firmanın tarif edilebileceği ihtimali bulunduğu, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 12'nci maddesi uyarınca bahsi geçen projelerin ihaleye esas teknik şartnamelerinde "Doğrama, dış cephe kaplama, giydirme cephe vb. imalatlarında verilen detaylar prensip detayları olup, imalatçı firma; imalat projeleri ve detaylarını hazırlayıp, idare tarafından onaylanmasını müteakip genel konsepti bozmamak kaydıyla, kamu yararı da gözetilerek kendi detaylarını uygulayabilecektir." ibaresi bulunduğu, bu sebeple proje ve teknik şartnamelerde giydirme cephe ve taşıyıcı imalat detayları verilmemiş olup, imalatçı firmanın hazırladığı proje ve detayların idare tarafından onaylanması şartıyla uygulandığı, teknik şartnamelerde bulunan genel hususlarda, yapılacak imalatların Türk standartları ve uluslararası kabul görmüş standartlara uygun olması gerektiğinin vurgulandığı, uygulamaların yüklenici inisiyatifine bırakılmadığı, ancak bundan sonraki proje ve teknik şartnamelerde giydirme cephe ile ilgili standartların Genel Müdürlükçe belirleneceği,

Aydınlatma direkleri ile ilgili olarak, elektrik direği imal eden firmalar tarafından TEDAŞ şartnamelerine ve yürürlükteki yönetmeliklere uygun olarak hazırlanmakta olduğu, ancak bundan sonraki proje ve teknik şartnamelerde aydınlatma direkleri ile ilgili standartlar Genel Müdürlük tarafından belirleneceği,

B) Bahse konu bungalov evleri için ihaleye esas projeler ve teknik şartnameler Genel Müdürlük tarafından hazırlandığı, Yapım İşleri İhale Uygulama Yönetmeliğinde yer alan yaklaşık maliyet hesabına esas fiyat ve rayiçlerin tespiti başlıklı 10'uncu maddenin 3'üncü bendi uyarınca söz konusu imalatların mimari cephe görünüş paftaları ile detay ve sistem detayları paftalarında gösterilen çizimlerin imalatçı firmalara gönderilerek piyasa araştırması yapıp ortalama birim fiyat oluşturulduğu,

C) Antalya Duacı İzcilik Kampı, Kırıkkale Merkez Sentetik Çim Futbol Sahası, Yahşiyen Spor Salonu, Osmaniye Gençlik Merkezi, Kadirli Gençlik Merkezi, Atletizm Pisti ve Çim Hokey Sahası, 1000 Seyircili Yüzme Havuzu, Aslantaş İzcilik Kampı, Bahçe Spor Salonu, Adana Yüreğir Gençlik Merkezi, Atletizm Pisti, Ankara Batıkent Gençlik Merkezi, Şereflikoçhisar Gençlik Merkezi, Eryaman Ferdi Sporlar Salonu Yapım İşlerinde şartname ve projesine uygun olmayan imalatlar için hakedişlerinden gerekli kesinti işlemlerinin yapıldığı,

Belirtilmiştir.

Sonuç olarak

A) İdare tarafından gönderilen cevapta, giydirme cephelerde alüminyum taşıyıcılar için ebat belirtilmesi durumunda belirli bir üreticinin tanımlanabileceği ve bunun 4734 sayılı Kanuna aykırı olabileceği, aydınlatma direklerinin ise TEDAŞ mevzuatına uygun olarak imal edildiği; ancak bundan sonra proje ve şartnamelerde detaylara yer verileceği belirtilmiştir.

Bahse konu ihaleli işlerde yatay ve dikey alüminyum taşıyıcıların ebatlarının uygulama proje ve şartnamelerde belirtilmemiş olması, her bir işte farklı uygulamaya neden olmaktadır. Örneğin Osmaniye 1000 seyircili Yüzme Havuzu Yapım İş'i'nde binanın yüksekliği yaklaşık 12 metre olmasına rağmen dikey alüminyum taşıyıcılar 10*5 cm ve yatay taşıyıcılar ise 5*5 cm olarak imal edilmiştir. Bahis konusu diğer yapım işlerinde ise binaların yüksekliği daha az olmasına rağmen hiçbirinde yatay taşıyıcılar 8*5 cm den daha küçük ebatta imal edilmemiş ve dikey taşıyıcılar bazı işlerde 8*5 cm, bazılarında 10*5 cm, bazılarında ise 12*5 cm olarak imal edilmiştir. Alüminyum giydirme cephelerde birim fiyatı belirleyen en önemli faktörlerden birisi alüminyum taşıyıcıların ebatlarıdır. Dolayısıyla proje ve şartnamelerde alüminyum taşıyıcıların ebatlarının belirtilmesi elzemdir. Piyasada yer alan

alüminyum giydirme cephe üretici firmaların farklı ebatlarda ürünleri bulunmaktadır. Dolayısıyla şartnamelerde alüminyum ebatlarının belirtilmesinin rekabeti etkileyeceği hususu kabule şayan değildir. Diğer taraftan şartnamelerde bunlara ilişkin yüklenici tarafından proje hazırlanacağı belirtilmesine rağmen hiçbirinde proje hazırlanmamıştır.

Diğer taraftan Antalya Duacı İzçilik Kampı ile Osmaniye Aslantaş İzçilik Kampı Yapımı işlerine ait uygulama projelerinde aydınlatma direklerinin; Kırıkkale Merkez Sentetik Çim Futbol Sahası, Osmaniye Atletizm Pisti ve Çim Hokey Sahası ile Adana Atletizm Pisti Yapımı İşlerine ait uygulama projelerinde saha aydınlatma direklerinin hiçbir ebat detayı belirtilmemesi hususu ile ilgili olarak TEDAŞ'ın yürürlükteki mevzuatı kapsamında imalat yapıldığı belirtilmiştir. Oysa bahse konu yapım işlerinde aydınlatma direkleri ve saha aydınlatma direklerinin herhangi bir standart dahilinde imal edilmediği ve her birinin farklı ebatlarda imal edildiği görülmüştür. Örneğin Antalya Duacı İzçilik Kampı Yapımı İşinde aydınlatma direklerinin her biri 3 kademeli olarak imal edilmişken Osmaniye Aslantaş İzçilik Kampı Yapımı İşinde ise tek kademeli olarak imal edilmiştir. Dolayısıyla yüklenicinin insiyatifi doğrultusunda herhangi bir üreticiden temin edilen aydınlatma ve saha aydınlatma direkleri üreticilerin kendi standartları kapsamında imal edilmiştir.

İdare tarafından verilen cevapta bundan sonra proje ve şartnamelerde hem alüminyum taşıyıcılar hem de aydınlatma direklerine ait tüm detaylara proje ve şartnamelerde yer verileceği belirtildiğinden bu hususların izleyen yıllarda tarafımızdan kontrolü sağlanacaktır.

B) İdare cevabında, bahse konu işlere ilişkin olarak teknik şartnamelerin idarece hazırlandığı ve yaklaşık maliyetin bunlara göre hazırlandığı belirtilmiştir. Ancak bungalov evlere ait şartnamelere ihale dokümanında yer verilmemesi nedeniyle isteklilerin tekliflerini nasıl hazırladıkları ve bu imalatların kontrol mühendislerince nasıl kontrol edildiğine ilişkin bulgumuzda belirtilen hususlara cevapta yer verilmemiştir. Dolayısıyla bulgumuzda da belirtildiği gibi idarenin cevabından bungalov evlerle ilgili olarak teknik şartnamenin hazırlandığı; ancak ihale dokümanına eklenmediği anlaşılmaktadır. Bundan sonraki ihalelerde hazırlanan şartnamelerin ihale dokümanına eklenmesi hususunda azami çaba sarf edilmelidir.

C) İdare cevabında, bahse konu imalatlara ilişkin eksikliklerden dolayı idarece kesinti yapıldığı belirtilmektedir. İdarenin cevabı yerinde görülmüş olup, yapılan kesintilerin doğruluğu kontrol edilecektir.

BULGU 3: Mülkiyeti Spor Genel Müdürlüğüne Ait Olan Stadyumlarda Maçlarını Oynayan Spor Toto Süper Lig ve PTT Birinci Lig Kulüplerinin Bazılarının Bilet Satışlarından Elde Ettikleri Hâsılatın %7 Genel Müdürlük Payı Tamamen ya da Kısmen Tahsil Edilmemiştir.

Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun “Genel Müdürlüğün Gelirleri” başlıklı 14’üncü maddesinde spor müsabakalarından alınacak paylar SGM’nin gelirleri arasında sayılmış olup, Kanunun 16 ve 17’nci maddelerinde bu payların tahsiline ilişkin açıklamalar getirilmiştir.

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Sportif Müsabaka ve Gösteri Hasılatının Dağıtımına Dair Yönetmelik’in 7, 8 ve 9’uncu maddelerinde de müsabaka hasılatlarından %7 oranında SGM payının alınacağı belirtilmiştir.

Anılan mevzuat hükümleri uyarınca takibi ve tahsilatı İl Müdürlüklerine devredilmiş olan söz konusu SGM payı tamamen ya da kısmen tahsil edilmemektedir.

Kamu idaresi cevabında özetle; müsabaka hasılatlarından kesilecek % 7 Genel Müdürlük payının takibi ve tahsilinin İl Müdürlüklerince yapıldığı, İl Müdürlüklerine gönderilen genelgeler uyarınca tahsil edilen payların Genel Müdürlük hesabına gönderilmesi, tahsil edilemeyenlerin ise yasal yollardan tahsilinin sağlanması hususunda İl Müdürlüklerinin uyarıldığı, tahsil edilmesi için bildirilen %7 paylarla ilgili dava ve icra takiplerinin açıldığı, tam veya kısmi tahsilatlar yapıldığı gibi, henüz tahsilat yapılmayan dosyaların da bulunduğu belirtilmiştir.

Sonuç olarak Bulguda yer verilen hususlar doğrultusunda işlem yapılacağı anlaşıldığından gelecek yıllara ilişkin uygulamalar denetim ekibimizce takip edilecektir.

BULGU 4: 2013-2014 Futbol Sezonunda Spor Toto Süper Lig ve PTT Birinci Lig Müsabakalarına İlişkin Olarak Tesislere Yayın Giriş Ücretleri Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlükleri Tarafından Tahsil Edilmemiştir.

Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun “Genel Müdürlüğün Gelirleri” başlıklı 14’üncü maddesinde, naklen yayınlardan elde edilecek gelirler SGM’nin gelirleri arasında sayılmıştır.

Spor Genel Müdürlüğü İşletme Yönetmelik'inin "Yayın Giriş Ücretleri ve Esasları" başlıklı 47'nci maddesi ile 01.12.2010 tarihinde Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ile Türkiye Futbol Federasyonu arasında imzalanan protokolün "Yayın Kuruluşlarının Tesislere Girişi" başlıklı 9'uncu maddesinde, Genel Müdürlük mülkiyeti ve/veya kullanımında bulunan spor tesislerinde yapılacak müsabaka ve etkinliklerin yayınlanmasında yayıncı kuruluşlardan alınacak tesise giriş ücretleri ile ilgili usul ve esasların Genel Müdürlükçe belirleneceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Yönetmelik uyarınca Spor Genel Müdürlüğünce kurulan komisyon tarafından 13.06.2013 tarih ve 1 sayılı karar ile gençlik hizmetleri ve spor il müdürlükleri tasarrufunda bulunan spor tesislerinde yapılacak müsabakaların yayımlanması halinde alınacak "tesise giriş ücretleri" belirlenmiştir. Belirlenen bu tarifeler çerçevesinde Spor Toto Süper Lig ile PTT Birinci Lig Kulüplerinin bazılarında, alınması gereken yayın giriş ücretleri tahsil edilmemiştir.

Kamu idaresi cevabında özetle;; yayın yeri giriş ücretlerinin tahsilinden sorumlu olan il müdürlüklerinin muhtelif genelgelerle uyarıldığı, tahsil edilemeyen miktarlarla ilgili olarak il müdürlüklerince yasal yolların başlatıldığı belirtilmiştir.

Sonuç olarak Bulguda yer verilen hususlar doğrultusunda işlem yapılacağı anlaşıldığından gelecek yıllara ilişkin uygulamalar denetim ekibimizce takip edilecektir.

BULGU 5: SGM Mülkiyet ve/veya Kullanımında Olup Spor Toto Süper Lig ile PTT Birinci Lig Kulüplerinin Maçlarını Oynadığı Stadyumların Bazılarında Kira Bedeli Tahsil Edilmemiştir.

3289 sayılı Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 14'üncü maddesinde, her türlü işletme gelirleri ile kiralar SGM'nin gelirleri arasında sayılmıştır.

Mülkiyeti ve/veya kullanımı SGM ye ait olan stadyumlar, Spor Toto Süper Lig ve PTT Birinci Ligde yer alan spor kulüplerine intifa hakkı verilmiş veya 10 yıla kadar uzun ya da bir yıla kadar kısa süreli olarak kiralanmıştır. Spor kulüplerinden uzun süreli kiralama yapanların sözleşme ile öngörülen bedelleri, kısa süreli kiralama yapanların ise her yıl için SGM tarafından belirlenen stat kiralamalarına ilişkin ücret tarifesinde yer alan maç başına kira ücretini yatırmaları gerekmektedir.

SGM merkez ve taşra teşkilatı tarafından, Spor Toto Süper Lig ile PTT Birinci Lig

Kulüplerinin bazılarında kira ücretleri tahsil edilmemektedir.

Kamu idaresi cevabında özetle;; stadyumların kiralama bedellerinin tahsilinden il müdürlüklerinin sorumlu olduğu, tahsil edilmesi için bildirilen stadyum kira bedelleriyle ilgili dava ve icra takiplerinin açıldığı, tam veya kısmi tahsilatlar yapıldığı gibi, henüz tahsilat yapılmayan dosyaların da bulunduğu belirtilmiştir.

Sonuç olarak Bulguda yer verilen hususlar doğrultusunda işlem yapılacağı anlaşıldığından gelecek yıllara ilişkin uygulamalar denetim ekibimizce takip edilecektir.

BULGU 6: İl Müdürlükleri Tarafından Özel Beden Eğitimi ve Spor Tesislerinin Bazılarında Tescil Ücreti Tahsil Edilmemiştir.

Spor Genel Müdürlüğü Özel Beden Eğitimi ve Spor Tesisleri Yönetmelik'i uyarınca gerçek veya tüzel kişilerce beden eğitimi ve spor tesisleri kurulması ve bu tesislerin işletilmesi ile ilgili usul ve esaslar düzenlenmiştir.

Söz konusu Yönetmelik'in "Açılış İzininin Verilmesi" başlıklı 11'inci maddesinde;

"(...)Valinin onayını müteakip açılacak tesisin özelliği ve ilin gelişmişlik düzeyi göz önüne alınarak; Genel Müdürlükçe tespit edilecek tescil ücreti tesis sahibinden tahsil edilir. Tahsil edilen ücretin % 50'si Genel Müdürlük hesabına, % 50'si de il müdürlüğü hesabına yatırılır. Tesis sahibinin tesisin açılışından vazgeçmesi halinde tahsil edilen tesis ücreti iade edilmez." Denilmektedir.

81 il sınırları içinde yer alan özel beden eğitimi ve spor tesislerinin sayısının belirlenmesi için Gelir İdaresi Başkanlığı ve Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinden alınan bilgiye göre ülke genelinde GİB'te kayıtlı bulunan toplam 5.789 adet özel beden eğitimi ve spor tesisinden sadece 2.212'si İl Müdürlüklerindeki spor servislerinde kayıtlı bulunmaktadır.

İl Müdürlükleri ve GİB'ten alınan bilgilerin birlikte değerlendirilmesi neticesinde, İl Müdürlükleri tarafınca toplam 3.577 adet spor tesisinin kaydının eksik yapıldığı tespit edilmiştir. Rize, Yozgat, Çankırı, Bayburt gibi illerde faal olan tesislerin takibinin ve denetiminin hiç yapılmadığı, söz konusu şehirlerde GİB'te kayıtlı spor tesisleri olmasına

karşın il müdürlüğü kayıtlarında hiçbir özel beden eğitimi ve spor tesisinin bulunmadığı görülmüştür.

Spor Genel Müdürlüğüne her yıl için uygulanacak tescil ücretleri, illerin gelişmişlik düzeyi baz alınarak oluşturulan 3 farklı grup için ayrı ayrı belirlenmektedir. Özel spor tesislerinden alınacak bu ücretler, yıldan yıla, ilden ile ve branştan bransa değişiklik göstermektedir.

Bu itibarla, Spor Genel Müdürlüğü kayıtlarında yer almayan toplam 3.577 adet özel beden eğitimi ve spor tesisi tescil ücretlerinin tahsil edilmesi, söz konusu spor salonlarının denetimlerinin yapılarak, faaliyete uygun olanlara tescil vizesinin verilerek kayıt altına alınmasının sağlanması gerekmektedir.

Kamu idaresi cevabında özetle;; spor kulüplerin dernek statüsünde olduğu, Özel Beden Eğitimi ve Spor Tesisleri Yönetmeliği'nin 7'nci maddesi uyarınca dernekler tarafından açılacak beden eğitimi ve spor tesislerinin de Yönetmelik kapsamında olduğu ancak kulüplerin yalnızca kendi çalışmaları için kullandıkları beden eğitimi ve spor tesislerinin yönetmelik kapsamında olmadığı ayrıca suni çim sahaların Türkiye Futbol Federasyonu'na devredildiği, bulgu konusu tescil ücreti tahsil edilmeyen 3.577 adet tesisin işletme olmayan kulüp, halı saha, turizm işletmesi altındaki ve Kamu Kurum ve kuruluşlarına bağlı tesisler olduğunun düşünüldüğü ancak söz konusu spor salonlarının Özel Beden Eğitimi ve Spor Salonları Yönetmeliği kapsamında olup olmadıklarının denetiminin yapılarak, kapsam dahilinde olup faaliyetine uygun olanlara tescil vizesi verilerek kayıt altına alınmasının sağlanacağı belirtilmiştir.

Sonuç olarak Spor Genel Müdürlüğü tarafından gönderilen cevapta; spor kulüplerin yalnızca kendi çalışmaları için kullandıkları beden eğitimi ve spor tesislerinin yönetmelik kapsamında olmadığı ayrıca suni çim sahaların Türkiye Futbol Federasyonu'na devredildiği, bulgu konusu tescil ücreti tahsil edilmeyen 3.577 adet tesisin işletme olmayan kulüp, halı saha, turizm işletmesi altındaki ve kamu kurum ve kuruluşlarına bağlı tesisler olduğunun düşünüldüğü ancak söz konusu spor salonlarının Özel Beden Eğitimi ve Spor Salonları Yönetmeliği kapsamında olup olmadıklarının denetiminin yapılarak, kapsam dahilinde olup faaliyetine uygun olanlara tescil vizesi verilerek kayıt altına alınmasının sağlanacağı belirtilmiştir.

Spor kulüplerinin yalnızca kendi çalışmaları için kullandıkları tesislerin mezkur yönetmelik kapsamında olmadığı aşıkardır. Gelir İdaresi Başkanlığından alınmış olan listede, sportif faaliyetlerle uğraşan mükelleflerin isimlerine yer verilmiştir. Dolayısıyla mükellef olmayan yani ticari kazanç elde etmeyen gerçek veya tüzel kişinin bu listede yer alması söz konusu değildir. Ancak Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından mükelleflerin sınıflandırması yapılırken, Başkanlık tarafından belirlenmiş olan genel nitelikli faaliyet kodları esas alındığından hangi mükellefin hangi branşta faaliyet gösterdiği kimi durumlarda tam olarak anlaşılammaktadır. Örneğin, bowling faaliyeti gerçekleştirmek için açılan bir spor tesisi, Gelir İdaresi Başkanlığınca "931101" numaralı Faaliyet Kodunda, "Spor Tesislerinin İşletilmesi (Futbol, Hokey, Paten, Golf vb Sahaları, Yarış Pistleri, Stadyumlar, Yüzme Havuzları, Tenis Kortları, Bowling Alanları, Boks Arenaları vb Tesisler) " başlığı altında kayıt altına alındığından, salt mükellef adı baz alınarak hangi mükellefin hangi faaliyette bulunduğu belirlenememektedir. Dolayısıyla, Özel Beden Eğitimi ve Spor Salonları Yönetmeliği kapsamında olmayan halı saha işletmelerinin "931101" faaliyet kodu ile Gelir İdaresi Başkanlığı kayıtlarında yer alması mümkün olabilmektedir. Ancak, bulguda yer alan, Spor Genel Müdürlüğü ile Gelir İdaresi Başkanlığı kayıtları arasında yer alan 3.577 adet spor tesisi farkının tamamının Kurum tarafından ifade edildiği üzere, işletme olmayan kulüp, halı saha, turizm işletmesi altındaki ve kamu kurum ve kuruluşlarına bağlı tesisler olması mümkün değildir. Hem Ankara hem de yerinde denetim gerçekleştirilen illerde; vucüt geliştirme, bowling, dans gibi alanlarda faaliyette bulunan kimi mükelleflerin, Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinde kayıtlarının bulunmadığı tespit edilmiştir. Zira bu hususa, " söz konusu spor salonlarının Özel Beden Eğitimi ve Spor Salonları Yönetmeliği kapsamında olup olmadıklarının denetimlerinin yapılarak, kapsam dahilinde olup faaliyetine uygun olanlara tescil vizesinin verilerek kayıt altına alınmasının sağlanacaktır" denilmek suretiyle idare tarafından gönderilen savunmada dayer verilmiştir.

Bu itibarla, bulguda belirtildiği üzere Gelir İdaresi Başkanlığı ile Spor Genel Müdürlüğü kayıtları arasındaki fark sonucu ortaya çıkan toplam 3.577 adet mükelleften halı saha işletmeleri, spor kulüplerinin sadece kendi antrenmanları için kullandıkları salonlar gibi tesisler hariç olmak üzere Özel Beden Eğitimi ve Spor Salonları Yönetmeliği uyarınca tescil ücretine tabil olanlardan bu ücretin tahsil edilmesi, söz konusu spor salonlarının denetimlerinin yapılarak, faaliyete uygun olanlara tescil vizesi verilerek kayıt altına alınmasının sağlanması gerektiği düşünülmektedir.

Öneri:

Özel beden eğitimi ve spor tesislerinin işyeri açma ile başlayan kamu idarelerinden alınması gereken izin-ruhsat süreçleri de göz önüne alındığında, konu hakkında bilgi sahibi olması muhtemel Çalışma ve Sosyal Güvenlik, Sosyal Güvenlik, Emniyet, Sağlık İl Müdürlükleri ile Belediyeler ve Vergi Dairelerinden bilgi alınabilmesi ya da bilgi alınabilmesini sağlayacak kurumlar arası bir sistemin kurulması için gerekli girişimlerin yapılması veya bu kamu kurumlarına müracaatlarında Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerince tescil edildiklerine ilişkin belgenin istenmesi için mevzuat düzenlemesinin yapılması önerilmektedir.

BULGU 7: Amatör Faaliyetlerinde Kullanılmak Üzere Spor Kulüplerine Yapılan Yardımlar için Her Hangi Bir Kriter Belirlenmemiş, Yönetmelikte Belirlenen Amaçlar Doğrultusunda Harcanmamış, Harcamalara İlişkin Belgeler İncelenmemiştir.

3289 sayılı Spor Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun “Kulüplere yardım” başlıklı 25’inci maddesinde, kulüplerin amatör faaliyetleri için Genel Müdürlüğün aynı ve nakdi yardımda bulunabileceği ifade edilmiştir.

Bu Kanun hükmünün uygulamasını göstermek üzere çıkarılan Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Gençlik ve Spor Kulüpleri Yönetmelik’inin 34, 35, 36 ve 37’nci maddelerinde yardımların nasıl yapılacağı ve hangi amaçlar için kullanılacağı belirtilmiştir.

Yönetmelikte, kulüplerin amatör faaliyetlerde kullanılmak üzere Spor Genel Müdürlüğünden aldıkları nakdi yardımlara ilişkin harcama belgelerini 15 gün içerisinde il müdürlüklerine teslim etmeleri ve bu belgelerin genel denetim için saklanması gerektiği hüküm altına alınmıştır. Fakat il müdürlükleri tarafından sözü edilen belgelerin takip edilmesi ve incelenmesi için birim oluşturulmadığı ve personel görevlendirilmediği, dolayısıyla spor kulüplerince teslim edilen belgelerin de incelenmediği, gençlik ve spor kulüplerine bu kapsamda yapılan yardımların büyük kısmının Yönetmelikte sayılan amaçlar doğrultusunda kullanılmadığı, spor kulüplerine yapılacak yardımlara ilişkin eşitlik ilkesini sağlamaya yönelik her hangi bir kriter geliştirilmediği tespit edilmiştir.

Söz konusu tespitler çerçevesinde, yapılan yardımlar ile amatör faaliyetleri desteklemek ve geliştirmek amacının tam anlamıyla gerçekleştirilemediği değerlendirilmiştir.

Kamu idaresi cevabında özetle; “Spor Genel Müdürlüğü Gençlik ve Spor Kulüpleri Yönetmeliği” çerçevesinde spor kulüplerine yardım yapıldığı, yapılan yardımlarda okul spor kulüpleri ve engellilere yönelik faaliyet yapan spor kulüplerine öncelik verildiği, diğer spor kulüplerinin yardım taleplerinin bütçe imkanları dahilinde karşılandığı, söz konusu yardımların amacı doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığının ve harcama belgeleri ile ilgili incelemelerin, teftiş birimi ve il müdürlüklerince yapıldığı, tespit edilen eksiklik ve aksaklıkların giderilmesi hususunda il müdürlüklerine gerekli uyarıların yapıldığı, inceleme ve değerlendirme çalışmalarının devam ettiği, tespit edilen aksaklıkların giderilmesi ve Denetim raporunda yer alan uyarılar doğrultusunda gerekli tedbirlerin alınacağı belirtilmiştir.

Sonuç olarak Kurum tarafından gönderilen cevapta, “Spor Genel Müdürlüğü Gençlik ve Spor Kulüpleri Yönetmeliği” çerçevesinde spor kulüplerine yardım yapıldığını, söz konusu yardımların amacı doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığının ve harcama belgeleri ile ilgili incelemelerin yapılması sonucu tespit edilen eksiklik ve aksaklıkların giderilmesi hususunda il müdürlüklerine gerekli uyarıların yapıldığını, inceleme ve değerlendirme çalışmalarının devam ettiğini, tespit edilen aksaklıkların giderilmesi ve Denetim raporunda yer alan uyarılar doğrultusunda gerekli tedbirlerin alınacağını ifade etmişlerdir.

Spor kulüplerinin hangi şartları taşımaları halinde ne miktarlarda yardım alacağına dair bir kriter geliştirilemediği dolayısıyla yapılan yardımlar ile amatör faaliyetleri desteklemek ve geliştirmek amacının tam anlamıyla gerçekleştirilemediği düşünülmektedir.

İl Müdürlüklerinde yapılan denetimlerde de, İl Müdürlükleri bünyesinde spor kulüplerinin amatör faaliyetlerine yapılan yardımlara ilişkin harcama belgelerinin anılan Yönetmeliğe uygun olup olmadığını veya süresi içerisinde bu belgelerin il müdürlüklerine teslim edilip edilmediğini takip etme görevini yürüten bir birim veya görevli personel bulunmamaktadır. Sadece saymanlık birimleri tarafından spor kulüpleri tarafından sunulan harcama belgelerinin fatura şartlarını taşıyıp taşımadıkları incelenmektedir. Sözü edilen harcama belgelerinin anılan Yönetmeliğe uygunluğunun, süresi içerisinde teslim edilip edilmediğinin İl Müdürlüğü Spor Şubesi tarafından, yani spor kulüplerini inceleyen, durumlarını ve yapılan yardımları kayıt altına alan Şube Müdürlüğüne kontrol edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

7. EKLER**Ek 1: Kamu İdaresi Mali Tabloları****BİLANÇO**

Kurum Kodu : 40.14 Adı: SPOR GENEL
MÜDÜRLÜĞÜ

AKTİF HESAPLAR	N Yılı 2014	PASİF HESAPLAR	N Yılı 2014
1 DÖNEN VARLIKLAR	298.393.683,93	3 KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	210.248.741,55
10 HAZIR DEĞERLER	29.791.409,53	32 FAALİYET BORÇLARI	167.906.211,95
102 BANKA HESABI	45.814.789,48	320 BÜTÇE EMANETLERİ HESABI	167.905.211,95
103 VERİİ EN ÇEKLER VE GÖNDERME EMİRLERİ HESABI (-)	-16.032.398,61	33 EMANET YABANCI KAYNAKLAR	34.383.250,25
104 PROJE ÖZEL HESABI	9.018,66	330 ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	12.777.536,26
106 DÖVİZ GÖNDERME EMİRLERİ HESABI (-)	0,00	333 EMANETLER HESABI	21.605.713,99
12 FAALİYET ALACAKLARI	245.560.158,83	36 ÖDENECEK DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER	7.959.279,35
120 GELİRLERDEN ALACAKLAR HESABI	245.560.158,83	330 ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	7.883.923,25
14 DİĞER ALACAKLAR	648.711,18	361 ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ	74.337,18

140 KİŞİLERDEN ALACAKLAR HESABI	648.711.18	HESABI	
15 STOKLAR	20.638.346,13	362 FONLAR VEYA DİĞER KAMU İDARELERİ ADINA YAPILAN TAHSİLAT HESABI	1 018.92
150 İLK MADDE. VE MALZEME HESABI	20 638 346.15	4 UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	80.775,33
16 ÖN ÖDEMELER	1.755.058,24	43 DİĞER BORÇLAR	80.775,33
160 İŞ AVANS VE KREDİLERİ HESABI	0.00	430 ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	80.775,33
1S1 PERSONEL AVANSLARI HESABI	0	5 ÖZ KAYNAKLAR	1.874.861.266,75
162 BÜTÇE DIŞI AVANS VE KREDİLER HESABI	1 755 058.24	50 NET DEĞER	387.250.633,17
2 DURAN VARLIKLAR	1.786.797.099,70	500 NET DEĞER HESABI	387.250.633.17
25 MADDİ DURAN VARLIKLAR	1.786.796.469.70	57 GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI	1.136.099.845,58
250 ARAZİ VE ARSAI AR HESABI	35 270 725.79	570 GEÇMİŞ YILLAR OLUMLU FAALİYET SONUÇLARI HESABI	1.136.099.845,58
252 BİNALAR HESABI	586.196.957,28	59 DÖNEM FAALİYET SONUÇLARI	351.510.788,00
253 TESİS. MAKİNE VE CİHAZLAR HESABI	2.184.26,30	590 DÖNEM OLUMLU FAALİYET SONUCU HESABI	351.510.788.00
254 TAŞITLAR HESABI	245.129,66		
255 DEMİRBAŞLAR HESABI	5614631,71		
257 BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	-74 493 978,89		
258 YAPILMAKTA OLAN YATIRIMLAR HESABI	1 231 778 778,35		
259 YATIRIM AVANSLARI HESABI	0,00		
26 MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR	0,00		
260 HAKLAR HESABI	37.107.209,22		
267 DİĞER MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR HESABI	59.212.40		

T.C. Sayıştay Başkanlığı

268 BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	-37.166 421,62		
29 DİĞER DURAN VARLIKLAR	630,00		
294 ELDEN ÇIKARILACAK STOKLAR VE	1.261.709,25		
MADDİ DURAN VARLIKLAR			
HESABI			
299 BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI (-)	-1.261.079,25		
AKTİF TOPLAMI	2.085.190.783,63	PASİF TOPLAMI	2.085.190.783,63

Bilanço Dipnotları :

900 GÖNDERİLECEK BÜTÇE ÖDENEKLERİ HESABI	0,00
901 BÜTÇE ÖDENEKLERİ HESABI	0,00
902 BÜTÇE ÖDENEK HAREKETLERİ HESABI	0,00
903 KULLANILACAK ÖDENEKLER HESABI	0,00
904 ÖDENEKLER HESABI	0,00
905 ÖDENEKLİ GİDERLER HESABI	0,00
910 TEMİNAT MEKTUPLARI HESABI	116.909.936,25
911 TEMİNAT MEKTUPLARI EMANETLERİ HESABI	116.909.936,25
920 GİDER TAAHHÜTLERİ HESABI	280.619.744,18
921 GİDER TAAHHÜTLERİ KARŞILIĞI HESABI	280.619.744,18

FAALİYET SONUÇLARI TABLOSU

Hesap Kodu	Ekonomik Kodlar				GİDERİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
630					GİDERLER HESABI	1.247.971.584,29
630	01				PERSONEL GİDERLERİ	38.603.884,66
630	02				SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	6.269.983,81
630	03				MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	28.594.948,28
630	05				CARİ TRANSFERLER	941.956.047,33
630	07				SERMAYE TRANSFERLERİ	201.945.000,00

GİDERLER TOPLAMI : 1.247.971.584,29

Hesap Kodu	Ekonomik Kodlar				GELİRİN TÜRÜ	Cari Yıl (N)
600					GELİRLER HESABI	1.599.482.372,29
600	03				Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	3.444.890,64
600	04				Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	983.083.388,62
600	05				Diğer Gelirler	612.953.499,81
600	11				Değer Ve Miktar Değişimleri Giderleri	593,22

NET GELİR TOPLAMI : 1.599.482.372,29

T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

06520 Balgat / ANKARA

Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 48 00

e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr

<http://www.sayistay.gov.tr>