



**DEVLET TİYATROLARI**  
**GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**  
**2013 YILI SAYIŞTAY**  
**DENETİM RAPORU**

Ağustos 2014



## ***İÇERİK***

- I) DEVLET TİYATROLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 2013 YILI  
DÜZENLİLİK DENETİMİ RAPORU .....1**
- II) DEVLET TİYATROLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 2013 YILI  
PERFORMANS DENETİMİ RAPORU .....5**



# **DEVLET TİYATROLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**

## **2013 YILI DÜZENLİLİK DENETİMİ RAPORU**



## **İÇİNDEKİLER**

<b><i>KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ</i></b> .....	<b>1</b>
<b><i>DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU</i></b> .....	<b>2</b>
<b><i>SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU</i></b> .....	<b>2</b>
<b><i>DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI</i></b> .....	<b>3</b>
<b><i>DENETİM GÖRÜŞÜ</i></b> .....	<b>4</b>

## ***KAMU İDARESİNİN MALİ YAPISI VE MALİ TABLOLARI HAKKINDA BİLGİ***

Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü (DTGM) 16.6.1949 tarih ve 7234 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren 5441 sayılı Devlet Tiyatrosu Kuruluşu Hakkında Kanun ile kurulmuştur.

Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı, tüzel kişiliğe sahip, özel bütçeli bir idare olan DTGM, 5018 sayılı Kanuna ekli (II) sayılı Özel Bütçeli İdareler Cetvelinin (B) Özel Bütçeli Diğer İdareler başlığı altındaki bölümün 9. sırasında yer almaktadır.

Ayrı bir tüzel kişiliğe ve kuruluş kanununa sahip olması, kendi gelir, gider ve muhasebe birimlerinin olmasının yanı sıra Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü muhasebe mevzuatı olarak Merkezi Yönetim Muhasebe Yönetmeliğine tabi olarak çalışmaktadır. DTGM bütçesinin hesaplarını idari muhasebe birimi olarak teşkilat yapısında Danışma ve Denetim Birimleri başlığı altında yer alan Strateji Geliştirme Müdürlüğü tutmaktadır. Muhasebe hizmetleri Maliye Bakanlığı’nın Say2000i saymanlık otomasyon sistemi üzerinden yürütülmektedir. Strateji Geliştirme Müdürlüğü ayrıca; izleyen iki yılın bütçe tahminlerini de içeren idare bütçesini Stratejik Plan’a uygun olarak hazırlamak ve idare faaliyetlerinin bunlara uygunluğunu izlemek ve değerlendirmek, mevzuatı uyarınca belirlenecek bütçe ilke ve esasları çerçevesinde ayrıntılı finansman programı hazırlamak, bütçe kesin hesabı ile mali istatistikleri hazırlamak, yine ilgili mevzuatı çerçevesinde idare gelirlerini tahakkuk ettirmek, gelir ve alacakların takip ve tahsil işlemlerini yürütmek, idari faaliyet raporunu hazırlamak ve yatırım programını hazırlamak işleri ile görevlendirilmiştir.

Kurum bütçe büyüklüğü ile ilgili bilgiler aşağıdadır.

2013 yılı bütçe ödenekleri:

Personel Giderleri:	114.469.000,00
Mal Hizmet Alım Giderleri:	57.198.000,00
Cari Transferler:	4.080.500,00
Sermaye Giderleri:	7.255.730,00
Genel Toplam:	183.003,230,00

Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslar” ın 5’inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştaya gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgelerden aşağıda yer alanlar denetime sunulmuş olup denetim bunlar ile Usul ve Esasların 8’inci maddesinde yer alan diğer belgeler dikkate alınarak yürütülüp sonuçlandırılmıştır.

- Geçici ve kesin mizan,
- Bilanço,
- Kasa sayım tutanağı,
- Banka mevcudu tespit tutanağı,
- Alınan çekler sayım tutanağı,
- Menkul kıymet ve varlıklar sayım tutanağı,
- Teminat mektupları sayım tutanağı,
- Değerli kağıtlar sayım tutanağı,
- Taşınır kesin hesap cetveli ile taşınır hesabı icmal cetveli veya envanter defteri.
- Bütçe giderleri ve ödenekler tablosu,
- Bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırılması tablosu,
- Faaliyet sonuçları tablosu veya gelir tablosu.

Denetim görüşü, kamu idaresinin temel mali tabloları olan bilanço ve faaliyet sonuçları tablosuna/gelir tablosuna verilmiştir.

## ***DENETLENEN KAMU İDARESİ YÖNETİMİNİN SORUMLULUĞU***

Denetlenen kamu idaresinin yönetimi, tabi olduğu muhasebe standart ve ilkelerine uygun olarak hazırlanmış olan mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerecek şekilde zamanında Sayıştaya sunulmasından, bir bütün olarak sunulan bu mali tabloların kamu idaresinin faaliyet ve işlemlerinin sonucunu tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir olarak yansıtmasından ve ister hata isterse yolsuzluktan kaynaklansın bu mali rapor ve tabloların önemli hata veya yanlış beyanlar içermemesinden; kamu idaresinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğundan; mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin amacına uygun olarak oluşturulmasından, etkin olarak işletilmesinden ve izlenmesinden, mali tabloların dayanağını oluşturan bilgi ve belgelerin denetime hazır hale getirilmesinden ve sunulmasından sorumludur.

## ***SAYIŞTAYIN SORUMLULUĞU***

Sayıştay, denetimlerinin sonucunda hazırladığı raporlarla denetlenen kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere

---



uygunluğunu tespit etmek, mali rapor ve tablolarının güvenilirliğine ve doğruluğuna ilişkin görüş bildirmek, mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmekle sorumludur.

### ***DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI***

Denetimlerin dayanağı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları, Sayıştay ikincil mevzuatı ve denetim rehberleridir.

Denetimler, kamu idaresinin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunu tespit etmek ve mali rapor ve tablolarının kamu idaresinin tüm faaliyet ve işlemlerinin sonucunu doğru ve güvenilir olarak yansıttığına ilişkin makul güvence elde etmek ve mali yönetim ve iç kontrol sistemlerini değerlendirmek amacıyla yürütülmüştür.

Kamu idaresinin mali tabloları ile bunları oluşturan hesap ve işlemlerinin doğruluğu, güvenilirliği ve uygunluğuna ilişkin denetim kanıtı elde etmek üzere yürütülen denetimler; uygun denetim prosedürleri ve tekniklerinin uygulanması ile risk değerlendirmesi yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Risk değerlendirmesi sırasında, uygulanacak denetim prosedürünün belirlenmesine esas olmak üzere, mali tabloların üretildiği mali yönetim ve iç kontrol sistemleri de değerlendirilmiştir.

Denetimin kapsamını, kamu idaresinin mali rapor ve tabloları ile gelir, gider ve mallarına ilişkin tüm mali faaliyet, karar ve işlemleri ve bunlara ilişkin kayıt, defter, bilgi, belge ve verileri (elektronik olanlar dâhil) ile mali yönetim ve iç kontrol sistemleri oluşturmaktadır. Bu hususlarla ilgili denetim sonucunda denetim görüşü oluşturmak üzere yeterli ve uygun denetim kanıtı elde edilmiştir.

## ***DENETİM GÖRÜŞÜ***

Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü'nün 2013 yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve ekte yer alan mali rapor ve tablolarının tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdii kanaatine varılmıştır.



**DEVLET TİYATROLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**  
**2013 YILI PERFORMANS DENETİMİ RAPORU**

## ***İÇİNDEKİLER***

<b>ÖZET .....</b>	<b>5</b>
<b>DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI .....</b>	<b>5</b>
<b>DENETİM BULGULARI .....</b>	<b>7</b>

## ÖZET

Bu raporda Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğünün (DTGM) 2013 yılı faaliyetlerine ilişkin performans denetimi sonuçları yer almaktadır.

Sayıştay 6085 sayılı Kanununun 36'ncı maddesinde; *“hesap verme sorumluluğu çerçevesinde idarelerce belirlenen hedef ve göstergelerle ilgili olarak faaliyet sonuçlarının ölçülmesi suretiyle gerçekleştirileceği”* hükme bağlanan performans denetimini yapmakla görevli ve yetkilidir. Bu denetimin gerçekleştirilmesine yönelik olarak aşağıda yer alan hususlarda inceleme ve değerlendirme yapılmıştır.

- Raporlama gerekliliklerine uygunluk,
- Stratejik plan, Performans Programı ve Faaliyet Raporunda yer alan bilgiler,
- Performans ölçümü için gerekli performans bilgisini üreten veri kayıt sistemleri.

Yapılan incelemeler sonucunda aşağıda ayrıntısına yer verilen bulgular özetle şunlardır;

1. Raporlama gerekliliklerine uyum açısından yapılan değerlendirmede Stratejik Plan, Performans Programı ve Faaliyet Raporu'nun ilgili kriterlere uyduğu,
2. Performans bilgisinin içeriği açısından yapılan değerlendirmede Stratejik Plan ile Performans Programının değerlendirme kriterlerine çoğunlukla uygun olduğu, Faaliyet Raporunun ise kriterleri karşılamadığı tespit edilmiştir.

## DENETİMİN DAYANAĞI, AMACI, YÖNTEMİ VE KAPSAMI

Performans Denetimi yasal dayanağını 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'ndan almakta olup genel kabul görmüş uluslararası denetim standartları ve Sayıştay ikincil mevzuatı esas alınarak yürütülmektedir.

“DTGM’ce belirlenen hedef ve göstergelerle ilgili olarak faaliyet sonuçlarının ölçülmesi” amacıyla yürütülen bu denetimin kapsamını, kamu idaresinin performans bilgisi üreten plan, program ve raporları ile bunlara ilişkin her türlü bilgi ve belge oluşturmaktadır.

Denetim kapsamında aşağıda sayılan dokümanlar değerlendirilmiştir:

- 2009 - 2013 dönemine ait Stratejik Plan;
- 2013 yılı Performans Programı;
- 2013 yılı Faaliyet Raporu.

Söz konusu dokümanların değerlendirilmesinde yararlanılan kriterler aşağıda yer alan tablolarda gösterilmiştir.

**Tablo 1: Raporlama gerekliliklerine uygunluk kriterleri**

<b>Mevcudiyet</b>	Plan, program ve raporlarını yayımlanıp yayımlanmadığı
<b>Zamanlılık</b>	Plan, program ve raporların yasal süresi içinde yayımlanıp yayımlanmadığı,
<b>Sunum</b>	Plan, program ve raporların ilgili mevzuatla belirlenen usullere uyumlu olup olmadığı

**Tablo 2: Performans bilgisinin içeriğine yönelik kriterler**

<b>Stratejik Plan ve Performans Programı</b>	<b>İlgililik:</b>	Hedefler, göstergeler ve faaliyetler arasında mantıksal bağlantı olması
	<b>Ölçülebilirlik:</b>	Performans programlarındaki hedeflerin ve göstergelerin ölçülebilir olması
	<b>İyi tanımlanma:</b>	Hedefin açık ve net bir tanımının olması
<b>Faaliyet Raporu</b>	<b>Tutarlılık:</b>	Hedeflerin, planlama ve raporlama dokümanlarında (göstergeler ve alt hedefler dâhil) tutarlı olarak kullanılması
	<b>Doğrulanabilirlik:</b>	Raporlanan değerlerin, temel veri kayıt sistemlerinin çıktısıyla tutarlı olması
	<b>İkna edicilik/ Geçerlilik:</b>	Planlanan ve raporlanan performans arasındaki her tür sapmanın denetlenen idare tarafından ele alınması ve sapmayı açıklayan nedenlerin geçerli/ inandırıcı olması

## ***DENETİM BULGULARI***

### **1. Bölüm: Raporlama Gerekliliklerine Uyum**

Şekil 1'deki kriterler esas alınarak yapılan değerlendirme sonucunda, gerek stratejik Plan ve Performans Programı gerekse Faaliyet Raporunun raporlama gerekliliklerine uyduğu sonucuna varılmıştır.

#### **1. Stratejik Plan**

- 1.1 DTGM stratejik plan açısından mevcudiyet, zamanlılık ve sunum kriterlerini karşılamaktadır.
- 1.2 2009 - 2013 yılları için hazırlanan stratejik plan hem kurumun web sayfasında hem de basılı olarak yayımlanmış olup şekil ve kapsam olarak 'Kamu İdareleri için Stratejik Plan Hazırlama Kılavuzu'na uygundur.

#### **2. Performans Programı**

- 2.1 2013 yılı Performans Programı mevcudiyet ve zamanlılık kriterlerine uygun hazırlanmıştır.
- 2.2 Söz konusu Program, Performans Programı Hazırlama Rehberi'nde belirtilen şekle genel olarak uygun olmakla birlikte, "1" ve "2" sayılı tablolarda aşağıda açıklanan bazı eksiklikler tespit edilmiştir.

- 1 sayılı Tablo şekil açısından eksiktir. Performans göstergelerine ilişkin kısımda açıklama bölümü bulunmamaktadır. Rehberin tabloyla ilgili açıklamasında "Performans hedefi tablosu her bir performans hedefi için ayrı ayrı doldurulur" denilmesine karşın sadece 1.1, 2.1, 2.4, 3.1, 4.1 numaralı hedefler için doldurulmuştur.

Performans Hedefi bölümündeki "Açıklamalar" kısmında herhangi bir kayıt bulunmamaktadır.

- 2 sayılı Tablonun Açıklamalar kısmında herhangi bir kayıt yoktur.

#### **3. Faaliyet Raporu**

- 3.1 DTGM 2013 yılı Faaliyet Raporu yasal süresi içerisinde hazırlanarak 07.04.2014 tarihinde Sayıştay Başkanlığına teslim edilmiş olup yapılan incelemede " Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik " hükümlerine

şekil açısından uygun olarak düzenlendiği görülmüştür. Dolayısıyla, mevcudiyet, zamanlılık ve sunum kriterlerine uygunluk sağlanmıştır.

Kamu idaresi cevabında; “Başkanlığınızca yapılan 2013 Yılı Performans Denetim Raporunda belirtilen hususlar incelenmiş, Genel Müdürlüğümüzce hazırlanacak Stratejik Plan, 2015 Yılı Performans Programı ile 2014 Yılı Faaliyet Raporunda titizlikle dikkate alınacaktır.” Denilmektedir.

Sonuç olarak bulgularımız üzerine kamu idaresi tarafından bir işlem yapılmamış ancak ilerleyen süreçte bulguların dikkate alınacağı belirtilmiştir.

## **2. Bölüm: Performans Bilgisinin İçeriği**

### **Stratejik Planda ve Performans Programında yer alan performans bilgisinin içeriği**

2013 yılı Performans Programı ile Stratejik Planda belirlenen amaç ve hedeflerin aynı olması nedeniyle iki doküman birlikte değerlendirilmiştir.

DTGM’ nin 2009 - 2013 dönemine ait stratejik planında ve 2013 yılına ait performans programında sunduğu performans bilgisi içeriği Tablo 2’deki kriterlere çoğunlukla uyduğu, hedef ve göstergelerin ölçülebilir olduğu, Kamu İdareleri İçin Stratejik Planlama Kılavuzunda “Hedeflerin ölçülebilir olarak ifade edilemediği durumlarda stratejik planda hedefe yönelik performans göstergelerine yer verilmesi gereklidir“ ifadesinden hareketle hedeflerin önemli bir kısmı için performans göstergesi oluşturulmadığı görülmüştür.

Az sayıdaki uyumsuzluk aşağıda açıklanmıştır.

2.1 “İnsanları bütünleştiren, toplumsal ve temel değerleri taşıyan eserler sahnelemek” şeklinde ifade edilen 1’inci Amaç’ın “Her yıl daha önce oynanmamış bir yerli ve bir yabancı klasik esere yer vermek” olarak belirlenen (1.2) sıralı, “Her yıl daha önce tiyatroya hiç gitmemiş 10.000 çocuk seyirciye ulaşmak” şeklindeki (1.3) sıralı, “Her yıl bir büyük müzikal sahnelemek” şeklinde ifade edilen (1.4) sıralı, “Her yıl farklı anlayışlarla yeni teknikler araştırarak en az bir yeni tiyatro metni oluşturmak” olarak tespit edilen (1.5) sıralı hedeflerinin başka faaliyetlere atıfta bulunduğu, ilgililik kriterini karşılamadığı düşünülmektedir. Daha önce oynanmamış klasik eserlerin, sergilenecek müzikallerin, oluşturulacak tiyatro metinlerinin mutlaka toplumsal ve temel değerleri taşıdığı ve insanları



bütünleştirici nitelikte olduğu ileri sürülemeyeceği gibi, daha önce tiyatroya hiç gitmemiş 10.000 çocuk seyirciye ulaşmak hedefinin de Amaç ile mantıksal bağı kurulamamıştır.

2.2 “Nitelikli yaygınlaşmak” şeklinde ifade edilen 2’nci Amaç’ın “Tiyatro binası yapımı amacıyla büyük şehirlerde arazi temin etmek” olarak belirlenen (2.3) sıralı, “Merkez ve Yerleşik Tiyatro Müdürlükleri tarafından her yıl en az üç ortak proje gerçekleştirmek” şeklindeki (2.5) sıralı hedeflerinin Amaç ile mantıksal bağı kurulamadığından ilgililik kriterini karşılamadığı düşünülmektedir.

2.3 2013 Yılı Performans Programında (5.1) sıralı hedef “2011 yılına kadar özgün, dünyadaki örnekleri kadar iyi bir Türk müzikalini yapmak” şeklinde gösterilmiştir. Amaç ve hedeflerin Stratejik Plandan aynen Performans Programı ve Faaliyet Raporuna alınması nedeniyle oluşan bu durum karşısında değerlendirme yapmak mümkün değildir.

### **Faaliyet Raporu’nda yer alan performans bilgisinin içeriği**

Aşağıda detayları verilen bulgular temel alınarak DTGM’nin 2013 yılı faaliyet raporunda sunduğu performans bilgisi içeriğinin (Tablo 2’deki) kriterlere uymadığı sonucuna varılmıştır.

2.4 Faaliyet Raporunda, 2012 – 2013 yılı tiyatro sezonunda gerçekleştirilen tüm faaliyetlere yer verilmiş olmakla birlikte, bu bilgiler performans hedef ve göstergeleriyle ilişkilendirilemediğinden 6085 sayılı Kanunun 36’ncı maddesinin 3’üncü fıkrasında “...*idarelerce belirlenen hedef ve göstergelerle ilgili olarak faaliyet sonuçlarının ölçülmesi*” olarak tanımlanan performans denetimi gerektiği gibi yürütülememiştir. Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik’in 18’inci maddesinde “ Performans bilgileri başlığı altında, . . . *performans programında yer alan performans hedef ve göstergelerinin gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerine, diğer performans bilgilerine ve bunlara ilişkin değerlendirmelere yer verilir*” denilmektedir. Faaliyet Raporunda performans bilgileri başlığı altında tiyatro sezonunda sergilenen oyunlar, idari birimlerin çalışmaları, personelin katıldığı eğitim, toplantı ve seminerler, yurtiçi ve yurtdışı turne faaliyetleri, ulusal ve uluslararası şenlik ve festivaller hakkında ayrıntılı bilgiler verilmiş ancak, performans programında yer alan hedef ve göstergelerin gerçekleşme durumuna değinilmemiştir. Örneğin raporun “Performans Sonuçlarının Değerlendirilmesi” başlıklı bölümünde “ *Devlet Tiyatroları’nın 2012 – 2013 tiyatro sezonu içerisinde sahneye koyduğu eserler tiyatro izleyicileri tarafından yoğun ilgiyle karşılanmasının yanı sıra, sanat alanında verilen ödüllere de hak kazanarak sanat*

*dünyasının övgülerini almıştır*” denilmektedir. Oysa ilgili Yönetmelik’in 18’inci maddesi uyarınca performans bilgileri başlığı altında hedef ve göstergelerin gerçekleşme durumu ve varsa meydana gelen sapmaların nedenlerinin yer alması gerekirdi.

2.5 Faaliyet Raporunun düzenlenme şekli faaliyet sonuçlarının ölçülmesine uygun değildir. Buna karşın hedeflerin ne ölçüde gerçekleştirilebildiği bilgisine ulaşmak amacıyla Faaliyet Raporundaki bilgiler hedef ve göstergeler esas alınarak incelenmiş, aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

2.5.1 “İnsanları bütünleştiren, toplumsal ve temel değerleri taşıyan eserler sahnelemek” olarak belirlenen 1’inci Amaç’ın hedeflerine ilişkin değerlendirmeler:

2.5.1.1 Yukarıya alınan 1’inci Amaç’ın ilk hedefi “Her yıl repertuarımızın %50’sini oluşturan yerli oyunların en az % 15’ini yeni oyunlara ayırmak” olup, göstergesi “1- Yerli oyunların toplam oyunlar içindeki payı, 2 – Yeni yerli oyunların toplam oyunlar içindeki payı” şeklindedir. Performans Bilgi Sisteminin Değerlendirilmesi başlığı altında 2012 – 2013 tiyatro sezonunda 143 oyun sergilendiği bunun 56’sının yerli olduğu belirtilmiştir. Tarafımızdan yapılan incelemede 28 çocuk oyununun da 13ünün yerli olduğu dolayısıyla, toplam 143 oyunun 69 unun yerli olduğu, yerli oyunların toplam oyun içerisindeki oranının % 48,25 olduğu anlaşılmakla birlikte bunların ne kadarının yeni olduğuna ilişkin bilgiye Faaliyet Raporu içerisinde ulaşılamamıştır.

2.5.1.2 Diğer hedefler ile ilgili bilgi bulunmamaktadır.

2.5.2 “Nitelikli yaygınlaşmak” olarak belirlenen 2’nci Amaç’ın hedefleri aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

2.5.2.1 Yukarıya alınan 2’nci Amaç’ın ilk hedefi “ Her yıl bütün illere tiyatro oyunu götürmek” performans göstergeleri ise “1 - Oyun sahnelenecek yerleşik tiyatro sahnesi, 2 - Oyun sahnelenecek il sayısı 3 - İl başına sahnelenen oyun sayısı” şeklindedir. Faaliyet raporunda “Yurtiçi Turne Faaliyetleri” başlığı altında 2012-2013 tiyatro sezonunda, 79 farklı ilde toplam 495 turne düzenlendiği ve 1257 temsil verildiği belirtilmiştir. Bu durumda (2.1) sıralı performans hedefinin % 97,5 oranında gerçekleştirildiği düşünülmektedir.

2.5.2.2 “Her yıl yaz sezonunu gerçekleştirmek” olan (2.2) sıralı hedefin gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır.

2.5.2.3 Faaliyet Raporunda diğer hedeflerle ilgili bilgi bulunmamaktadır.

2.5.3 “Ulusal ve uluslararası festivaller düzenlemek” şeklinde belirlenen 3’üncü Amaç’la

ilgili (3.1), (3.2), (3.3), (3.4), (3.5), (3.6), (3.7) ve (3.8) sıralı performans hedefleri gerçekleştirilmiş olup, kalan dört performans hedefi ile herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Bu durumda 3'üncü Amaç'ın gerçekleşme oranı %66,7 dir.

2.5.4 “Çocuk ve gençlik tiyatrosunu geliştirmek” olarak ifade edilen 4'üncü Amaç'ın hedef ve göstergeleri aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

2.5.4.1 “Her bölgede iki çocuk oyunu prodüksiyonu yapmak” şeklindeki (4.1) sıralı hedefin ne ölçüde gerçekleştiğinin tespiti için Faaliyet Raporunun 29 – 32 numaralı sayfalarındaki tablolar incelenmiş, 12 yerleşik tiyatrodan Sivas ve Diyarbakır dışında kalan 10 müdürlükte en az iki çocuk oyunu gerçekleştirildiği görülmüştür. Bu durumda hedefin gerçekleşme oranı % 83,34 tür.

2.5.4.2 Faaliyet Raporunda diğer hedeflerle ilgili bilgi bulunmamaktadır

2.5.5 “Yalnızca Devlet Tiyatrolarının cesaret edebileceği büyük prodüksiyonlar yapmak” şeklindeki 5'inci Amaç'ın hedef ve göstergeleri aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

2.5.5.1 Faaliyet Raporunda (5.1) sıralı hedef “2011 yılına kadar özgün, dünyadaki örnekleri kadar iyi bir Türk müzikalini yapmak” şeklinde gösterilmiştir. Amaç ve hedeflerin Stratejik Plandan aynen Performans Programı ve Faaliyet Raporuna alınması nedeniyle oluşan bu durum karşısında değerlendirme yapılamamıştır.

2.5.5.2 “Her yıl dünyaca ünlü ve popüler bir müzikali sahnelemek”, “Her yıl dünyaca ünlü tiyatrolarla ortak bir proje yapmak” ve “Her yıl dünyaca ünlü bir yönetmen ile "isimler" projesi gerçekleştirmek” şeklinde belirlenen hedeflerin ne ölçüde gerçekleştiğine ilişkin herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

2.5.6 “Sanatçı, idari ve teknik personelin mesleki eğitim düzeyini yükseltmek” olarak belirlenen 6'ncı Amaç'ın hedeflerinden sadece (6.7) sıralı “Kurum idari personeline yönelik bireysel gelişim için yılda en az dört seminer/atölye çalışması hizmeti temin etmek” hedefi ile ilgili bilgilere ulaşılmış olup bu hedefin gerçekleştirildiği anlaşılmıştır. Faaliyet Raporunda diğer hedeflerle ilgili herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Kamu idaresi cevabında; “Başkanlığımızca yapılan 2013 Yılı Performans Denetim Raporunda belirtilen hususlar incelenmiş, Genel Müdürlüğümüzce hazırlanacak Stratejik Plan, 2015 Yılı Performans Programı ile 2014 Yılı Faaliyet Raporunda titizlikle dikkate alınacaktır.” Denilmektedir.

Sonuç olarak bulgularımız üzerine kamu idaresi tarafından bir işlem yapılmamış ancak ilerleyen süreçte bulguların dikkate alınacağı belirtilmiştir.

### **3.Bölüm: Veri Kayıt Sistemleri**

DTGM hedef ve göstergeleri ölçmek için özel bir veri kayıt sistemi kullanmamakta ve yürütülen faaliyetler de böyle bir sisteme ihtiyaç göstermemektedir.

Kamu idaresi cevabında; “Başkanlığımızca yapılan 2013 Yılı Performans Denetim Raporunda belirtilen hususlar incelenmiş, Genel Müdürlüğümüzce hazırlanacak Stratejik Plan, 2015 Yılı Performans Programı ile 2014 Yılı Faaliyet Raporunda titizlikle dikkate alınacaktır.” Denilmektedir.

Sonuç olarak bulgularımız üzerine kamu idaresi tarafından bir işlem yapılmamış ancak ilerleyen süreçte bulguların dikkate alınacağı belirtilmiştir.

### **4.Bölüm: Yürütülen denetim sonucunda özetle aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.**

- 4.1 Stratejik Plan, Performans Programı ve Faaliyet Raporunun raporlama gerekliliklerine uyduğu sonucuna varılmıştır.
- 4.2 Stratejik Planda ve Performans Programında yer alan performans bilgisinin içeriğinin (Tablo 2’deki) kriterlere kısmen uyduğu görülmüştür.
- 4.3 Hedefler, faaliyet raporunda tutarlı olarak kullanılmamıştır. Raporla, kurumun 2012 – 2013 tiyatro sezonundaki tüm faaliyetlerine hedeflerle ilgili kurulmaksızın yer verilmiştir. Faaliyet sonuçlarının ölçülebilmesi için rapordaki tüm bilgiler incelenmiş, hedeflerin önemli bir bölümüyle ilgili bilgiye ulaşılamamıştır. Faaliyet raporundaki verilerin incelenmesi sonucunda, 45 adet hedeften 11’i hakkında veri bulunabilmiştir. Ölçüm sonuçları aşağıda gösterilmiştir.

<b>Performans Hedefi</b>	<b>Ölçüm sonucu gerçekleşme yüzdesi</b>
(2.1) Her yıl bütün illere tiyatro oyunu götürmek.	% 97

(3.1)Her yıl "Küçük Hanımlar Küçük Beyler Uluslararası Çocuk Tiyatro Festivali"ni geliştirerek gerçekleştirmek. (Genel Müdürlük)	% 100
(3.2) Her yıl "Devlet Tiyatroları - Sabancı Uluslararası Tiyatro Festivali"ni geliştirerek gerçekleştirmek(Adana DT)	% 100
(3.3) Her yıl "Uluslararası Karadeniz Tiyatro Festivali"ni geliştirerek gerçekleştirmek.	% 100
(3.4) Her yıl "Orhan Asena Yerli Oyunlar Festivali"ni geliştirerek gerçekleştirmek.	% 100
(3.5) Her yıl yapılan "Akdamar Çocuk Tiyatroları Festivali"ni bölgesel ve ulusal düzeyde gerçekleştirmek.	% 100
(3.6) Her yıl Ankara'da "Ulusal Tiyatrolar Festivalini gerçekleştirmek	% 100
(3.7) Bin Nefes Bir Ses" Türkçe Konuşan Ülkeler Tiyatro Festivali'ni Konya'da gerçekleştirmek.	% 100
(3.8) Her iki yılda bir İzmir ve Antalya'da koordineli olarak "Uluslararası Antik Tiyatro Festivali"ni gerçekleştirmek.	% 100
(4.1)Her bölgede iki çocuk oyunu prodüksiyonu yapmak.	% 83,34
(6.7) Kurum idari personeline yönelik bireysel gelişim için yılda en az dört seminer/atölye çalışması hizmeti temin etmek.	% 100

Kamu idaresi cevabında; “Başkanlığınızca yapılan 2013 Yılı Performans Denetim Raporunda belirtilen hususlar incelenmiş, Genel Müdürlüğümüzce hazırlanacak Stratejik Plan, 2015 Yılı Performans Programı ile 2014 Yılı Faaliyet Raporunda titizlikle dikkate alınacaktır.” Denilmektedir.

Sonuç olarak bulgularımız üzerine kamu idaresi tarafından bir işlem yapılmamış ancak ilerleyen süreçte bulguların dikkate alınacağı belirtilmiştir.

## 5. Bölüm: Genel Değerlendirme

Stratejik Plan, Performans Programı ve Faaliyet Raporu raporlama gerekliliklerine uyum açısından ilgili kriterlere uymaktadır. Performans bilgisinin içeriği açısından ise Stratejik Plan ile Performans Programının değerlendirme kriterlerine çoğunlukla uygun olduğu, Faaliyet Raporunun ise kriterleri karşılamadığı görülmüştür. Faaliyet Raporunda kurumun 2012 – 2013 tiyatro sezonundaki tüm faaliyetlerine performans hedef ve göstergeleri ile ilgili kurulmaksızın yer verilmesi nedeniyle 6085 sayılı Kanunun 36’ncı maddesinde yer alan ölçüm gerektiği gibi yapılamamıştır.

Kamu idaresi cevabında; “Başkanlığınızca yapılan 2013 Yılı Performans Denetim Raporunda belirtilen hususlar incelenmiş, Genel Müdürlüğümüzce hazırlanacak Stratejik Plan, 2015 Yılı Performans Programı ile 2014 Yılı Faaliyet Raporunda titizlikle dikkate alınacaktır.” Denilmektedir.

Sonuç olarak bulgularımız üzerine kamu idaresi tarafından bir işlem yapılmamış ancak ilerleyen süreçte bulguların dikkate alınacağı belirtilmiştir.

T.C. SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI  
06100 Balgat / ANKARA  
Tel: 0 312 295 30 00; Faks: 0 312 295 40 94  
e-posta: sayistay@sayistay.gov.tr  
<http://www.sayistay.gov.tr>